

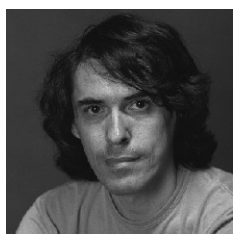


*Mircea
Cărtărescu
Jurnal I*

1990–1996



HUMANITAS



MIRCEA CĂRTĂRESCU s-a născut pe 1 iunie 1956 în București. A absolvit Facultatea de Limba și Literatura Română a Universității din București în 1980. În prezent este conferențiar dr. în cadrul Facultății de Litere a Universității din București. Este poet, prozator, eseist, critic literar și publicist, membru al Uniunii Scriitorilor, al PEN-Clubului român și al ASPRO.

A publicat următoarele volume: *Faruri, vitrine, fotografii*, poeme, Cartea Românească, București, 1980; *Poeme de amor*, Cartea Românească, București, 1982; *Totul*, poeme, Cartea Românească, București, 1984; *Visul* (în edițiile următoare *Nostalgia*), povestiri, Cartea Românească, București, 1989; Humanitas, București, 1993 (tradusă în franceză, germană, italiană, suedeză, norvegiană, spaniolă și maghiară, în curs de apariție în engleză și slovenă); *Levantul*, poem epic, Cartea Românească, București, 1990; Humanitas, București, 1998; *Visul chimeric*, studiu critic, Litera, București, 1991; *Travesti*, roman, Humanitas, București, 1994 (tradus în franceză, olandeză, norvegiană, spaniolă și maghiară); *Dragostea*, poeme, Humanitas, București, 1994; *Orbitor* vol. I, roman, Humanitas, București, 1996 (tradus în franceză, suedeză, maghiară și bulgară); *Dublu CD*, poeme, Humanitas, București, 1998; *Postmodernismul românesc*, studiu critic, Humanitas, București, 1999; *Jurnal*, Humanitas, București, 2001; *Orbitor* vol. II, roman,

Humanitas, București, 2002 (tradus în bulgară și în curs de apariție în franceză și suedeză); *Enciclopedia zmeilor*, carte pentru copii, Humanitas, București, 2002; *Pururi tânăr, înfășurat în pixeli*, publicistică, Humanitas, București, 2003; *Parfumul aspru al ficțiunii*, audiobook, Humanitas, București, 2003. *Plurivers* vol. I și II, poeme, Humanitas, București, 2003; *Cincizeci de sonete*, poeme, Brumar, Timișoara, 2003; *De ce iubim femeile*, povestiri și audiobook, Humanitas, București, 2004. Volume de versuri de Mircea Cărtărescu au mai fost publicate în Irlanda, Statele Unite, Italia și Germania.

Cărțile sale au fost premiate de Academia română, Uniunea Scriitorilor din România și din Republica Moldova, ASPRO, Asociația Scriitorilor din București, Asociația Editorilor din România, precum și de revistele *Cuvântul*, *Ateneu*, *Flacăra* și *Tomis*. Au fost nominalizate în Franța pentru premiile Médicis, Le meilleur livre étranger, Prix Union Latine. *Nostalgia* este nominalizată în prezent pentru premiul italian Giovanni Acerbi.



1990

I ian. N-am mai făcut nici un bilanț al lui '89, an paradoxal pentru mine și greu de prins în trei cuvinte. Totuși: a fost anul unei evidente și triste exteriorizări, unei uitări a tot ce a făcut viața mea de până acum: literatura, meditația, imaginarul. A fost primul an evident eșuat în privința valorii lucrurilor (câteva indemne fragmente) pe care m-am încumetat să le-ncep. Transa care făcuse din mine un scriitor s-a risipit ca un vis când deschizi dimineța ochii. Practic nu m-a mai interesat literatura, ăsta-i adevărul, n-am mai putut să mă prefac că mă mai interesează. Am citit mai mult „la normă“, fără să asimilez, am scris mai mult din disperare și stupefacție. Nu mi-a ieșit nimic, tot ce am scris e mort, nu vine dinăuntru și dinăuntru dinăuntru ca până acum. După criza morală groaznică din vară m-am mai liniștit totuși. M-am gândit că e firesc ca *Visul* și *Levantul* să mă fi epuizat ca scriitor. Am început un mult mai modest volum de versuri care poate peste un an va începe să se structureze și să capete personalitate. Cele vreo 20 de texte sunt inegale valoric și nu ating nivelul *Totului* nici la vârful lor, dar sunt ceva, o cărticică. Proză nu pot scrie deocamdată, dar se tot îngrămădesc detalii în jurnalul-ăsta, și poate, cum scriam și altădată, principiul termitierei va acționa. Am ani la dispoziție pentru asta. În scrisul meu concret (privind lucrurile lucid și realist) cele mai plauzibile creode ar fi: a) să continui versurile din noua carte; b) să scriu articole foarte multe, adică să preiau concret, la revista noastră, o rubrică de poezie. Nu văd altceva deocamdată. Eseu și poezie. Poate câteva traduceri. În alt plan, ce va trebui să fac în următorul interval de timp: a) să mă angajez într-o redacție de revistă sau editură. Voi avea, probabil, mai multe oferte, și trebuie să aleg cu grijă. Sunt două tipuri posibile de posturi:

unele de muncă reală, posturile „mari“, unde prestigiul e mare și de unde poți influența viața literară, iar altele — așa-zisele sinecure, servicii fictive, în care nu faci nimic, dar ai timp de scris și de trăit. Greu de ales între ele: în primul caz riști să nu mai ai timp de scris, în al doilea riști marginalizarea socială. Dă-mi voie să nu aleg acum; b) în privința strategiei de publicare, cred că ar trebui să urmez acest traseu: 1. *Levantul*, chiar anul ăsta. E prioritatea absolută. 2. Reeditarea *Visului* în forma originală, tot anul ăsta (și *atât* anul ăsta). 3. La anul: o antologie personală de versuri, și 4. *La adânci tinereți*. Nu mă gândesc mai încolo, deși poate ar fi cazul să fac ceva și cu *Eminescu*. 5. Poate că aș avea nevoie, de fapt, de două antologii personale (poeme lungi și „de amor“), deci aș ajunge, cu ce am până acum, la 6 (și chiar șapte — *Jurnalul...*) posibilități de apariții editoriale. Pielea ursului văd că e mare și miștoasă.

'89 a fost, obiectiv vorbind de data asta, un an mare, cum poate o dată în viață îți e dat să trăiești. '90 va fi un an greu, la fel de important, anul în care apele se vor despărți de uscat.

3 ian. Gândesc și vorbesc greoi, și sunt primul care nu se miră de asta. De zile întregi nu fac decât să mă uit la televizor. Nici un limbaj interior, în afară poate de cel al visului, căci visez mult, nu se generează. Atrofieri, anchiloză, asta-i realitatea: ca artist sunt mai ruinat decât economia națională. Un fel de optimism țicnit e tot ce umflă bășica de săpun care *nu* răspunde (nici măcar asta nu face) la numele de M. C. Să cobor, să reintru pe porțile care-mi sunt acum ocultate, să reîntâlnesc spațiile acelea vaste, materno... Uite visul pe care cred că nu l-am povestit niciodată (e vechi): mă aflu în fața unui zid imens, fațada obtuză a unei construcții ca din Valea Regilor. Zid alb, puternic luminat, ușor înclinat spre partea de sus, ca al unei

piramide. Deodată în el s-a desfăcut o poartă, prin care am intrat într-o bibliotecă de mărimea unui hangar.

Recitesc *Divina Comedie*, una dintre puținele cărți care se pot îndura după o revoluție. Da, chiar intrăm într-o bravă lume nouă. Puțin din ce am făcut până acum mai poate părea actual și important. Pentru scris, momentul e violent inhibitor, dar poate că, prin dublă negație, pentru mine va fi șansa unui început, a unei ieșiri.

Voi fi poate redactor la *Contrapunct*.

4 ian. (0³⁰) Viziunea de pe 31 aug. s-a repetat noaptea trecută. Ațipisem, când ceva m-a făcut să deschid brusc ochii. Figura lui am văzut-o doar o secundă, apoi a dispărut. A rămas dormitorul întunecat, Cri dormind lângă mine, iar în mine o ciudată teamă calmă, nedureroasă. Era așezat (poate, oricum, îl vedeam de la brâu în sus) lângă pat, în dreptul piepturilor noastre, și ne privea. Era de data asta un bărbat cu o față prelungă și foarte ștearsă — nu ca personalitate a trăsăturilor, ci de parcă o coajă de sticlă s-ar fi suprapus peste ele —, cu părul cărunț și rar lipit de tâmpile. Purta un veșmânt alb, nedefinit.

10 ian. Pășim pe gheață subțire spre cine-știe-ce. Alternăm (și alternez, în mica lume M. C.) încrederea cu neliniștea și entuziasmul cu cea mai adâncă disperare. E începutul unei lumi noi și totul se schimbă din mers într-un ritm tofflerian. Acum ne e atât de limpede că distrugerea vechiului (deși atât de apropiatului în timp) regim a fost doar prima etapă, explozivă, a revoluției, și că trăim acum în a doua, trăim în tot atât de mare pericol. Lupta trebuie câștigată peste tot și pe toate planurile de oamenii curați și competenți. E lupta cu ticăloșii care umpluseră vârful piramidei, și care nu vor ceda singuri, cum nici tătucul lor n-a cedat. Sper că vom găsi mijlocul de a-i potoli, de a ne

deparazita. Eu sunt într-o alergătură continuă, trăiesc un haos turbionar și extenuant. Scoatem revista *Contrapunct*, care ar putea să devină liantul generației noastre. Dar sunt făcut pentru o viață de redacție? Ce slujbă mi-ar conveni, ținând seama că singura mea rațiune de a exista (și singurul mod de a fi fericit) este scrisul? Nu-mi place „gazetăria“, fie ea și literară, prefer oricând o sinecură oarecare; totuși m-aș angaja aici, fiindcă voi avea 3–4 zile libere pe săptămână. Totul e însă provizoriu, nesigur, nimeni nu știe ce va fi.

Doamne, încă nu-mi pot face o imagine a ceea ce-a fost! Am prins revoluția și vom trăi într-o democrație! Realmente nu se poate încă înțelege. Mă-ntreb cum va arăta pagina de jurnal de peste exact un an.

Încep să simt ura unora, pe măsură ce mă implic în viața literară. Mi-e greu s-o suport, dar trebuie să mă obișnuiesc. Trebuie să merg înainte ca o tanchetă, pentru că sunt unul dintre acei oameni care se află pe creasta valului și de care depinde totul acum. E vreme de luptat și trebuie să lupt. Scrisul — pe mai târziu. Acum e nevoie să urnim lucrurile.

Esential: să-mi păstrez curajul de a ieși oricând din orice joc, de a părăsi oricând totul și de a mă întoarce la singurătatea, anonimatul și sărăcia dinainte. Cu nici un preț nu trebuie să mă las târât de bulgărele de zăpadă al puterii, prestigiului sau opulenței. Când nu se va mai putea, mă voi retrage. Asta se poate-ntâmpla azi sau peste zece ani.

11 ian. Mă-nfioară mândria de a fi scris *Levantul*. E certitudinea că va mai fi ce a fost, că voi mai scrie.

17 ian. Am făcut un lucru foarte bun, și anume m-am retras de la *Contrapunct*. Greșeam dacă mă implicam în viața literară. Cu orice risc, trebuie stat deoparte, trebuie continuată vechea viață.

Pentru că scopul nu e notorietatea și nici poziția socială, e literatura. Nici măcar nu-mi pun problema din ce voi trăi. Voi atinge iar puritatea artistului adevărat, care se ferește de contactul cu alții, care se ascultă și se înțelege pe sine. Voi reîncepe să citesc și să scriu, voi ieși din vârtej. Nu era treaba mea să ies în față, să scriu un articol pe săptămână, să apar la radio și TV. Vreau un loc de muncă minor, ferit, care să nu mă acapareze, să-mi lase timp. Tulburarea mea nervoasă — extraordinar de violentă în ultimul timp (când m-am certat cu Cri și când am simțit uneori că nu mai pot și nu mai vreau să trăiesc) — venea și de aici, din dilema asta. Mă simt acum, deja, mult mai bine.

Am citit azi-noapte, cu vechea plăcere, fragmente din *Jurnalul* lui Kafka.

Scrisori de la oameni care au citit *REM*. Dar biata mea carte a nimerit rău... slavă Domnului!

20 ianuarie Încep un nou Pynchon, *The Crying of Lot 49*.

N-am la mine mașina de scris. Mi-e greu fără ea. Observ că, înaintând pe drumul ăsta cleios, brânzos, hrănitor și murdăritor simultan, al vârstei, capăt obiceiuri-ritual, mă întortochez în fantasmе reci, materiale, ca niște țevi de aluminiu. Cafeaua de dimineață, ordinea din casă, anumite mișcări în anumite situații, un limbaj formalizat, stânjenitor de precis. Mi-aș dori mult o mașină de scris electrică, mai silențioasă și mai feminină.

După o lună de hăituială și vertij, mă retrag în matcă. E prima dimineață liniștită. Soare de iarnă, mare și sclipitor, afară. Blocurile muncitorești dizolvate în lumină. Cerul foarte puțin albastru, de amintire învechită. Sunt singur. Nimic nu e schimbat. M-am reîntâlnit cu mine după o lună de uitare. Sunt tandru cu mine, cum aș fi cu o iubită regăsită. Îmi mângâi părul, pieptănat acum cu cărare la mijloc. Ascult ce îmi povestesc singur,

ascult încordat, dar, ca în vis, nu înțeleg cuvintele pe care le aud. Nu am încă acces la mine. Jumătate din mine doarme în racla de sticlă, în mijlocul pădurii adormite.

A gândi — verbul Gemenilor. Și e adevărat, gândirea devine tot mai tiranică între compartimentele psihicului meu. Acum e o gândire fără substanță, sau care își e sieși substanță. Gândesc așa cum imaginam în adolescență: vedeam imagini, dar ele nu formau o lume. Poate că, la fel ca atunci, dar în planul meditației, în câțiva ani am să reușesc să devin, dintr-un om care gândește, un *gânditor*. Dacă aș duce o anume viață, dacă nu aș trăi în paradox și ipocrizie, știu că ar fi așa. Sunt între paliere, poate între poezie și mistică, magie, iluminare, plenitudine, distrugere. Sau între ficțiune și realitate (dar cea adevărată, nu cea din jur). Sandu M.: „N-ai avut vreodată impresia că realitatea se trage într-o parte ca o perdea și că din spatele ei apare altceva?” I-am spus de cartea lui Frigyes.

Aș vrea să continui *Orbitor*. Ar fi tocmai căutarea a ce e „dincolo“, a „ieșirii“. Nu roman, mai curând biografie, memorii, eseu, gândire pură, poem. Lax, dezordonat, înnebunitor. O carte de sfășiere și criză. Cum pun mâna pe typewriter, mă arunc în scris. Mă pregătesc, simt, de o mare lovitură, de o mină cu stalactite, cristaluri, dragoni. În cinci ani ar putea ieși o carte fabuloasă. Sigur, subteranele (de citit despre ele), orașele ascunse, frăția secretă.

M-am liniștit, sunt iar M. C. De-acum, training (hetero și autogen). Adică lectură, gândire, singurătate.

Noi nu ne putem descifra pe noi înșine, așa cum o hieroglifă nu se poate citi pe sine. Suntem făcuți ca să fim citiți de altcineva.

Despre atrocitate. Am simțit suflul ei, și nu din filme. Asta te schimbă.

O anumită agresivitate față de tine însuși.

Nuvela — romanul? — un poem dezvoltat.
Doar așa.

23 ian. M-am tot gândit la „O“. Poate povestea cu I. F.? La pers. I? Nu văd conexiunile și n-aș vrea să forțez.

Vise cu subterane ale teroriștilor: un metrou paralel.

Constelațiile lui Pynchon.

24 ian. Sunt trist și dezamăgit. Ce s-a întâmplat la *Contrapunct* îmi confirmă sentimentul vechi că extraordinarii optzeciști sunt, de fapt, o generație cu nimic diferită de cele dinainte. Realmente nu e locul meu aici. Tot ce se petrece îmi spune să mă feresc, să stau deoparte. E vremea excesivilor. Să fiu excesiv numai acolo unde sunt eu însumi. Nu sunt deloc dorit de amici, dimpotrivă. Nu am de ce să stau cu ei. Aș vrea să am acum curajul (acum, când îmi pot permite) să stau un an fără slujbă. Mă opresc mai multe lucruri: sentimentul sâcâitor, deși ignobil, că voi rămâne chiar cu totul pe dinafară, inerția socială, însă mai ales teama că nu voi fi în stare să fac nimic în acel an. Că nu voi putea să scriu cartea. Că voi pierde vremea lenevind. Dacă m-aș simți în formă, cred că n-aș ezita. Dar de peste un an nu mai sunt în formă, de atunci mă târăște viața în toate părțile.

Umblu în vid, în loc fără drumuri. Poate urma o criză de-asta prodromală, o părăsire brebaniană a căilor onorabilității, o afundare în urdori și orduri? De unde curaj? Și chiar faptul că îmi pun problema curajului e actul de lașitate.

25 ian. ...Un sculptor în carne vie, un Giacometti al crimei, mânjind cu sânge străzile, un happening al atrocității...

Fișe? Iar simt nevoia lor. Până se va lega ceva.

Îmi corectez *Levantul* și mâine-l predau. Vorba lui N: „Ce-ți pasă? Tu...”

Singurele patru forțe care pot duce la o carte adevărată: suferința, singurătatea, paranoia, isteria. Dintre ele, n-am pactizat cu paranoia, și totul mândeamnă s-o fac în „O“. Totul, în afară de faptul că... nu sunt paranoic. Pe celelalte le știu prea bine.

28 ian. — Vrei să mori?

— Da, dar instantaneu și fără durere, vă rog...

Aș spune asta oricui m-ar întreba. Nevroza mea înaintază și nu pot să-i fac față. Ce-o fi, o fi: mă las dus de ea. Oricum viața mea s-a sfârșit. Afară e nebunie, înăuntru nevroză. Totul e la pământ.

Of Mice & Men.

„Am trăit. Și iată ce-am înțeles din viață.“ E o mare prostie să crezi că din viață nu poți înțelege nimic. Dar cea mai mare prostie e să crezi că poți înțelege ceva. „N-am înțeles nimic și eu din viața asta“...

3 feb. Am ieșit din criza de personalitate din ultimul timp. Ieri am fost activ, m-a părăsit senzația de conflict cu toată lumea pe care o aveam, paranoia delirantă: nimeni nu mă iubește și nu mă respectă etc. Adevărul e că nu pot respira când sunt desconsiderat, real sau imaginar. M-am obișnuit să respir admirația celorlalți — care nu mă face orgolios, nu îmi provoacă nici o bucurie, dar mi-e necesară pentru că în lipsa ei mă prăbușesc. Mai ales acum, când nu îmi pot găsi o compensație în admirația de sine.

Scriu versuri tulburi, sub tensiune, cu efort mare, cu greutatea cu care un semi-analfabet silabisește (buze groase, ochi injectați, sudoarea în pârlăie pe frunte, obraji zgârciți a suferință și spaimă) ceva scris. Versurile tind să fie tot mai scurte, în fragmente tot mai mici, cu sintaxa și chiar ortografia chinuite, în efortul de a le face să pară scrise fără efort. Nici o umbră de inspirație, de detașare: versuri încrâncenate, care se storc

zdrebind creierul și organele interne, versuri, da, amestecate cu fragmente de corp, de carne vie.

Îmi sporesc eforturile — e vorba de un real training dublat de o „gimnastică de recuperare“ — de frânare a declinului artistic și intelectual din ultimul an. Pot face însă mai mult. Voi ridica până în '91 nivelul, fie și cantitativ deocamdată, al lecturilor, care au căzut dezastruos. Va trebui să ajung la zi în câteva domenii pe care le-am neglijat cu totul. Dar mai ales va trebui să-mi exerseze mintea și imaginația, să scriu eseu și literatură, să nu abandonez. E atât de important chiar și tonusu-ăsta minim, actul minim de reflecție din jurnal. Iar în literatură să găsesc o zonă nouă și puternică. Sondajele de până acum au dat doar de piatră sau de minereu obișnuit. Să extind căutările.

6 feb. Chinul, tortura de a fi fost ceva și de a nu mai fi. Cronicile entuziaste la *Visul* mă fac să las ochii în pământ. Un roman (fiindcă altceva ce?) mi se pare un obiect cosmic, de neajuns. Un volum de versuri... încă un volum de versuri? Teatru... nu! Ceva păstos, ceva care curge ca o cremă, ca smântâna, care păstrează dărele curgerii încremenite. Toți curgem încremenit ca să umplem cu noi.

Sunt în punctul mort. Dacă trec — merg mai departe.

Amintirea bruscă a visului de azi-noapte, după mai bine de 16 ore: eram pe culoarele unei școli imense. Mi-am întâlnit deodată foștii elevi de la 41 (deși sentimentul meu e că școala trebuie să fi fost cea în care am copilărit eu), care mergeau în șir, câte doi, în singurătatea și vastitatea culoarului alb. Le-am vorbit. Unul mi-a întins ambele mâini, bandajate. Deodată, prin aer au țâșnit doi peștișori zburători: unul roz foarte pal, altul vernil la fel de pal, semitranslucizi. Am reușit să prind unul. Avea trupul de gelatină caldută și aripioare moi ca de jeleu, dar deloc lipicioase.

8 feb. Spot de dulce suferință pură, în vis, la sentimentul că timpul s-a dus și ceva, acolo departe, a rămas închis și inexprimabil. Iar apoi, ziua, m-a urmărit senzația unei amintiri iminente, așa cum zărești un contur adânc sub apă și din clipă-n clipă te-aștepți să îți dai seama *ce* este, dar nu reușești oricât te-ai strădui. Emoția legată de asta — mai știi că e vorba de ceva de la vila din Floreasca, dar nu vizualizezi nimic, doar subgândul tatonând în zona aceea te dizolvă în emoție — este violentă și caldă totuși, și-ți aduce în mușchii feței și-n ochi ce simțeai când erai copil și-ți venea să plângi.

„Iată-mă: un om fără modele, fără credințe...”

O singură soluție există, și o știu de multă vreme: lectura, singura care generează o atmosferă, care emană — mai curând eliberează, mediază — obsesia. Izolarea de zgomotul vieții, resensibilizarea. Până materia începe să țiuiască ca tăcerea. Am nevoie de scris, tânjesc după scris. Realmente nu contează nimic din ce-ai făcut vreodată, ci doar ce mai ești în stare să faci. Asta *ești*: nu ce ai făcut, ci *ce vei face*.

M-am decis să mă scol devreme și să elimin televizorul cinci zile pe săptămână.

12 feb. Sentiment de hiperluciditate.

De 2–3 zile trăiesc ceea ce aș putea numi sindromul amintirilor voalante. Peste tot ce văd se suprapune, literalmente, aproape permanent filmul unor amintiri vechi, parțial obscure, parțial deteriorate, luminate de o pâlpâire internă: clădiri vechi, ziduri galbene, scări care duc, răsucite, la subsoluri igrasioase. Sentimentul epileptiform al deja trăitului, durerea pierderii unei vieți anterioare. Și ce e mai straniu e că, egale în putere de realizare și fascinație cu scenele „din realitate”, amintirea unor vise vechi complică și mai mult totul. Ca și cum, într-o zi de vară, pierdut în pădure, aș privi cerul intens însorit prin

transparența frunzelor. Visul se luminează prin viață și viața prin vis într-o unică viziune a amintirii dureroase și de neînțeles. Ceea ce trăiesc uneori pare, la fel, dintr-un film sau dintr-un vis: alaltăieri m-am închis în holul întunecat și am proiectat pe peretele de la baie, pe ușă și pe tavan, cu un diascop, filmul în negativ al cununiei mele. În imaginile puternic irealizate de contrastul de alb și negru, mă vedeam bătrân, cu părul, sprâncenele și mustățile albe, costum alb și o sinistru față întunecată, îmbrățișat de alți bătrâni în alb, cu fețe negre. Lângă mine, în hol, ca într-un aranjament de scenografie, zăcea țeapănă, pe o rână, o păpușă mare, cu părul numai bucle și ochii semideschiși. Când filmul a căzut în cârlionți încâlciți din aparat, am îndreptat pătratul orbitor de lumină spre păpușă, care m-a uimit prin extraordinara bogăție și sticlire a culorilor: ochii adânc albaștri sub gene cafenii, plasticul feței și mâinilor roz-gălbui, fusta cu desene mov intens, guleraș și șosete galben citrin. Gurița roșie, cu un zâmbet leonardesc, un zâmbet adresat nu lumii, ci interiorului neted și mirosind a plastic moale, parfumat, al căpșorului ei.

Trebuie să mă adun și să caut corespondențe. Se încheagă ceva, dar extrem, extrem de lent.

Recitesc *Balthazar*. Am nevoie de mult mai multă lectură.

Am găsit un curent care mă poate ține în literatură. Orice altceva înseamnă pentru mine eșec. Chiar neglijându-mi viața, locul în lume, trebuie să fac literatură mai departe. Deocamdată nu mă ajută cuvintele, limbajul. Trăiesc interior mai mult și mai intens decât pot spune. Dar e un zid de sticlă și vată între mine și trăirile mele.

Primăvară în februarie. Emoție dulce, uitare tristă. Sunt distrat, involburat, șters.

13 feb. Rafturile de poezie neatinse de atâta vreme. De fapt, se produsese o sațietate, o

supradoză. Probabil că după dezintoxicarea asta voi putea (chestiune de luni sau de ani?) să pot să citesc din nou poezie și — pentru că lucrurile astea merg de fapt alături — să scriu din nou cu plăcerea de altădată a imaginilor și cuvintelor. Suprafața curată a poeziei dispăruse și coborâsem în spațiile talamice de dedesubt, în ținutul ezoterismelor și subteranelor și buncărelor și rezervoarelor de lichide grase și colorate ca vopseaua. Să urc din nou?

14 febr. Încet, mașinăria asta de picior poliomieltic al recunoașterii sociale se pune în mișcare și pentru mine. Într-o lună, am vorbit de trei ori la radio și mâine voi vorbi la TV; am făcut parte din colectivul de conducere al unei reviste; am publicat o pagină în *Rom. Lit.* (versuri!); am publicat articole care au avut ceva ecou; am fost invitat la Parij. Dar ce înseamnă totul pe lângă stagnarea mea spiritualo-literară, și în primul rând sufletească? Aș prefera să fiu din nou un amărât de profesor și să scriu *REM*.

Pe moment, nu sunt chiar atât de mari posibilități în cultură cum credeam. Nici pe departe nu-ți poți face toate nebuniile. Asta din motive tehnice: nu e hârtie, nu sunt spații și utilaj tipografic... Editurile, dacă e posibil așa ceva, nu și-au mărit nici cu un loc planurile. Totul e încă în provizorat. Sigur că ar fi o mare realizare pentru mine să îmi apară anul ăsta, frumos și întreg-întreguț, *Levantul*.

Ce lipsește din tot ce scriu: excesul, implicarea, emoția. Poemele mele de-acum seamănă cu ale tuturor poeților proști, pentru că un poem bun trebuie să fie patetic, chiar dacă la un mod superior.

Mă scap din mână ca ființă concretă, corporală. Nu mă mai recunosc în bărbatul ăsta care aduce mai mult cu taică-meu. Psihologic, fac eforturi mari să mă înțeleg. O ataraxie împăcată cu sine, o

privire tautologică asupra lumii — lumea e lumea —, o certitudine a cunoașterii totale, reale și în amănunt a cognoscibilului, cum și a lipsei de interes a incognoscibilului, totul alternat cu scurte momente de agresivitate și brutalitate de mascul la zenitul poziției în clan — iată un autoportret.

Ce ar fi (pe lângă nenumărate fragmente de jurnal folosit, ca și citate etc. De pildă, Joë Bosquet, paralytic, primind femeii în camera lui, mângâindu-le fesele, sodomizându-le ușor cu degetul... Trebuie să pun o dată în funcțiune cutia de pantofi: săritura leului turbat (copiii din vis, castelul); Herman (copilul din craniu); ceva cu niște țigani; povestea lui I. F. (subteranele); un background social vast: '89-'90; mult, mult eseu; Silistra-sinistra; infirmeria de la Voila; camera de spital cu cele două fete (deja ultimele două sunt motive, și motive sunt nenumărate). Să mai caut. Dar gestația e una de elefant. Și în primul rând aceste prejudecăți necesare: o poveste și niște personaje.

15 feb. „À moi. L'histoire d'une de mes folies!“

16 feb. Sunt un biet găsit de cărți. Umblu printr-un pod unde abia e o geană de lumină, pipăi printre vechituri prăfuite și găsesc din când în când câte-o carte. Nu sunt nici inteligent, nici talentat. Întâmplător știu podul ăsta. Iar dacă aceste cărți circulă sub numele meu, nu-i decât pe jumătate vina mea.

Mare, mare îndoială: o să mai scriu ceva vreodată? Colegii mei mă complexează, mă simt depășit, neadaptat, marginalizat. Dacă aș scrie, totul ar fi neimportant. Dar nu scriu.

Două însemnări de ieri, de la birou: 1. Povestea pe care mi-o spunea mama: copilașul de la țară care mânca lapte cu pâine dintr-o strachină, alături de un șarpe care suga și el din lapte. Bătrâna, mamaia lui, intră pe ușă tocmai când copilul îi spunea șarpelui: Mai mănâncă și dumicați, că-ți

dau cu lingura-n cap! 2. Ea își picura atropină în ochi în fiecare dimineață. Vedea toată ziua lucruri și fețe șterse, îndepărtate, în schimb ochii cu pupilele lărgite la maximum căpătau scânteierea catifelată a magiei.

Dar toate fragmentele astea rămân în sine, atâta timp cât nu le pot folosi, fiindcă n-am un nucleu obsesional și un cadru convențional în care să-l dezghemuiesc.

Mă adaptez greu, șovăi, nu-mi găsesc locul în lumea asta drolatică. N-am opinie, n-am luciditate. Înainte lucrurile astea nu se vedeau. Să exist puțin, ca să greșesc puțin.

17 feb. „Principiul poetic“ și „Filozofia compoziției“ de Poe.

Dispersarea lumii mele e maximă acum. Nu pot lega nimic, nu e nimic în intelectul și-n simțurile mele. Totul e un praf omogen într-o dâră de lumină, și e groaznic faptul că nu pot crede măcar în *realitatea* prafului și luminii. Nu știu de ce sunt așezat aici, între dărele astea de culoare care nu înseamnă nimic. Sunt în centrul cel mai amplu din respirația celui a cărui respirație sunt. Sunt în oftatul lui, în oftatul din adâncul plămânilor, atât de chinuitor de amplu încât fiecare atom al văzduhului e prea departe de alții ca să mai fie ceva, să mai definească vreun corp. Sunt veșted înăuntru, îmi simt organele interne gălbui și moi cum e cârpa. (De fapt, *sunt fericit*. De fapt, mi-e frică de fericirea mea, de *liniștea* mea, în măsura în care ele înseamnă încremenirea și moartea sufletului. De fapt, asta-i enigma.)

„Toate femeile cu care a fost cuplat G., deși destul de diferite temperamental și fizic, seamănă izăbitor într-un fapt: practică un cult al personalității lui G., îl lingușesc la un mod hiperbolic și nerușinat, mai ales prin contrastul cu nulitatea lui artistică. Nu-ți poți da seama dacă prezența lui inspiră femeilor atitudinea asta, sau el

le alege pe cele înclinate spre o josnică (și interesată?) idolatrie. Ciudat e — sau doar firesc, în contextul acesta — că în trăsătura de care vorbesc ele seamănă cu mama lui G., adevărat arhetip al admirației față de artistul familiei.“

Nimeni nu are mai mult instinct literar decât mine. Asta e marea slăbiciune a mea ca artist. Asta mă poate termina definitiv.

18 feb. Revoluția continuă, măcinătoare, potențial criminală. Universul libertății îi ucide pe necunoscătorii legilor lui. E pericol de lovitură militară, război civil, intervenție străină chiar. Societatea e bolnavă și pericolul e grav. Orice e posibil.

Psihicul meu e o cameră încuiată, pe care un stimulent cum e cafeaua o descuie: surpriza e că înăuntru nu se află nimic. Încă mă mai surprinde de fiecare dată lucru-ăsta, atât de mare e bucuria mea când aud mecanismul broaștei cedând și ușa descuindu-se.

De fapt, viața unui om durează până când el atinge apogeul conștiinței de sine, punctul dincolo de care nu mai poate trece, acea apoteoză a Cristului lui Grünewald. Ramul coborâtor este adevărata tragedie. Uite și ce spune Pursewarden: „Scopul scrisului: să-ți dezvolți personalitatea în așa fel încât să ajungi să depășești arta.“

19 feb. 19, ziua mea norocoasă. Ce-mi vei aduce azi? Se-apropie primăvara, și cu ea odată acea țărână luminoasă, „the days that are no more“ (Tennyson, un superb poem despre nostalgie). Nu există forma cărții mele viitoare. E absurd să-mi închipui că aş putea-o imagina limpede, rațional, printr-un efort conștient. S-o las să se limpezească singură, în spațiile umede din sinea mea. Poate pe când voi trage în nări aerul negru al primăverii.

25 feb. Trăiesc cu voluptate, cu uitare fericită de sine, cele mai fierbinți și mai galben-luminoase

și mai tandru-întunecate zile de primăvară. Le petrec ca un om străvechi pictat cu vopsele străvechi pe un lemn plan și dat cu ipsos de către un învățăcel de renașcentist. Miros de Anaïs Anaïs și de amurg fierbinte și zefir de primăvară. Chiar trăiesc, respir.

Citesc *Mountolive*, am mai cumpărat *Jurnalul* Virginiei Woolf, pe care îl voi reciti, fiindcă mi-l amintesc ca fiind foarte interesant, și *În graba mare* de John Wain. Ca restanțe mai am *Saragosa*, de terminat Dylan Thomas a.s.o. Am scris câteva articole și, în general, mi-am mai revenit. Sunt mai în formă de când am decis să mă trezesc devreme și să lucrez (scris + citit) zilnic. Am cumpărat și Platon, *Dialoguri logice*.

26 feb. „Apoi am trecut la Sacheverell Sitwell, care se mulțumește *să-și cerceteze propria-i sensibilitate* — ceea ce constituie, după părerea lui Tom, *un păcat de moarte* [...] A mai spus că, pentru a fi poet, acum trebuie să fii un foarte mare poet [...] Mi-a răspuns că nu-l interesează nici un alt poet, de la Johnson încoace.“ Tom e T. S. Eliot, în jurnalul Virginiei. Eu am subliniat.

28 feb. Las să treacă timpul. Scriu articole plane și plate. În curând, dacă ștergerea asta înaintază, o să uit și să desenez literele. Nu mai știu nimic, nici măcar despre mine. Odată eram specialist în M. C. Acum văd doar case galbene, foarte vechi și ornamentate, putrezite de vâjâitul timpului. Ruină, ruină.

Citesc avid, înghit paginile. Citesc, și uneori ceea ce citesc atinge, simt asta aproape fizic, ceva în mine și declanșează acolo o imagine-suferință.

Și (continuare...): cu buldogița la nebună; rătăcirile printre blocuri vechi; romanul-sonet.

Să mai caut. Într-un an-doi ar trebui să găsesc acel loc geometric care să fie romanul. Dar pe puțin 50 de povești ar trebui să se-mbine în el.

Autobuzul oprit sub stele. „Viața mea a început“... etc.

2 martie Jinny safica, femeia-bărbat, ce femeie și ce bărbat... Mereu asaltată de idei, de „scene“ din romane, de parcă scenele de roman ar avea vreo importanță. Înțeleg personajul, poate înțeleg chiar prea mult din personaj, dar nu înțeleg acțiunea.

Ieri, o zi „literară“, de dimineață până seara, cu discuții („poezia e moartă“, „a murit România literară“, în general mor multe lucruri și colcăie altele care s-au născut, dar care arată ca niște fetuși), cu șampanie, cu amicitie și cu visătorie. Vizionarul pozitivist — iată omul care „va veni“. În scris aș vrea să fiu eu asta.

Cheia este cititul, mai ales acum, când nimeni nu mai citește. Dar lucrurile sunt totuși mai complicate și cercul e mai vicios: ca să poți citi activ și să asimilezi trebuie să fii sensibil, dar ca să fii sensibil trebuie să citești. Și intră aici și a treia dimensiune: interesul pentru literatură, care depinde de amândouă celelalte, dar mai cu seamă de capacitatea ta de a simți artistic. Și a patra: hărnicia, perseverența, din ce în ce mai importantă pe măsură ce anii trec. Mă-ntreb când o să mai pot arăta altora spectacolul minții mele? Știu acum că el depinde de spectacolul minții celorlalți.

Imagine dintr-un vis sau dintr-o pictură neoexpresionistă, totuși imagine reală, de pe stradă (fiindcă fantasticul natural, orice-ar spune Caillois, nu se rezumă la formele pietrelor, la cochilii, la carapace de baga cu scrieri ciudate și la boturi stelate de cârțiță). În fața turnului Bărăției, în mijlocul circulației oamenilor de pe trotuar, tipi în blugi și femei cu jackă largă și fund rotund, stătea pe jos, pe asfalt, un bătrân înspăimântător, distrus, ars de alcool și înțepenit de bătrânețe, cu o uriașă barbă galbenă jengoasă, cu petele negre de pe față provocate parcă de acizi, cu ochii morți, acoperiți

de glaucom. Era înfășurat, cum stătea tolănit pe jos, sprijinit pe o palmă cu degete încârligate și negre, într-un palton cafeniu, firește făcut numai fâșii, iar pantalonii albastru-închis erau albi de praf. Șocul îngrozitor îl primeai drept în mijlocul creierului când brusc îți dădeai seama că paltonul desfăcut în față și pantalonii fără nasturi lăsau să i se vadă penisul și ouăle, roze, ca de adolescent, un roz neverosimil, un carmin de cutie de bomboane... Sexul bătrânului nu avea, efectiv, nici o legătură cu tot restul coerenței lui hogarthiene.

3 martie Stare fizică foarte proastă. Mă doare o măsea, sunt slab ca un câine, am avut și insomnie. Voi pleca la Sinaia o săptămână, unde sper să mă întrezăresc puțin. Aș vrea ca țiuitul urechilor de singurătate să aibă un efect bun asupra mea și să mă scoată puțin din acest război rece și nepăsător al meu cu mine. Nu pot deocamdată să mă opun involuției, nulității, lipsei totale de idei și de entuziasm. Mă las tot mai târât de curenții calzi ai vieții. Un punct câștigat este, totuși, întoarcerea puternică spre literatură, măcar în sensul lecturii și abandonării altor preocupări.

Buduca, ieri: „Acum, întrebarea e dacă ai să mai poți scrie proză. Mai ai și alte amintiri din copilărie așa de expresive? Eu am avut impresia că te-ai golit de ele.“ Are în parte dreptate, deși sigur că amintiri ar mai fi. Problema e că nu vreau să mai fac o carte ca *Visul*, ci *visul* meu ar fi să fac ceva gen Pynchon, o lume care să-și iasă din țâțâni, și pentru asta nu mă țin curelele deocamdată. Cel mai bun și mai verosimil lucru pe care l-aș avea, de fapt, deocamdată de făcut, ar fi un nou volum de versuri. O nouă exercitare a vizionarismului. Mai cred însă în vizionarism?

O idee: să fac romanul după un tabel sinoptic aleator. Dar e doar dovada incapacității mele de a inventa o intrigă... Totuși, să rețin.

4 martie Blasfemia. Bunii și răii. Medaliiile. Numărarea țărilor socialiste. Poate o povestire? Nu știu. E vremea jalei și a confuziei. Un bătrân preot orb vorbește la TV. Surprind la mine reflexe reacționare, încăpățănări și mefiențe. Nu vreau (nu voiam) decât să mă retrag, să ies din lume, să nu mai întâlnesc pe nimeni, să trăiesc uitat și fără istorie. Știu: viața mea e sfârșită.

6 martie Așteaptă, nu lua totul în tragic, treci peste hălci mari de timp, nu-ți pierde capul. C. A. a luat treizeci de somnifere, abia l-au salvat. E epoca tulburării, a adaptării din mers, a greșelilor și ezitărilor inevitabile, a paranoiei pasionale. Stai și gândește. Nu te grăbi să acționezi. Revoluția își mănâncă acum copiii. Nu se aude decât trosnetul oscioarelor lor.

Sunt mai bine. Fizic, dar și ca dispoziție interioară. Recâștig, încet-încet, ceea ce crezusem a fi pierdut: prestigiul meu și prietenia celor din jur. Scrisul se îndepărtează însă de mine.

Confuzia jalnică între artist și intelectual. Artistul e *doar* un lucrător cu intelectul? Din cauza asta artiștii nu sunt niciodată înțeleși de intelectuali.

Mă gândesc să fac ceea ce visam așa des înainte: politică liberală. Dar trebuie să mă consult și cu alți oameni. Am participat și la o ședință a „Lumii de mâine“ și am contribuit decisiv la înființarea „Clubului '89“. Dar — seară penibilă la Bogdan.

7 martie Omul ilizibil.

Sunt foarte obosit din nou. Vertebrele mi le-au făcut niște vitrinieri din carton poros. „Dar unde-i gloria de altădată?“

Citesc o antologie de povestiri, *Meandre*.

9 martie Iată-mă absolut singur într-o vilă mare și veche, cu sobele duduind, la Sinaia. E aproape șapte seara și mă simt altul în penumbra camerei

contrastând cu lumina intensă proiectată pe masă de o lampă cu pâlnie și arc. Dincolo e o sufragerie uriașă, cu geamuri înalte prin care se vede muntele și cu o sobă lată în care arde, și acolo, focul. Încăperile astea vechi, cu tavane înalte, mă fac să trăiesc viața altuia, să mă simt prizonierul unei halucinații leșinătoare. Am o stare de buimacă și încântată contemplație, aș sta aici sute de ani, singur cu mine, privind pereții și tavanul, ascultând focul în sobă, chircindu-mă sub pătură, tot mai mic în patul tot mai gigantic. Am privit o clipă umbra cât jumătate de perete a părului meu pe zid și șifonier. Voi avea o săptămână stranie, în care sper să pot desluși ceva, cu urechea lipită, înghețată, de peretele ființei mele adânci. Mi-am luat și cărți, două Kundera, *Risibles amours* și *La vie est ailleurs*, plus antologia de la *Astra* (o minunată poveste derulată invers în Alejo Carpentier).

O mică idee: părintele, un necunoscut, scrie la 60 de ani o carte formidabilă, cu care își eclipsează fiul, scriitor de profesie.

Totul are aici ceva metafizic, și mă-ntreb (de fapt știu că așa e) dacă nu sunt suprapuneri peste obiectele și imaginile de altădată, care erau pe atunci prezențe inexprimabile. Să explorezi medii necunoscute, să întâlnești lucruri și peisaje încremenite, inumane și de neînțeles. Soba, tavanul înalt, liniștea asta *înseamna* ceva în creierul meu, și revederea lor deșteaptă fața ascunsă a semnelor, semnificatul pre-istoric, pre-rațional. Re-velația, dez-văluirea, re-amintirea. Pătrunzi acolo, în antecameră, unde totul e la fel ca aici, în măsura în care *aici* trimite la *acolo*. Doar că în *acolo* fiecărui obiect îi e asociată o undă emoțională. Nu sunt obiecte, ci obiecte-suferință și obiecte-nostalgie sau obiecte-fericire. Prezențe în lumea halucinantă a spiritului.

10 martie Ninge. Vegetația pasiv-înțeleaptă, munții, ceața — totul e ca într-o stampă chinezească. Sunt înfim într-o cameră cât un zar dintr-o vilă de jucărie, în mijlocul vegetației care tace sub zăpadă.

Îmi privesc trecutul: un puț de lift, un turn singur. Citesc o nuvelă foarte frumoasă de Fuentes: *Un suflet curat*. Și *Calul alb* de Cortazar, excelentă.

Iar acum soarele te orbește.

Partea proastă e că lămâia asta am mai stors-o o dată. Deci: Lulu, nebuna, Vetuța, Victor, casa, Doina, țiganii, adolescentul, săritura, Herman, fetițele.

Și totuși, dacă ezit și nu scriu nici un rând e pentru că am nebunia să cred că poate totuși le pot îmbina în *roman*.

Aici, viața nocturnă, halucinațiile, visele, WC-urile, lifturile, blocurile vechi, ruinele, castelul, statuile, amintirile pre-istorice, toată nebunia și demonismul înțelegerii întunecate și coșmarești a lumii. Fața niciodată revelată, sexul.

Victor, copilul mort, fratele negru — e centrul. Tot restul e în funcție de el. Să nu mă grăbesc. Pot începe cu altceva, ca exercițiu. Cu Lulu, poate, mai ales că e cel mai ușor de povestit. Apoi cu nebuna de la Arcul de Triumf.

Mi-au plăcut și ceilalți sudamericani: Márquez (un vis văzut din interior), Onetti, Pietri.

O lună tăioasă, rotundă și arzătoare zbura cu viteză printre puținii nori de pe cerul înghețat.

11 martie Recluziune dublată, încă vag, de *sentimentul* recluziunii. Îmi măsoar timpul, ca pensionarii azilurilor, după mesele care se succed la intervale regulate. Încep să înmugurească halucinațiile și amintirile, care încă nu se încheagă în viziune. Lucrez liniștit, și îmi pasă prea puțin dacă voi eșua sau voi reuși. Sunt pe celălalt versant, totul, toate proporțiile sunt schimbate în

viața mea. Nu mai am nici o legătură, ca artist, cu cel de până acum.

Îmi fac siesta. Prima oară după ani și ani. Degust singurătatea, liniștea, căldura sobei. Nimic nu e agresiv, nici un axon al creierului meu nu-mi varsă adrenalină în sânge. Stressul meu este zero. Ca al arhivarilor și al bibliotecarilor. Am voluptatea odihnei de după masa de prânz.

Am scris șapte pagini la Lulu și nu știu ce-o să iasă. De fapt, n-am material pentru o povestire. N-am decât o imagine care, oricât ar fi de profundă... Nu știu ce-i cu mine, nu fac decât să eșuez în tot ce încerc. Regresez, vizionarul nu mai vrea să lucreze. Dar voi termina Lulu orice ar fi. Orice monstruozitate ar ieși de aici.

Am început *Risibles amours*, care mă face să simt cam ce simțea... cum îl chema? violonistul din Netocika... atunci când a auzit cântecul adevăratului maestru, fericit în clasicitatea și geniul său. Singura mea consolare e că și eu... și eu am fost acolo. Și eu sunt nembru...

Proza se fâsâie când, din lipsă de materie epică, recurgi la simboluri amalgamate. O debara de simboluri n-a fost proză niciodată.

14 martie E Kitty cu mine și va sta până sâmbătă, când vom pleca amândoi. Stăm fiecare în camera lui și scriem. În dimineața asta, după ce mi-am terminat „lecțiile“, sunt limpede și optimist. Totuși lucrez, asta e important, indiferent de ce iese. Nu pierd vremea, exersiez, și îmi va folosi când voi avea într-adevăr din nou ceva de spus.

16 martie „It ain't no dream, my boy, it's the real thing.“ Și la Kundera mecanismul e mereu același: translația de la glumă la consecințe cu totul neașteptate: „Se-ngroașă gluma.“ Ei își dau seama că de fapt se joacă cu focul și că glumesc cu viața lor, dar își dau seama târziu. Când nimic nu mai poate fi reparat. Totuși, la Kundera persistă mereu ceva frivol, de comedie shakespeariană,

unde cel stigmatizat e mereu împins la o parte și unde, de fapt, nimic nu e serios, existențial. Personajul tragic e cel mult un încornorat rizibil. Privirea nu pătrunde cu adevărat în interior, ci construiește interioare, operează cu convenții extrem de rafinate și inteligente, dar nu mai puțin convenții, chiar în sensul clasic al cuvântului. În *La valse aux adieux* și *Risibles amours* tehnica e dramaturgică, merge pe imbroglia și surpriză, pe situații și caractere.

Dar nu asta voiam să spun, ci, plecând cumva forțat de la Kundera (și cu atâta tulburare și apăsare în inimă), că ficțiunea are tendința să fie împinsă la extrem și că extrema ficțiune este realitatea. Ficțiunea tinde la realitate, și incredibilul, imposibilul (care în ficțiune sunt la locul lor și sunt exagerate tocmai pentru a împlini tendința de care vorbeam), improbabilul devin deodată *evidență*. Ce faci când, exersând ficțiunea, ai invocat monstrul, și când te trezești cu el lângă tine, străduindu-se să te convingă că de fapt nu e un monstru înspăimântător, ci amicul tău vechi, cutare, în care ai totală încredere? Și când, privindu-l în obscuritatea cu care se înfășoară, ți se pare uneori că într-adevăr zărești trăsăturile vechiului și dragului amic, dar alteori — colții plini de venin și de sânge ai *celui* care te va distruge... Sigur că lucrul cel mai bun e să te porți mai departe cum te purtai cu vechiul, dragul și (uite cum acumulez adjective) iubitul prieten, dar mai este același lucru? Cât ai vrea ca deodată să apară fiara în întregime (o știi, ai mai înfruntat-o, ai mai fost aproape omorât de ea) și să-ți rupă odată oasele, dar asta nu se-ntâmplă, pentru că numele adevărat al monstrului este *ambiguitatea*. Și începe teribila și ridicola simbioză. Assez.

18 martie Am scris aici peste 20 de pagini, am citit două cărți și m-am simțit foarte bine cu Cri (floarea ei spumoasă, barocă — o zambilă

olandeză de un roz agresiv — încă emană miros crud din paharul ei). Vremea a fost de primăvară însorită și rece, cu nori pătați de zăpadă detașându-se tăios pe cerul albastru intens. Am avut, amândoi prietenii, un concediu mic și frumos, în care am făcut de toate. Azi plecăm.

Voi termina *Lulu* orice imbecilitate ar ieși. Am nevoie de lucruri terminate, nu mai suport eșecurile din start. Ce nu găsesc deocamdată, voi găsi mai târziu.

Aștept cu emoție să-mi iasă *Levantul*, de care am și uitat câțva timp. Sigur că-n contextu-ăsta nimic nu poate să facă cine știe ce valuri, dar va exista astfel una dintre cele mai bune cărți ale mele.

19 martie Sunt angajat la *Caiete critice*, și sper că voi avea o slujbă bună, plăcută, nu prea grea. Esențial e că voi avea program după-masă, și nu în fiecare zi. Cred că e lucrul cel mai bun dintre cele care mi s-au propus până acum. Voi catinda și pentru universitate, sunt practic trei locuri scoase la concurs. Bănuiesc că voi obține unul dintre ele. Măine înregistrez pentru TV. Altceva? Finalizez *Visul* pentru Franța, ceea ce o să-mi ia destul timp, toată săptămâna. Cum vezi, se aglomerează programul, și în condițiile astea nu trebuie totuși nici o clipă să uit că sunt scriitor și că *scriitorul scrie*.

Citesc Dostoievski, *Scrieri despre literatură & artă*.

Sunt într-o mare, cea mai mare, incomparabil, de până acum, difuzie, ceață, năuceală. Aștept însă o nouă focalizare a imaginii, un nou miracol. Să nu cedez, să nu mă deprofesionalizez, să citesc, să-mi rezerv mai multe ore zilnic pentru mine, deci pentru literatură. Să reîncerc să-mi sar peste umbră, să mă depășesc. Nu mă pot arunca așa, cu capul în zid, trebuie pregătire și răbdare. Nebunia

apare la capătul antrenamentului organizat. Ar fi trist ca tocmai acum, când am timp și duc o viață edenică față de ocna de la 41, s-o las baltă. Să scriu prost, dar să scriu.

Trebuie notat, din bătrânul Feodor, ceea ce el însuși notează în jurnal cu litere majuscule: „Pentru a scrie un roman trebuie să te înarmezi, înainte de toate, cu una sau mai multe impresii puternice, realmente trăite de inima autorului. Aici e treabă de poet. Din aceste impresii și emoții se dezvoltă tema, planul ansamblului armonios, încheiat. Aici e deja treabă de artist, deși artistul și poetul se sprijină reciproc și în primul caz, și în al doilea, deci în ambele cazuri.“

Impas. Sterilitate. Va vedea caietu-ăsta, până la sfârșitul lui, ceva valabil, care să-mi placă și să fie, în sfârșit, demn de mine? Sper din tot sufletul.

20 martie Să păstrezi inițiativa — iată esențialul în viața literară. Să fii *tu* cel care surprinde mereu.

22 martie 3 luni de la revoluțiune, și sunt exact la ora când a decolat elicopterul alb de pe acoperișul C.C.-ului. Sunt în sufragerie, merge magnetofonul, am pe măsută vaza de cristal cu lalele roșii, uriașe. Valuri după valuri de panică socială și agitație nu mai pot distruge liniștea interioară pe care mi-am recăpătat-o. Scriu, încep să simt din nou pulsul la încheietura poeziei mele, este o vreme de vară, altceva nici nu-mi trebuie. Lucrurile bune încep să vină unul după altul, nu-mi trebuie decât răbdare. Voi fi, cred, publicat în Franța, unde poate că voi și ajunge vara asta. Dacă am să și devin asistent, cred că nici nu-mi rămân prea multe de dorit, anu-ăsta (decât, evident, înainte de toate, să-mi apară *Levantul*). Lumea literară începe să renască din cenușă, și mă simt în ea un om cu o anume importanță. Scrisul rămâne, evident, obiectivul nr. 1 și pe mai departe. Cum se

mai poate face ceva la fel de bun ca *Nostalgia* și *Levantul*? Am 40 de pagini de poezie, din care vreo 25 sunt la nivelul meu. Dacă voi merge pe poezie, cred că în doi ani aş putea avea un nou volum serios. Dar cât aş vrea să fac proză... Totul e să lucrezi și să citești, de-aici se reglează „flacăra“ de care vorbește Dostoievski. Încep să mă reorientez, începe să fie bine. Deși am și franje negre,perate. Dar inelele luminoase încep să precumpănească.

Au început visele reactive (la cutremur, perioada de latență a fost mai mare, vreo cinci luni): Ceaușescu se întoarce cu o divizie de tancuri, începe măcelul, fug cu disperare și mă ascund în fundul unei curți de țară. Mă trântesc direct pe pământ, e noapte, deasupra ard stelele. Femeia din casă iese să vadă cine e.

23 martie Nu am acoperire verbală pentru tot ce e de spus. Nu am organizare, metodă. Am deraiat. Sunt, o spun din nou, ca un adolescent a cărui sete de viață și creație este mult înaintea puterii lui de a-și umple plămânii cu viață și ouăle cu creație.

Cunosc apoi o lungă agonie pucciniană.

Tocmai eșecul te face viu. Când reușești, intri în moarta și pierduta pentru om ordine dumnezeiască. Dezlipești de pe pielea creierului acea faptă și o-mpingi spre țeasta plină de stele. Când pierzi însă, când scrii prost, când nu e nimic în mintea ta decât dorința umilită clipă de clipă de a fi cineva — atunci simți viața —, chinul, penibilul, bâlbâiala care e viața.

O poezie în care *atitudinea* devine conținutul, așa cum în teoria comunicării *mediul* este mesajul.

Citesc (a doua oară, cred) *Anatomia criticii* de Frye, cu plăcere și interes, și-mi dau seama cât de mult îmi lipsesc lecturile astea limpezitoare. Pentru Dumnezeu, mi-am lăsat mintea în paragină, n-am mai deschis o carte de poezie sau critică, și

vreau să scriu în schimb ca acum câțiva ani. Nu se poate. Mi-am înfometat mintea, care a răspuns prin amortire și delăsare.

25 martie Trei fragmente de vis în noaptea asta, în care am dormit 15 ore. În primul, un avion cu botul înclinat, gen Concorde, alb strălucitor cu dungi albastre și portocalii, era sfărâmat în bucăți pe o stradă veche și pitorească, plină de o lumină aurie, tremurată, cu vile baroce, stranii, pe margini și cu boltă de copaci. M-am apropiat de corpul cilindric al avionului și îl priveam cu mare atenție. Tot spatele lui, cu duzele reactive, era acoperit cu un cearșaf ud. L-am observat deodată pe criticul M., într-un mic grup, în poarta unei policlinici. M-am apropiat de ei și am început să discutăm cauzele posibile ale accidentului. „A fost doborât cu vreo rachetă“ — zicea el. În al doilea și cel mai ciudat fragment eram într-un peisaj muntos, la gura unei peșteri, de tavanul căreia atârnav sute de lilieci uriași, „vampiri“. Îi vedeam în cele mai precise detalii. Aveau culoarea pielii identică pielii umane. Cu piept viguros, cu coastele aparente, stăteau cu capul în jos, având de altfel mărimea unor bărbați voinici. Două aripioare zgârcite, ca de pui, le atârnav pe spate. Nici unul nu mișca, păreau de ceară sau de ghips. „Trebuie împușcați“, m-am gândit, după ce le-am examinat botul ascuțit, adaptat pentru supt sânge. Aveau o corporalitate impresionantă. Am dus pușca la ochi și am tras. I-am sfărâmat capul primului, iar pe al doilea l-am găurit în piept. Nici o mișcare. Săreau țândări din ei, dar rămâneau într-o încremenire totală. Un turn uriaș domină al treilea vis. Turnul primăriei unui orașel de provincie. Înalt, subțire, cu fundament de piatră și restul de cărămidă, cu acoperiș de lemn în vârf, domina regiunea, mai ales că sus, sub acoperiș, avea tunuri puternice. În visul 3 apărea Mortul, care mă invita să mergem la mare împreună. Pe balconul lui scria mare, printre altele,

CRI. Și noaptea trecută am visat marea, hiperrealist. Marea și pe D. F., așa cum a fost cu ani în urmă.

27 martie Mergeam pe un drum de țară. Ceva m-a făcut să mă uit deodată în urmă. În țărână, lângă un gard, era o groapă-n pământ, de mărimea unei farfurii. Groapa era plină cu corpul monstruos, negru-antracit, cu niște labe inegale, flexibile, ale unui păianjen cum n-am mai văzut niciodată. Avea, poate, vreo 5 kilograme greutate. În spatele lui fojgăiau câțiva pui de culoarea nisipului. Cineva monologa despre cele cinci ouă pe care marele păianjen le are în jurul trupului și despre cei injectați cu veninul lui, între care un ins „înțepat, nici prea adânc, nici prea la suprafață, lângă coloana vertebrală“. Faptul că păianjenul îl mușcase pe la spate mi se părea că are o semnificație neobișnuită, profundă. (Din visul de azi-noapte.)

Alerg prin oraș toată ziua, cu încâlcite treburi: France, cenacluri, slujbă (fantomatică, deocamdată), Uniune (am fost ales în absentia)... Sunt slăbit, obosit de atâtea drumuri. Nici un fel de timp pentru mine. Poimâine va intra și *Levantul* în tipar.

30 martie Alergătura mi-a muiat bine oasele, rareori m-am simțit mai terminat ca în primăvara asta, când am făcut multe și nimic. Încă n-am intrat pe nici un făgaș, dar nici nu mai forțez. Când va veni, va veni, I got time. O să intru bine și în noua slujbă, voi face recenzii și alte lucruri de bucătărie, poate voi lua interviuri... Cu Franța merge bine, *Levantul* a plecat la tipar (are o copertă splendidă), totul ar fi ușor dacă... dar va veni și ziua-aceea.

Bewusstseinsgeganstandlichkeit.

5 aprilie Am citit Doina Tudorovici, *Poeme provinciale* și Călin Vlasie, *Întoarcere în viitor*.

Am scris o mulțime de recenzii, mi-am făcut dosarul pentru facultate (unde am șanse și îndoieli deopotrivă de mari). Dar în primul rând am umblat, kilometri întregi zilnic, de multe ori în gol. Totuși mă simt mai bine față de săptămâna trecută. Cum nu mai am mare lucru de făcut la slujbă, voi avea cel puțin două săptămâni numai pentru mine. Lectură, meditație, scris. În această ordine cantitativă. Sunt din nou tabula rasa. Învăț umilința, așteptarea, devoțiunea. Când mă voi contopi iar cu *el*? Cu el, cu M. C. de acum câțiva ani. Îmi câștig cu eforturi mari singurătatea, viața privată și ascunsă (chiar și de mine însumi). Fiecare succes — uite, premiul revistei *Flacăra* pentru poezie pe '89 — mă deprimă și mă face să mă retrag și mai mult. Mi se pare că îmi însușesc meritul altuia, al celui care scria odată. Căci orice recunoaștere e retrospectivă: nu ești recunoscut tu, ci acela care ai fost și nu mai ești.

Sunt ca o busolă înconjurată de magneți puternici. Încerc să ies din șoc, să fac față. Să mă adaptez noului joc. De unde, însă o nouă forță și another face?

Vară deja, imensă, minunată.

7 aprilie Citesc Florin Șlapac, *Jucăria*, afurisit de bună ca textură, ca tăietură a frazei. Să vedem și ce spune până la urmă.

Mi se plimbă prin cap un poem lung, dar va mai trece ceva timp până voi ști ce am de făcut.

O construcție infinită de cărămidă roșie. Un automobil vechi oprit lângă zidul orb.

9 aprilie Simt că voi redeveni capabil să fac literatură. Am vertijul și conștiința (din nou, a) irealității lumii. Încep să mă limpezesc interior după completa derută de după 22. Rămâne să găsesc și puterea de a mă-ntoarce și mai în urmă, înainte de a termina, acum un an, partea a VIII-a din *Levantul*. Un an și jumătate de când am stagnat. Totul, totul se poate regăsi, și se poate

merge mai departe dacă voi reuși să-mi aduc mintea în punctul acela din care se vede levitația universală.

Din scămoșarea plurisemantică a unui lung vis, un ochi de viziune clară. Eram condamnat la moarte și trebuia să fiu ucis. O jale inexprimabilă mă copleșise. Eram într-un peisaj urban, cu multe blocuri de 3–4 etaje. Un șantier se găsea în fața mea, unde se mai construia un bloc. Doar pereții de cărămidă roșie erau ridicați. Un fel de uriaș excavator, sau mai curând o macara cu o gheară masivă de metal, își repezea această gheară foarte grea într-o grămadă de nisip, reușind să apuce foarte puțin din el, și-l căra peste un gard. A treia oară gheara n-a mai luat nisip, ci a înșfăcat un teanc de bare, țevi, plasă de fier ruginit, le-a ridicat, dar le-a scăpat peste blocul în construcție, care s-a prăbușit, strivind muncitorii care lucrau în el. „Hai să scoatem supraviețuitorii“, a zis cineva. Am intrat în niște spații dezolante, în construcție. Sub un fel de barcă răsturnată am găsit câțiva oameni, care păreau morți. Mai cu seamă o femeie arăta înspăimântător. Albă ca vopsită cu var pe tot corpul, avea doar fața mânjită în culorile cele mai vii: gura realmente de sânge aprins, ochii fardați cu albastru, genele și sprâncenele de un negru unsuros. Părul îi era decolorat și alb ca și corpul. Am coborât apoi, pe-o scară spirală răsucită, într-un puț îngust, la subsol, unde am găsit niște cabine de lemn putred, ca acelea de WC. „Poate că acolo sunt ceva supraviețuitori“, mă gândeam. Dar din ele au ieșit vreo trei curvulițe, înțolite provocator. „Sunt securistele instituției.“ Visul continuă cu o nesfârșită urmărire dintre mine și securiști, care vor să mă execute.

10 aprilie Dacă a fost „primăvară în ianuarie“, acum e în schimb iarnă, modul ironiei, al uman-prea-subuman-ului. E iarnă-n aprilie, ninge mărunț și rapid iar eu, un perfect eiron, nu-mi pot aduna

gândurile și nu știu unde mi s-au retras emoțiile și viziunile. E o dezolare, o uscăciune. Stau la masa mea de brad, cu cotul sprijinit pe Olympia — succesoarea (provizorie?) a Erikăi, și care încă nu poate pronunța pe ț, ă, î și nu se miră de nimic, dar e o nemțoaică mai perfecționată, fiind electrică — și cu palma sprijinindu-mi fruntea largă și pală de pochet. Nu gândesc, nu simt, nu știu. Totul e ruinat brusc și viața, moartea, fericirea, chinul, libertatea sunt păianjeni uscați în plasele lor. Epitaf: „Aici zace el, care a fost un păianjen gras și lucios, iar acum zace uscat în plasa lui.“

Nu-mi trec prin minte decât gânduri despre poeme, poezie, versuri, dar din vânt, praf și pulbere nu se poate construi nimic, nemica.

11 aprilie Am citit aseară la Croh din „ultimele poeme“, care au fost primite exact așa cum mi-am dorit. În fine, sunt iar la început, pot spera iar să progrez. Sunt viu, din nou un scriitor viu, în progres, ca un puști „de viitor“. S-a observat — și de data asta fără sâcâitorul apel la valoare — că e ceva nou acolo, că e o poezie „de criză“, s-a și vorbit despre „jocul cu mai multe strategii“ care e (și e) scrisul meu (Simona). Voi scrie prost câțiva ani, voi încerca tenace toate fisurile, voi descoperi poezi și poeme, ca între '76 și '79, pentru ca — poate, de prin '95, '96 — să demarez iar și să prind literatura adevărată. Am avut zece ani de literatură. Dă-mi încă zece și vei ajunge să te mândrești cu mine.

Foarte curând voi demara într-un plan de training în poezie. Mi-a prins bine dezintoxicarea, respirația asta cu porii creierului liberi și goi, dar de-acu — îmbâcsirea la loc! Va trebui să re-văd, să re-aud, să re-înțeleg. *Viața mea nocturnă* ar fi o serie de nuvele înecate în vise. Poate chiar un conglomerat fără titluri, în care se includ amintiri, vise, tot ce ține de subteran, de inconștient, o carte măloasă, cu, pe neașteptate, fragmente sclipitoare,

de viziune străluminată. De fapt, jurnalul în tot ce are el magic, notații, citate, intuiții, o carte labirintică și întunecată, unde visul va fi pe primul plan. O carte oarecum (în cu totul alt plan) ca *Bibliografia generală* sau ca *Jurnalul* (complet al) lui Kafka. Doamne, dar cât de greu se conturează cartea asta, care e, de fapt, *Orbitor*...

Pentru Lulu — fragmente albe, „cenzurate“, din loc în loc, ca în *Dostoievski*, unde adevărul ultim al vieții și-al scrisului e autocenzurat de Ivan.

12 apr. Dau drumul, de azi, unui plan de lectură de poezie, care va dura cam o lună jumătate—două luni. Trebuie să-mi dau seama cum stau, dacă mai pot intra acolo — și dacă mai vreau — sau nu. Voi citi zilnic poezie. Pentru că nu mai merge. Mă trezesc în fiecare dimineață cu gândul la scris, dar îmi dau seama de fiecare dată că sunt lucid și liniștit, id est că nu e nimic de spus. Trebuie să adun iar acolo.

14 aprilie Am început cu poezie engleză, prost tradusă și sunând otova. Totuși câteva texte n-au putut fi stricate. Încă lizibile baladele populare, Milton, Coleridge — *Kublakhan*, Tennyson, Browning, Arnold — cei cu vers liber mai bine decât cei rimați. Acolo e dezastrul. Minunat *King Arthur* de Tennyson. În general, însă, hectare de convenții ruginite.

Mă râcăie că trebuie să fac lucruri care nu-mi stau în fire. Nu vreau să fiu folosit, arătat. Nu vreau să intru într-o conjunctură din care să nu mai pot ieși. În momentu-ăsta îmi e amenințată independența. Ai grijă.

Mâzgăleli hidoase. Sunt iar la-nceput și cercul e-nchis. Totul se repetă ciudat, totul *miroase* a vechi, a deja-trăit.

16 apr. „Talita, kumi!“ — motto-ul *REM*-ului, dacă va apărea vreodată separat. M-am gândit la

Jesus, la ce s-a petrecut atunci, acolo, la ce n-a înțeles nimeni, pentru că totul e de neînțeles. Scripturile sunt viziunea lui Benji din *The Sound & the Fury* — ei vedeau tot și nu înțelegeau nimic. Oare cele șase straturi ale neocortexului nostru să nu fie capabile să *priceapă*? Creierul nostru să fie ca ochii unui orb? De ce, dacă El a vrut să se facă-nțeles, a învelit totuși totul în cea mai adâncă ambiguitate? Oare fiindcă nici El nu-nțelegea (mult) mai mult? Și de ce, de ce atâtea proiecte „divine“ începute și lăsate baltă, după atâta trudă? O fantastică forță, demonstrată aici, e deodată înlocuită cu o stupefiantă slăbiciune. Minte noastră nu poate reconstitui singularitatea aceea istorică, un fel de happening absurd organizat și jucat de Dumnezeuul atotputernic. *Ce* s-a întâmplat acolo? Pare o acțiune de intervenție conștientă, din exterior, asupra unei comunități, după o pregătire prealabilă. Multe lucruri au fost gândite ca o reluare simbolică a scenariului anterior cu Moses. Altele sunt orbitor de noi. Se creează conștient și deliberat un mit. La ce bun? Conform cărei înțelepciuni formidabile? Și de ce proiectul, realizat în schiță, n-a fost împins până la A Doua Venire și la Mântuirea omenirii: Isus aștepta foarte repede clipa. De ce evenimentele au trenat și s-au destrămat, exact ca în vremea lui Moise? De ce minunile n-au fost mai concludente, și s-a mizat totul pe acest factor neverificabil și (pentru marea majoritate) nerelevant? De ce totul e mediat, cât mai mediat cu putință, așa încât umbra unei umbre să răzbată în grosimea istoriei? Nu, nu e nici o legătură între lăcașurile și obiectele de cult și slujitorii cultului — și acel șir de fapte etico-metafizico-tehnologico-parapsihologico-nuvelistice. Nu pricepem nimic, cum n-am priceput nici din prima Carte. „Fiți fericiți, căci mulți profeți au vrut să vadă ce vedeți voi, și nu le-a fost dat.“ Și eu aș fi vrut să văd ce au văzut acei

evrei rufoși: explozia miracolelor, ca un covor de bombe, pe câțiva kilometri pătrați de Orient, coborârea Cerului pe pământ. Poate că voi trăi 70 de ani și voi apuca *ziua*. Care va face praf și pulbere toată strădania oamenilor. Pentru că, da, așa cum o descrie Isus, pogorârea Cerului pe pământ seamănă cu o catastrofală invazie.

Nulă antologia engleză, buchisită în toate patru volumele ei.

24 aprilie Am avut, în dimineața asta, străfulgerarea celor zece ani ai mei de poezie, de inspirație, de contact cu totalitatea. Ce ani, '78-'89! Iar acum sunt atât de deznădăjduit! Ce să fac? Ce-aș putea face când am cadavrul ăsta în portbagaj? Psihic, sunt un paralytic care abia poate mișca două degete de la o mână. Comunică prin ele cu lumea, dacă poți! Se anchilozează imaginarul meu, pierde interesul pentru viață și cultură, poezia îmi e interzisă. Sunt ca un lemn ud, care nu mai poate lua foc. Ce voi face? Cum să-mi maschez rușinea, impotența? Prostirea progresivă. Asist la propriul meu ramolism fără să pot face nimic, ca bolnavii de scleroză în plăci. Ca să rămân om de cultură și poet îmi trebuie acum voința aviatorului fără picioare, a matematicianului orb și surd. Mi-e frică, realmente, de tot mai accentuata insensibilitate la orice, de lipsa mea de viață interioară. Ce m-ar putea urni din moartea asta vie? Ironia oribilă este că tocmai acum primesc „onoruri“, intru în conducerea Uniunii, sunt publicat, tradus... Dar spotul reflectorului arată numai un ins speriat, neputincios, degenerat, care nu e în stare să mai existe decât la timpul trecut, cu viitorul în spate.

N-am mai putut citi și scrie nimic. E o zonă blestemată a vieții mele, și blestemul se numește apatie, indiferență. Nici frică, nici dragoste, nici plăcere, nici suferință, nici singurătate...

În vis, dădeam locuitorilor de la tropice, ca ajutoare, pungi cu bucăți de gheață.

26 aprilie ...iar azi-noapte rupsesem dintr-un crâng creanga de aur.

De fapt, ce mi-a dispărut cu desăvârșire (sper că deocamdată numai) este fantezia. Am disprețuit-o, și disprețul s-a-ntors împotriva mea. Pot merge tern, otova într-o povestire — cu *Lulu* sunt la pagina 28 — dar mi-e imposibil să transcend în poetic, fantastic — în suprasemnificație, deci. Nu mă pot ridica deodată, cum o făceam, la un palier superior. A dispărut, a secat puterea mea de a gândi poetic. Inspirația, care deodată te copleșește, îți ridică părul în cap și pe brațe, îți aduce sângele în pielea feței și te confundă cu lumea, — n-am mai avut starea asta de ani de zile. Și totuși voi face literatură, voi ieși din băltire. Deceniul zece va fi tot al meu. Sigur că suta de pagini scrise, mîlul de un an și jumătate — nu e mare lucru, dar e un mîl din care-ar putea crește cristalul.

Acum merg în jos.

I mai Am citit *Xilofonul* Simonei și am făcut o cronică, dar nu-mi arde de literatură. Nu mă simt bine. Sunt acum o termită oarbă, care-ar vrea să facă de una singură o construcție care să sprijine cerul. Mă-mpleticesc pe câmpia fără reliefuri. Recitesc uneori câte ceva din ce scriam atunci. Parcă nu-s textele mele. Miros de narcisă și muzică de Beatles. And so on & so forth. Sunt într-o groapă fără speranță. Fără urmă de lumină sau de speranță. Sunt ca un sac de box în care se lovește cu atâta forță și atât de surd, încât pielea rămâne netedă, dar înăuntru totul e făcut țandări. Rinichii și ficatul și splina creierului meu sunt zdrențe. Durerea de cap e materialitatea lumii mele.

Azi, lucrând la *Lulu*, am simțit prima dată după aproape doi ani, în preajma mea, nebunia. A scrisului adevărat, creator. Fără pericolul ăsta

psihic permanent orice „strădanie“ e inutilă. *Lulu*, poemul ăsta în care merg mai adânc în mine decât oricând, poate fi culoarul către altceva. Dar atenție, e pericol mare. Păianjenul e cu adevărat acolo. Și puțini cititori vor avea curajul să mă urmeze.

Citesc *În graba mare* de John Wain, foarte rudimentar. Publicat, e drept, la 28 de ani și, e drept, cu un simț al situațiilor, dialogului și tot ce ține de proză, la care eu nici nu pot visa măcar.

6 mai Încep să-nțeleg drama care e pe cale să se întâmple. O nouă dictatură, un nou sistem concentraționar se vor instaura în nenorocita țară a noastră. Totul, de pe 22 încoace, a fost minciună, manevră și mascaradă. Greu m-am lămurit, dar acum știu, acum sunt sigur. *Este* revoluție, și revoluția e pe cale să fie înăbușită. Ca toate revoluțiile. Până la schimbarea sistemului social este mult mai mare distanța decât aș fi crezut. Eu nu mai stau deoparte. Am fost jalnic până acum, dar sper să mă reabilitez. Iau parte la acțiunea disperată, tragică, din Piața Golanilor, fără să cred în reușita, ci doar în *necesitatea* ei. Dumnezeuule, când credeam că am scăpat de rău, iată că răul revine, mascat, cu pași de pâslă, dar cu atât mai terifiant. Va fi jale. Și libertatea rămâne mai departe un mit.

7 mai În fiecare seară — miting. Nu am nici un alt sens în viață (viața mea a devenit o *santana*, o reflectare a trăsnetului în aburii de rouă), și nu pot găsi nici aici acel sens. Viața mea sună a gol mai mult ca oricând. Totuși acum fac un lucru folositor, în care cred: îmi folosesc corpul și vocea pentru libertate.

Am citit *Un atelaj de hârtie*, de R. Fotiade.

10 mai Sunt în pragul unei crize de nervi. Niciodată n-am fost mai solicitat ca organism fizic, nu s-a tras atât de mine. Nervii îmi sunt gata să se

subțieze până la rupere. Aș vrea să merg înainte cu politichia, ar trebui să fac opoziție mai departe, dar se opun: firea mea întoarsă spre interior, nevoia de scris și citit — de viață psihică —, părinții înnebuniți și alarmați, care nu au cum să priceapă tragedia care se aude deja vuind surd, aproape subacustic, Simion, care e pe contra, și de care sunt stânjenitor, penibil de mult legat. Din partea cealaltă, dincolo de proaspăta mea conștiință civică, trag de mine amicii, gata să mă discrediteze: a, omul lui Simion... și mai rău chiar. Va trebui să las baltă soțietatea de poimărți, să mă retrag cu totul în literatură, să mă închistez iar ca înainte, dar nu știu, nu știu dacă se mai poate. Aș vrea să pot trăi *doar* din scris, să las toată nebunia și imbecilitatea asta de reprezentare socială deoparte. Oricum m-am prăbușit în anonimat, aș vrea să plec, să dispar, să fiu anonim până la capăt. Nu mai pot să-mi fac jocul, nu mai vreau să intru în cercuri de influență, nu vreau să devin o personalitate. Să stau închis în casă și să scriu, fără nici o altă obligație. Trebuie să renasc, să o iau de la capăt, nu pot rămâne toată viața cel-ce-a-scris-ce-a-scris. Să-și facă alții jocurile de reprezentare și putere, eu nu vreau să profit de scrierile adolescentului singur și nefericit care a murit în mine. O siguranță a vieții (care nu se întrevade în viitorii 20 de ani brucanieni) și o sedimentare interioară și o stare financiară bună (asta cred că niciodată), și aș sta acasă, numai pentru scris. Lunile astea m-au zdruncinat bine, simt din plin șocul viitorului, tranziția. Nu știu ce va fi cu mine, sunt dus de vârtej, voi fi poate înecat. Uneori aș vrea asta.

Uneori, de altfel, simt în țeastă o bucată de BCA în formă de creier. Uneori cred că nu mai e nimic de stors și că a rămas doar coaja moale, sleită, a lămâii, punând vârf găleții pline de resturi de sub chiuveță. Cu greu mă primesc să fiu cum sunt.

O să plec probabil (ca să-mi vin în fire și ca să învăț pentru examen — altă tâmpenie de care n-am nevoie și spre care sunt împins de presiunea socială — pe dracu, trebuie să învăț să părăsesc totul, oricând, altfel mă pot trezi băgat pân-la gât în noroi) vreo săptămână la Cumpătu.

14 mai Vise care ating (effleurer e cuvântul, scris așa sau altfel) nebunia, louche-ul. Vise acre și sufocante, ca și când aerul ar fi de cârpe murdare pe care le-ai aspira în plămâni. Și un trecut magic, ce ți se deschide și-nchide chilie cu chilie, alveolă de alveolă. Pe când îmi spuneam rugăciunea tantrică în curtea școlii 28, priveam cu capul dat pe spate cerul involburat de nori pe care se afla o stea mică, neverosimil de galbenă. Apoi pătrunderea în lumi de mult sigilate.

18 mai Vom ieși din nebunia cu alegerile (eu am ieșit din nebunia cu politica, de care mă feresc acum ca de dracu — deși într-un fel sau altul, pentru unii sau pentru alții, tot prost voi cădea — dar nu *foarte prost*) și voi scăpa și de concursul pentru care învăț zilnic, așa că din iunie sper să îmi mai văd și de treabă. Vreau să termin vara asta nuvela. Doar două săptămâni de singurătate și aș face-o. Vreau să scriu și altele. Încep să fiu mulțumit de *Lulu*, cu toate că poate e o auto-înșelare. Poate însă aici se află un centru, un ganglion. Metoda mea stă aici în dizolvarea strat după strat a perlei ca să găsesc în centru insecta mumificată care zgâria și rănea atât de dureros carnea scoicii.

Sunt epuizat de oboseală. Îmi simt toți mușchii mustind de acid lactic. Să beau o cafea și va fi poate mai suportabil.

Recitit Blaga (tot Nichita e aici), Barbu, Bacovia.

24 mai Poleielile de ciocolată. Culoarea inefabilă, amețitoare, a globurilor. Mirosul fad, de

dulce, al poleielilor și delicatețea nuanțelor: verde intens cu cerculețe mai palide roz, un anume roz dureros, cu stelute de altă nuanță; și, când le netezeam ca oglinda cu unghia, chipul meu reflectat în folia ușoară ca aerul, trosnind la orice atingere.

Cred că reintrăm în normal (sau în „normal“), după câteva luni de exaltare și dezamăgire. N-am trăit decât prin automatisme exterioare. Am făcut mai mult decât posibilul ca să supraviețuiesc. N-a fost vreme de meditație, de literatură. Procesul s-a întâmplat imprevizibil, a avansat printr-o legitate de care n-am avut habar, și pe niște planuri complet străine mie. Deși m-a luat pe sus, n-a fost totuși în stare să mă târască acolo. Nu, experiența asta m-a lămurit din nou că nu pot fi un om exterior, că nu mă pot implica politic și că trebuie să rămân în literatură. Nu-mi pasă de viața națională și socială, de comunități. Individul — eu — asta mă fascinează, grotă. Lumina din grotă. (Aud niște sunete: picături rapide, apoi niște ciripiri, parcă...). Sunt, de-asta, hotărât s-o las baltă și să mă-ntorc la scris. Poezie nu mai știu să scriu. Nici măcar să citesc. Poate altădată (o respirație horcăitoare, de o secundă). Mi-am făcut un soi de stil fără stil de a gândi și a scrie — rigid, suficient din neputință, „judicios“, fără strop de inteligență sau de har — de care mi-e de-a dreptul rușine. Mi l-aș jupui de pe limbă dacă aș putea.

28 *mai* Lenin și Thomas Alva Edison. Tickerul de bursă. Menlo Park. Drace, dacă aș fi în formă... Sunt kestii de un grotesc cu totul special aici. Dar însă m-a părăsit cu totul musa. Și acum serios: ce numeam înainte criză era o perioadă de mare fertilitate față de sfârșitul sfârșitului de acum. Robinetul mai picura. Acum e strâns atât de mult, că tot ce mai pot spera e să se strângă și mai tare, garnitura să se rupă și coloana de apă să țâșnească liber până-n tavan. Nu mai este nimic, am pierdut

comportamentul și mentalitatea de scriitor. Breve: mă tâmpesc pe zi ce trece. Dimineăta, cafeaua (care e exact frecția la piciorul de lemn — lemn de palisandru, e drept), apoi, automat, mâna pe butonul radioului. Ziua — una, alta și iată seara: automat, ochii boldiți în televizor. Nema lectură, nema cogitare. De la boue.

O să am 34 de ani. E prima dată când simt ca un șoc cifra. E mult, e fără speranță. De-acum am tot viitorul în spate. Zece ani de la debut, în decembrie. Am făcut ceva, anii ăștia. Cinci cărți publicate și încă două și ceva scrise. Dar deceniul care vine, până la 44? Dacă aș face tot atât cât până acum, ar fi OK. Dar înmărmuritoarea tăcere a subteranelor mele spune altceva. Îmi dau doar o șansă — și uite că viața se pare că mi-o va da — și anume: să intru asistent la facultate și să lucrez, să-mi pun creierul în funcțiune. Să scriu cărți, studii, articole. Poate așa voi relua totul.

Ploaie neagră-gri, mizeră, care moaie și întristează totul, schimbând imaginea color a lumii într-una de cenușă udă și frig, emanat de boabele de ploaie. Dimineăta fără speranță, viață terminată.

29 mai Scurt, dintr-o existență gâfâită: mi-a venit contractul de la editura Climats. Să fie primul semn concret al unei cariere „europene“ a *Visului*? Să dea Domnul. Dar asta depinde de multe. Apoi: am câteva oferte de burse în străinătate: o întâlnire, în octombrie, în Aix-en-Provence, o posibilă bursă Fulbright. Și: am atâtea cereri de colaborări la reviste, că nu le pot „onora“ pe toate. La fel, am angajamente editoriale, pe lângă *Levantul*, și cu *Eminescu*, la anul, la *Minerva*. Nu am, deocamdată, pentru ce mă interesează cu adevărat (pe 1991–92): reeditarea *Visului* și antologii poetice: poeme lungi și poeme de amor. Sper că voi putea însă și să reiau lucrul. Linia optimă? Neangajare, răspuns la oferte, distanță afabilă. Alte posibilități, pe mai multe

planuri, vin din probabilitatea intrării mele în facultate. Voi fi obligat să-mi folosesc creierul. Deci, deschiderea e largă și, cu puțină înțelepciune, îi voi putea face față. Voyons.

Terifiantul *Fenomen Pitești*. Nu pot scrie mai mult acum.

Mai citesc și din *Antologia de poezie americană* și am mai luat câteva cărți despre care voi scrie pe măsură ce le voi citi.

30 mai Jumătatea asta de an trăită strict social, fără singurătate, fără reflecție, fără cărți, cu spuma jegos-feerică a mass-mediei șiroindu-mi pe pielea goală, gura asta de realitate grețoasă ca o friptură rece ar fi putut să mă termine, poate chiar la propriu. Am rezistat cu inconștiență unor șocuri serioase, unei confluențe de crize: criza multietajată dinainte de 22, ultraconcentrată și centripetă, care a explodat brusc în criza haosului caleidoscopic și oribil, ca aruncarea în aer a unui depozit de lame de ras. Stress, activitate exoftalmică și năucă, hipnoză, nivel tot mai jos al intelectului. Simt însă că am rezistat și că am ieșit (aproape) bine din șocul schimbării lumii. Am ieșit când am înțeles că lumea nu s-a schimbat și nu se poate schimba, pentru că lumea sunt eu. Nici vise n-am mai avut, dar iată că visele revin. Noaptea asta am plâns în camera din față, cu imaginea de pe fereastră a vechii panorame, într-un vis zdrobitor. Îmi revin, îmi revine interesul pentru magia creierului. „So keep on playing those mind games forever.“

Să fi notat pe undeva? Artificiile de peste moară, sau de dincolo, din față, la 23 August.

Ce ar fi: poate prin august-septembrie — *Levantul*. Spre sfârșitul anului, sau poate în primăvara lui '91 — *Le Rêve*, care ar putea schimba fața vieții mele (dar nu și pe mine). Poate prin vara viitoare, *Eminescu*. Neapărat, antologiile, dar când? În '92? Bănuiesc că mai repede. În '92,

de altfel — si tout va bien — nu știu dacă voi putea evita să public *L.a.t.* ('92 sau '93). Cu cartea asta chiar nu e nevoie să mă grăbesc. Până atunci aş mai putea avea, dacă Mă vei ajuta, două cărți scrise. Poate chiar trei, două de proză (dar și una ar fi extraordinar, dacă *Orbitor* rămâne totuși pe decada viitoare) și una de versuri. Proiecte pe care le-ai putea risipi abia suflând. Dar și pe care le-ai putea realiza abia surâzând.

1 iunie Iată-mă trecut de vârsta critică, scăpat de sistemul de axe ortogonale și ajuns — la ce? — la un etaj mai sus, la 3+4, și foarte aproape de „il mezzo del camin“. Poate că de-aici voi vedea ceva mai mult din viața viețuită pân'acum și voi prevedea o bucată mai mare și mai limpede din viața încă neviețuită.

Mi-am răsfoit paginile „noi“, de la *L* încoace, și le-am găsit mai bune decât de obicei. O etapă s-a închis cu *L* și *L.a.t.*; editorial, voi mai rămâne în etapa asta o vreme, cam trei ani. După care vor începe să se vadă roadele — dacă vor fi — muncii mele de acum încolo, din care doar rădăcinile șovăielnice se întind deocamdată, subteran, anaerob. Va trebui făcut romanul, dar înainte cartea de povestiri. Sau și una și alta în același spațiu paralelipipedic.

Două cutremure puternice, alaltăieri la prânz și ieri noapte, ne-au umplut de teamă și disperare. Ne-am dat seama mai bine cât valorează proiectele de viitor.

8 iunie Burse, boli, e ceva în aer. Acum o oră un ins a bufnit lângă mine în tramvai: poc! Au încercat să-l reanimeze, nimic. Toți sunt bolnavi, toată lumea e epuizată. Eu am fibrilații în continuare, dar starea de oboseală a mai scăzut. Video. Vise erotice azi-noapte. Și nenumărați vecini se uitau de sus. Ea — mică și delicată, un mic animal gingaș, cald. Foarte caldă, pielea foarte

uscată. Videoclipuri interșanjabile, insutenabile, stereotipe, tâmp. Splendide. Îmi vin în fire, încet-încet.

9 iunie L-am reluat pe *Lulu*, 33 de pagini pân'acum, și îl voi termina (am nes!). E mai încâlcit decât celelalte povești, de fapt cumva repetă și explicitează. Îi lipsesc ochiurile magic-realiste, dar merge mai adânc, uneori mult prea adânc. Sexul care invadează și devorează carnea copilului. Rămâne crusta adolescentului. Nu va fi atât de bună ca primele trei, dar e în linia lor și în linia mea. Contează cum continui, cum o voi termina. Sunt deja câteva planuri, care trebuie să ajungă la un loc geometric. 50 de pagini de halucinație (deși cred că vor fi mai degrabă 60–65, pentru ca păianjenul să rămână în centru). Mai departe să dezvolt scenele „realiste“, apoi povestea cu servitoarea, ca să ajung la marea scenă — și aici enormă atenție — a ultimei nopți din tabără. Uite încă o poveste care se face singură. Ar putea-o înălța brusc o mare idee. Sper că va veni la timp.

Da, mi-am venit în fire, m-am întors, cu mare efort, către literatură. Din nou sunt înăuntru, dar va trebui să progrez mult. Cât de important e să discerni între ideile mari și cele mici, să rezisti la tentația ultimelor, să fii în stare să lucrezi cu adevărat, constant și eficient, urmărind niște idei mari. Am poftă de scris, aș scrie poeme (dar esențiale, n-am chef de bla bla bla), aș încerca structuri cu adevărat epice. Va trebui să mă specializez și în teorie literară, dacă tot voi da un doctorat. Numai de mi-ar reveni sensibilitatea și inspirația, dacă aș fi sănătos și m-aș simți bine. Știu că nu voi fi o vedetă și știu că asta e bine. Voi scrie, și succesele sociale nu mă vor da peste cap. Un scriitor discret, izolat. Fără orgoliu, fără luptă.

12 iunie Cele două obiective cu prioritate absolută: 1. Scrisul. 2. Publicarea *afară*. În lumea literară de aici nu prea mai e ceva de făcut. Nu mai

am realmente nimic de câștigat, și de-acum, cu fiecare carte nouă, îmi voi pune doar în joc reputația, ca preotul din Dumbrava Sacră. Și măcar de-ar merita, dar nu merită. Totul s-a atomizat și s-a golit de umanitate. N-are nici un sens să publici în reviste literare: nu le mai citesc nici literații. Singure cărțile rămân importante, dar pentru tine, căci ele sunt felii ale creierului tău, secționat sub diverse unghiuri. Să scrii (și apoi să publici) o carte adevărată este singurul fel de a răspunde la o minune cu o minune. M-am odihnit, substanța interioară începe să se refacă, va trebui să mă observ și să mă *folosesc* la fel de atent ca înainte.

Mă gândesc tot mai mult la *Viața mea nocturnă* (VMN), ca o succesiune de nuvele și vise și alte „relatări“. Știu că proza e importantă acum, cu toate că aș fi fericit să pot scrie poeme.

În privința celui de-al doilea punct — ce idiot scriu — cred, încep să cred că va fi bine cu *Visul*, care va apărea în Franța, cam într-un an, sper. Poate că el va deschide și drumul poeziei mele. De fapt, toate speranțele mele de viitor sunt puse în cartea asta, despre care *știu* că ar putea ieși acolo la suprafață. Oricum, chiar dacă volumul se va pierde printre miile de cărți care apar pe săptămână în Franța, un succes va fi însăși apariția lui. Așa că nu voi fi dezamăgit nicicum. Nu mă poate dezamăgi decât un lucru: neputința mea de a scrie.

13 iunie Zi de o importanță capitală. Un nou 22 dec. Televiziunea nu mai emite. Demonstrații și lupte de stradă. Comentarii cretine la radio. Va rezista guvernul? Sau totul e din nou înscenat? Multe inflexiuni (și chiar stridențe grosolane) din absolut idiotul comentariu radio mă fac să fiu convins de tendențiozitatea și regizarea acțiunii. Sunt iarăși instigări și apeluri la instinctele omului de rând: acum, când teii lui Eminescu sunt în floare, când trebuia să avem liniște, să muncim cu râvnă pentru scumpa noastră patrie, tocmai acum

forțe ostile atentează la cuceririle revoluției, la democrație etc. (Melodramă sud-americană, cu voce înduioșată, de Pedro Camacho...) Acum, când trebuie să vedem meciul... când... și mulți demonstranți erau (firește) beți, aveau cuțite și bâte... Ce va fi noaptea asta?

Doamne, ce primitivism, ce manevre absolut nepolitice, neinteligente... Doar că acum nu mai suntem turmentați de victorie, avem ochii mai larg deschiși. Măcar o parte dintre noi.

Televiziunea nu a emis timp de vreo oră, lucru care nu s-a-ntâmplat nici pe 22. E o înscenare. Arma psihologică cea mai redutabilă a guvernului de azi este cuvântul „liniște“ (va deveni odios).

A apărut conducerea televiziunii. Da, înscenări.

O piesă de teatru. E atacată presa. Se face apel la popor. Răzvan T. — absolut monstruos. Algoritmul cunoscut de jumătate de an încoace. Enormă tevdatură. „Avem cazuri grave. Cerem salvări!“; „*Tovarăș* e un cuvânt vechi și frumos“. „Mi-au aruncat trandafirul pe geam“ (Starck). Azi s-a strigat și „Sus comunismul!“ (de către muncitori).

Ora 21³⁰: „Lichidați rebeliunea legionară!!!!“ (Iliescu)

14 iunie Ora 1⁰⁰. Focuri de armă în centru, zgomot de elicoptere, rachete roșii.

Dimineața. La televizor... emisiunea în limba franceză! Dar afară, zgomote de elicopter, și parcă și focuri izolate.

Tiens! (An-Men): au venitără minierii! Incroyable.

Seara. Minerii controlează orașul. Iliescu, la mitingul FSN: „Să apărăm *democrația populară*.“ Deci, dictatura proletariatului, părăsită încă de Ceaușescu. La televizor continuă opereta. În noapte, sub stelele limpezi și ascuțite, văzute printre nori, câte un foc de mitralieră. Și zgomote de tancuri, cred. Eminescu e mereu, obsedant

invocat. Demonstrații sunt vandalizați ad-hoc. Populația nu a progresat politic nici un pas din 22 încoace. Ce-i de făcut, când nu e nimic de făcut? Nici măcar pentru guvern.

19, cred, iunie Da, din punctu-ăsta de vedere nu-i nimic de făcut. Zarurile au căzut iarăși prost și i-au strivit pe mulți în căderea lor. Asta-i soarta bieteii țărișoare, de care m-am despărțit cu *Levantul*, unde am spus totul. De-acum soarta mea se va schimba cu totul, imprevizibil deocamdată în ce mod. Dar vreau să intru într-o lume nouă. Aici nu mai e nimic de văzut.

Lulu devine o nuvelă infernală, aproape imposibil de suportat. E nuvela dezamăgirii mele, capacul putred de sicriu trântit peste prima parte a vieții mele. Ce de sfârșituri pentru nici un început! Mocirlă, ruină, closețe, perversiune, rușine și scârbă. O înșurubare în carnea brânzoasă a neputinței mele. Am trecut de vârful vieții mele și acum cobor spre vermină și amurg.

Singurătate frumoasă și tristă, ca în Verlaine. Regresez în timp și în forme literare ca să găsesc acea sticlire a sufletului. Deși frumusețea aproape neverosimilă, grația de tablou cu Cythera, sunt lângă mine, în casa mea, sunt fetele mele dragi, cu părul bogat, cu ochi enigmatici. În Ioana am imaginea mea de la vârsta ei; e o reprezentare a mea care mă înfiorează.

20 iunie Generația '80. Poemele noastre sunt îngropate sub pământ și nu vor străluci niciodată. Iar noi ne-am degradat ca niște statui de ipsos lăsate în ploaie.

Citesc o splendidă biografie Lennon, de Albert Goldman. Vise limpezi și amintiri fizice, extrem de vechi.

25 iunie Venele pline de aer. Sângele plin cu bule de aer. Țeasta de burete mustind de un sânge aproape-nchegat.

28 iunie Zile în care, sub influența cărții despre Lennon (care ar fi fost un drogat semi-nebun, ceea ce nu explică deloc maturitatea și înțelepciunea poemelor sale cântate), mi-am dorit să pot crede din nou că pot face poezie lirică adevărată, și că asta înseamnă ceva. Am vrut să am o viață halucinantă, să privesc în sinea și în sinele meu acele peisaje care odată, vreodată... Toată nebunia se reduce la două lucruri: dacă la 34 de ani mai poate exista ceva viu în tine, și dacă acest lucru viu mai poate fi exprimat în cuvinte — id est, dacă mai poți crede că *merită* asta.

O delăsare, o asfixie a personalității mi s-a întâmplat aproape brusc după 32 de ani. Am încetat acea luptă contra cronometru care îmi era atât de caracteristică, și deodată am realizat că am foarte mult timp și că, în loc să scriu o carte la doi ani, ca până-acum, îmi pot permite liniștit să scriu o carte la cinci ani. Subtextul, neconștientizat până de curând, este epuizarea energiei mele vitale, din cauza vârstei biologice, a monotoniei vieții de familie (în care trebuie să te exteriorizezi 80% din timp, și deci să nu mai fii tu însuți; de altfel simt o disperată nevoie de singurătate, disperată), a dispariției interesului pentru aproape orice... Deși am luptat din toate puterile pentru „privatizarea” conștiinței mele (nu, nu morale), totuși, pentru că în scris nu m-a ajutat cu ceva, ca să am un sprijin și o motivație, am alunecat până la urmă într-o viață de familie pe care o suport resemnat, dar împotriva căreia (împotriva jugului de flori, a fericirii castratoare) mocnesc totuși permanent. Păstrez, din tot ce am fost, o vigilență, o atenție interioară de care mă agăț și care, artistului din mine, îi este absolut vitală. Este tot ce opun amenințării de a deveni un procreator fericit. E o lucire de nebunie pe care încă o simt acolo înăuntru, o putere de contemplație în lipsa oricărui obiect al contemplării, o contemplație a vidului. Nu-mi trebuie droguri ca să mă pot adânci în

scânteierea asta. Dacă aş înota într-un ocean de acid lisergic, care mi-ar putrezi carnea în laţe transparente şi mi-ar lăsa doar scheletul violent colorat, dacă aş muri de o moarte violent colorată... Oh şi ah... în privinţa scrisului, marea şi ireparabila prostie — dar e prostie ceea ce ţi se impune, de către o instanţă din tine însuţi, e drept, dar fără voia ta? — a fost abandonarea poeziei lirice. E ciudat, dar n-am scris pân-acum decât patru volume de versuri; totuşi o ciudată saţietate a survenit. La scrisul propriu-zis nu mă gândesc decât îngreţoşat, ca şi la citit. Cu proza e altceva — îmi fac planuri mari şi fără acoperire în puterea creatoare, mult, mult scăzută. Mi-a rămas o conştiinţă înaltă fără acoperire valorică, o adevărată inflaţie. Tot ce am scris de doi ani nu e decât o luptă disperată (iarăşi cuvântul ăsta) cu golul interior. Eclipsă pe care o contemplan prin ciobul afumat al jurnalului, manierist şi atenuant.

Universul e un uter, din cauza asta e curb şi întors spre sine, e un uter în care sunt unicul embrion. Poate că deja l-am umplut cu totul şi, din clipă-n clipă, vor începe contracţiile. Stau ghemuit şi-mi devorez cu încetul placentă mea de stele, într-un amnios de imagini. Poate că asta este maturitatea: când ai umplut universul astfel încât el ajunge să coincidă punct cu punct cu carnea, oasele, zgârciurile şi sângele tău. Când lumea începe să te strângă, când simţi că ţi-a rămas mică, şi când începi să faci mişcări eliberatoare. Ce mamă le simte, pe cealaltă parte a cosmosului, ce mamă tresare de bucurie simţind în burtă mişcările tale înspăimântate?

Reiau. Sunt nedormit, mă hrănesc foarte prost şi insuficient. Palpitaţii nu mai am, dar sunt fără vlagă mai departe, inima îmi bate să-mi spargă pieptul când fug douăzeci de metri după tramvai sau când fac amor. Nu am destul aer. Nervozitatea şi nemulţumirea mea cresc, deşi le controlez cât pot. Noaptea e foarte cald şi ţânţarii mă devorează.

Dorm între cearșafuri ude. Ziua umblu mult prin căldură, mult și în gol, tot „rezolvând“ zilnic câte ceva, de fapt pierzându-mi sufletul, nu numai timpul. Un punct câștigat e însă marea pasiune pentru Ioana, cu care mă drăgostesc toată ziua, și care e cu adevărat o mică zână minunată. Dacă Ioni și Cri nu ar fi niște fete cum nu există altele, sunt sigur că aş sfârși ca toți scriitorii terminați: în mocirlă. Ele mă încurcă, mă exasperează adeseori, dar mă și susțin, căci ele sunt baza solidă a vieții mele, echilibrul de care am, totuși, nevoie! Cu condiția să nu fie neted și monoton, dar de asta am eu grijă.

17 iulie La mare, dar marea într-o ipostază mediocru-domestică — nu mi-a mai spus nimic. O mare de om matur, cu fameliu mare. Am fost posac și retractil cu amicii, „inhibat“, n-am avut chef de discuții. Noi trei am fost OK, totul în zona asta e OK, iar despre OK nu e nimic în plus de scris aici. Un singur fapt nu e de sărit peste. Iată. În noaptea de 14–15 iulie m-am trezit brusc, probabil de zgomot, și am văzut limpede în cadrul ușii (mai bine zis în holuleț) un bărbat înalt și voinic, la 45–50 de ani, avansând lent în cameră. Am strigat: „Ce se-ntâmplă aici, domnule?“, dar nu am ridicat capul de pe pernă. Eram ca paralizat. Mi-a răspuns Cri din partea cealaltă a camerei, dinspre balcon. Mi-a spus să tac, că o trezesc pe Ioana. Mi-a explicat că se sculase să închidă ușa de la balcon. Atunci mi-am dat seama că în cameră era complet întuneric și că insul din holuleț dispăruse, nu știu cum. Cri s-a dus să verifice dacă e cineva, dar nu era nimeni. Am rămas multe minute siderat, neputând să cred că a fost un vis sau ceva de felul unei halucinații. Acum cred că a fost o imagine de felul celorlalte două din jurnalul-ăsta, fata și bătrânul. Cert e că am fost, măcar în parte, treaz, pentru că într-adevăr am strigat „Ce se-ntâmplă, domnule“, cum eram sigur că a intrat cineva în

cameră. O ciudată suprainprimare a unei imagini de vis, persistentă pe retină, peste realitate? E cea mai rezonabilă ipoteză. La cea mai nerezonabilă mi-e cam teamă să mă gândesc. De ce toate cele trei ființe omenești mă priveau pe mine, toate în camera întunecată?

Și altceva: tot noaptea, dar cea următoare, după carnavalul copiilor, unde Ioana a fost golăncuță, m-am îndepărtat de oaza de zgomot și lumină a vilei și am ajuns pe faleză, sub un cer cu o încâlcitură de stele, din care nici o constelație nu putea fi deosebită. Am privit multă vreme cerul, în zgomotele mării lucioase și discrete, și am văzut un obiect luminos, cât o minge de tenis, dar de o consistență aburoasă, un glob de abur galben, străbătând cerul la joasă înălțime: câteva zeci de metri, cel mult. Nu știu ce a putut să fie.

Se publică lucruri de și despre. Mâine voi lua corectura la *L* și voi ști dacă plec un an în Franța. Scriitorul M. C. a rămas pe ultimul plan.

19 iulie Am pierdut ambele burse în Franța (cu cea de la Aix nu merită să-mi bat capul).

Zile de umblat prin orașul încins. Nimic sub țeastă — *catastrophe... catastrophe...* Mi-a venit o parte din corectura la *L* — plină de greșeli, și mi s-a lămurit faptul că abia din toamnă-ncolo aș avea șanse să mi se tipărească inutilitatea asta de lux. Hotărât, nu mai există literatură. Vreau să plec, e prima dată când mă gândesc serios să plec. Aici e sărăcie, jeg, caniculă și miroase sinistru a dictatură. N-am chef să aștept evoluția lucrurilor. Dar n-am rude în Occident și nici nu sunt dentist... Și nici nu vreau să lucrez la vreun post de propagandă.

22 iulie Corectez *Levantul*.

Vis, azi-noapte: în camera din față, din „Ștefan cel Mare“, eu și sora mea (sau Cristina) observăm că în locul patului este un dreptunghi de pământ

afânat. „Ce Dumnezeu o fi aici?“ ne întrebam, până ce eu am început să sap. Încetul cu încetul, au ieșit la iveală două cadavre înspăimântătoare, descompuse, împutite, verzui. Mici și chircite, erau stârvurile a doi copii. „Și acum ce-o să facem? Nu putem sta în duhoarea asta.“ Le priveam și mirosul ne întorcea stomacurile pe dos.

24 iulie Lulu — nuvela ratată a ratării mele. Am ratat scriind despre ratare. Adevărul e ăsta: nu mai e nimic în mintea mea despre care să nu știu că e acolo. Nu simt nici o potențialitate, nici o surpriză nu e posibilă. Dar și încăpățânarea mea e mare, așa că voi termina *Lulu*, care e acum la pag. 40.

Ieri, mergând noaptea pe străzi și privind la stele: „Hai, băieți, sunt gata! Puteți să mă scoateți de-aici. Aș prefera totuși să nu mă folosiți drept cobai de disecție, ci să stăm doar de vorbă: știu cam totul acum.“

25 iulie Am reluat azi-noapte, după ani, seria viselor mele cu muzee. Eram, cred, în Belgia, și am intrat pe poarta unui astfel de muzeu întunecat, în care doar exponatele din vitrine și de pe pereți luceau stins. Excepția era un mare panou, chiar în prima sală, care înfățișa Pământul, în cel mai frumos verde și albastru electric, plin pe deasupra de săgeți albe care indicau trasee ovale, ciudate. În celelalte săli, peste tot, erau hărți. Era un muzeu al hărților. Hărți ale continentelor, țărilor, dar și ale corpului omenesc, ale organelor interne, ale picturilor celebre, toate străbătute de minuțioase rețele rectangulare, numerotate.

„magnetofone de plastilină și de lavandă
cu șoseaua Colentina drept bandă“...

29 iulie Nu mai pot pătrunde dincolo de suprafața unei tipărituri. Holbez ochii-n televizor la orice. Oare să fie cu adevărat capătul? Sunt, gata, un mascul complet, precis, fără urmă de desen exterior?

Îlucid pe Lulu, detaliat, în imaginație.

Articol violent antifesenist.

Vis: eram cu Cristina — poate — și mergeam să vedem unde s-au mutat părinții mei. Am intrat în holul unui bloc, un hol deosebit, frumos tapetat, cu multe uși dispuse în adâncime. Am găsit ușa lor. Spațiul, orientarea îmi erau binecunoscute, deși se făcea că sunt prima oară acolo. Ne-au deschis ai mei, foarte vag vizualizați, doar despre mama pot spune aproape sigur că era tânără. „Hai să vedeți cum stăm. Intrați, poftiți!“ Camera în care am intrat era uriașă. Cât o sală de clasă. Mobilată minunat. „Doamne, ce bine stau ai mei, — îi zic Cristinei — pe când noi ne chinuim în chichinețele noastre!“ Și deodată m-a podidit plânsul și am plâns în hohote pe tot restul visului. Am intrat, singur, nepoftit, și în a doua cameră, la fel de mare, poate chiar mai mare. Pe o masă, fructe: struguri, pepeni. Într-un colț, un lighean și o carafă mare de tablă. Toate supradimensionate. Țin minte că nici la clante nu ajungeam decât ridicându-mă pe vârfuri. M-am întors în prima cameră, plângând de ciudă, și atunci am observat patul. Am avut, chiar în vis, sentimentul că e ceva în neregulă și chiar i-am spus Cristinei că patul și porțiunea de perete de deasupra lui par „lipite“, par din altă cameră. Gigantic și el, acoperit cu ceva stacojiu, cu tăblii de lemn furniruit, dintre care una lipită de perete. Pat sărac și binecunoscut mie. Ca și peretele de care se sprijinea tăblia: tras cu rolul, cu crenguțe maro, evident aparținând altei zone a amintirii. „Să vă arăt și baia.“ Realmente capătul opus al sălii de baie abia se zărea. Sala era căptușită cu ceramică galbenă și părea mai degrabă galeria unui magazin. Am pășit de-a lungul ei și, într-adevăr, pe stânga erau geamuri mari de vitrină. Pe margine, sub geamuri, erau rafturi pline cu broșuri. Am răsfoit câteva: aveau subiect militar. Tot mereu se năruiau teancurile de broșuri. Chiar înainte să mă trezesc mi-am dat seama că visul se

referă la perioada obscură când am stat în Floreasca, „la vilă“. În semitrezie, m-am chinuit să adaug ceva detalii la puținul cât îmi amintesc de atunci, dar n-am reușit. Patul cred că e și mai vechi (Silistra?).

3 august Romanul care distruge lumea ca s-o înlocuiască.

Parcă sunt dement, nu mă pot concentra, trăiesc un vis singur și obosit. Cum am suportat, demult, ani și ani de singurătate? Mă adâncesc în anormalitatea mea, dospesc în ea. Ce e în mocirla minții mele?

Am luat o Biblie, am mai luat *Dicționarul enciclopedic de psihiatrie* al lui Gorgos. Dar sunt profund tulburat. Nu mă interesează cărțile. Nu știu ce va fi cu mine: mă lasă instinctul de conservare.

E ceva sinistru în aer și nu ai unde să fugi. Trebuie să rămâi aici, tu cu tine, și să faci față.

4 august Suport greu absența lui Cri. Metabolismul meu luase forma ei. Dacă ea n-ar mai fi (a mea)... Sunt foarte trist, de ani de zile n-am mai fost așa. Nu pot face nimic, oboseală și tristețe. Și iată-mă pe mine însumi, căci întotdeauna m-am identificat pe mine însumi cu suferința mea. Când nu am simțit tulburare și suferință, parcă nu am fost eu, ci altul care a trăit.

Moebius, Paul Julius: *Tratatul debilității intelectuale și psihologice a femeii* — femeia s-ar plasa la jumătatea drumului între copil și bărbat. Un idiot.

Triolism.

6 august E aproape 8 dimineța. Am avut o insomnie totală, agitată, care m-a speriat. Spre dimineță m-am simțit total epuizat psihic. Mă neurastenizez. Am încercat să citesc și am avut o reacție de refuz (pe care o am și la muzică). Mintea mea nu mai admite nici un fel de

informație. Am nevoie de câteva zile de calm, autoimpus, chiar cu forța. Pe dracu, am nevoie de o cămașă de forță.

Mi-am ras mustața. Mă identific incomparabil mai bine așa cu imaginea mea interioară.

7 august Poezie „bună“ și poezie „proastă“. Numai poezia „proastă“ e poezie adevărată, cea „bună“ e o contradicție în termeni. Am pus ghilimele peste tot, fiindcă exclud ideea de valorizare de aici. Am scris o grămadă de poezie „bună“; scriu acum poezie „proastă“ și sunt foarte mulțumit.

11 august De două zile sunt totuși ceva mai destins, fiindcă am avut mai multe de făcut (bursele). Va fi *Iowa*? Am fost aseară cam dezamăgit de asta: am căutat Iowa pe harta USA și am găsit-o (l-am găsit, statul) în centru-nord. Singurul oraș mare apropiat ar fi Chicago (care nu-mi spune mare lucru). Aș prefera pe East (sau West) Coast. Dar, of course, nu cauți după dinți a horse.

12 aug. Ascult Jimi Hendrix.

Singurul meu atú (căci nu sunt inteligent la înălțimea lui, de fapt sunt mai curând păslos și indecis, iar în ultimul timp tot mai stors de suflu vital) și singura mea șansă este *imaturitatea*. Paradoxul ar fi că, afirmând asta, îmi neg imaturitatea (e o observație matură fără speranță). Zvârcoliri de omidă înțepată cu acul — iată literatura mea din ultimul timp. Mecanismul s-a muiat la o căldură inefabilă, inexplicabilă, creierul mi se prelinge pe gât și pe piept, îmi năclăiește ca un scuipat sau ca o spermă abundantă tot corpul și mi se scurge de pe picioare într-o gaură de canal — iată, la fix, imaginea „gândirii mele poetice“ actuale. Una a decăderii, a abjecției, a abuzului de sex și de frică animalică. Până la nebunie, la ulcerare, la grataj, la gatism.

Dar și Hendrix e la fel de imbecil.

Mi s-a stricat mașina de scris. Erikuța are nevoie de urgente consolări amoroase — sub formă de reparații capitale.

Doamne, unde-i omul nobil pentru care să uiți voma

Și mocirla lumii estii? Unde-i dreptul din Sodoma?

(la *The University of Iowa*)

„Voi scrie un vers când voi fi liniștit“; de asemenea, „Suavă meninge și somn tulburat“. Știau ceva bătrânii...

Am recitat din *Orbitor*, care începe OK. Poate acolo, departe, dacă ajung, să-l reiau. Ar putea fi o mare carte. Dar încă nu știu ce substanță concret-realistă ar putea cuprinde, deși ar putea cuprinde orice. Oboseala mea existențială din ultimii ani mă-mpiedică încă să reiau. Poate *acolo*. Dacă acolo nu va fi înspăimântător de trist. Oricum, după multă vreme de auto-adulare tâmpă și naivă, simt că tot ce am făcut sunt neînsemnate începuturi.

Să te deprofesionalizezi, să-ți pierzi automatismele, iată lucrul esențial în poezia (mea) de azi.

14 august

Zâmbește-mi tu și mi se rupe de tot
nu vreau nimic altceva pe lume.
nu vreau premiul Nobel și nu vreau să mai scriu
un rând
nu vreau să trăiesc veșnic
nu vreau să fiu miracolul lumii
te vreau doar pe tine, pe tine!
dă-mi siguranța că ești a mea
lasă-mă să știu că vei fi mereu doar a mea
oh, Doamne, eliberează-mă de durerea asta, de
nevroza asta
de frica asta

râzi iar la mine, pronunță-mi numele
lipește-ți fața de-a mea, *fii* a mea,
fii a mea, fii a mea!
nu vreau muzică, femei sau prieteni
nu vreau să călătoresc în SUA
nu vreau să stau departe de tine,
de tine, de *tine*!

Am televizor color și voi pleca în America două
luni și jumătate. Mi se rupe de toate astea. Nu
vreau nici una, nici alta.

15 august Prima zi în care m-am simțit foarte
bine. Brusc sunt ușurat, decompresat, din motive
interioare la fel de obscure ca și cele pentru care
am suferit atât. Am avut, într-adevăr, o săptămână
oribilă, dar de-acum va fi bine. Vreau să mă pun
iar pe treabă, căci sper că reacția asta inexplicabilă
s-a terminat.

Vis cu alură curat freudiană. Însăpăimântătoare
avioane cu reacție, ascuțite, triumphiulare, de
ultimul tip, vuiau pe la fereastră. Eram într-o casă
întunecoasă, cafenie, o mare cameră cu ferestre în
toate părțile, mai mult niște găuri în zid. Eram cu o
prezență feminină, poate Cristina. Îi spuneam: „Să
rămânem aici. Aici suntem mai în siguranță.“ Și
avioanele acelea uriașe tot treceau urlând, făcând
diverse unghiuri cu pervazele de la ferestre.

16 august Vai de naturile isteroide și nevrotice
când nimeresc în împrejurări istorice isterizante și
nevrozante. De opt luni totul se mișcă, se-nvârte,
plutește în jurul meu, și a voi să mai și lucrezi în
condițiile astea e la fel de ridicol ca, să zicem,
pentru un pianist a voi să cânte pe puntea unui vas
care se clatină în uragan și care stă să se ducă la
fund. Și ar putea fi doar începutul.

Dar deocamdată, pe bucățiца ultimelor două
zile, m-am simțit evident mai bine. Curaj! Toate
situațiile trebuie până la urmă depășite. Privește
totul în față, fără iluzii.

Să faci literatură din substanța crizei. Să fii tare tocmai prin slăbiciune. Să fii bărbat tocmai pentru că ești femeie. Să învingi tocmai pentru că ești învins.

17 august Și e un an de când scriu aici. Un an pe cât de plin de evenimente, pe atât de steril. Dar un an important. N-am scris nici o carte anul acesta, am deschis însă ochii larg la spectaculus mundi. N-am mai aruncat decât rare priviri, în schimb, la spectacolul interior, la viermuiala de acolo, și nu m-aș mira ca *ei* să profite și să înceapă organizarea Kabbalei.

Două cogitări notate aseară, la redacție:

Așa cum agonia e mai rea decât moartea, ambiguitatea e mai greu de suportat decât certitudinea răului. Nesiguranța, balansul psihic este marele distrugător.

Scriitorul e singurul care își folosește integral viața. Nimic nu se aruncă. Și în același timp reflectează la folosirea ei și cercul se închide.

Dar scrisul meu e fără strălucire.

Citesc Arghezi, *Subiecte*, și Biblia.

18 august Un soi de stoicism inutil.

Uite, o chestie mișto: în culegerea articolului lui Croh despre mine, tipograful a pus peste tot unde apărea „amanții“ — „emanații“!!

Vizită absolut reconfortantă. Smoking & talking. Și după-amiază, another one. Așa îmi plac.

Viață interioară extrem de bogată. Nimic din viață (de pildă) nu trebuie să se topească înainte de a trece în literatură, ci trebuie să sublimeze, să treacă direct.

Cu Leo, seara, la fam. Dima. Văzut pe video *Muntele sacru* de Alexandro Jodorovski.

21 august Cel mai reușit „Canto“ al lui Pound este *The Waste Land* de Eliot.

25 aug. Astarteea cu coarnele ei de taur își poartă inocența peste blocul de vizavi. Nu pot să m-adun, pierd personalitate, sângerez interior.

Imagine de apocalipsă: un nou-născut, viu, aruncat pe toboganul crematoriului și găsit după câteva ore, viu încă, în mizeria din lada de gunoi. Strict autentic.

31 aug. Nu există decât o cale de a ajunge la inocență: prin experiență. De aceea „Songs of Innocence“ trebuie să urmeze *după* „Songs of Experience“.

Scăpăm și de augustul ăsta criminal.

1 sept. (*în fine!*) The times they are a-changing. Intrăm în altfel de lume cu altfel de reguli. O lume în care lucrurile sunt atât de colorate și multiforme, încât singurele urâte (laides) par cărțile. Exotismul, „anywhere out of the world“, beția cu orice, evaziunea se contopesc miraculos cu prezența reală, hic et nunc. Lumea începe să-mi pară — dar nu cea românească — mai interesantă decât literatura și asta e o noutate pentru mine. Da, vremurile sunt în schimbare și aștept cu o curiozitate și-ncântare de copil ca schimbarea să meargă tot mai departe, până la capăt.

3 sept. Și, pe neașteptate, toamnă. Nostalgia mea se trezește și revine. Am trăit zile de mare fericire senzorială, de trăire cu totul în afara culturii. M-am bucurat de fiecare pată de culoare și de fiecare imagine fără s-o asociez cu nimic. Nu știu să scriu, dar chiar dac-aș ști, n-ar servi la nimic. Pentru că acum „simt“ poezia, de parcă B. și-ar fi recăpătat auzul și ar percepe muzica făcută pe hârtie. Ascult ploaia. Aerul e gri. Sunt altul. Și totuși am poftă de poezie. Azi-noapte, reclamă la TV: *Levantul!* Aștept aventura americană, deși tristețea americană și acea singurătate s-ar putea să fie reversul. Dacă aș fi fost și cu Cri... Dar și așa,

să intru în acea lume fabuloasă, ca un barbar în imperiul roman, e mai mult decât am dorit vreodată.

6 sept. Sunt liniștit și hiperliniștit. Vor fi câțiva ani de culegere a roadelor. Am câteva cărți, toate bune, încă neapărute. Am dragoste și armonie în familie. Nu am planuri literare, dar nu am abandonat literatura. E doar o mare vacanță, o mare lipsă. Prima recoltă am dat-o și ceva s-a dus pentru totdeauna. Las pământul să își refacă elementele rare. Să respire. Da, respir, fără gânduri, fără griji, fără să-mi imaginez ziua de mâine. Sunt eu și lumea, prima dată bine delimitați. Umbra umbrei unei remușcări mă însoțește totuși și e singurul lucru care-mi dă continuitate. Dar continuând direcțiile dinainte aș fi bălțit, fie și la un mod superior.

7 sept. Încerc să scap fraudulos de o răceală, înțolindu-mă ca un urs și doftoricindu-mă. Vreme urâtă, dar în hipotalamus un epitalam de toamnă, cu David-rege și Sulamita printre struguri în pârg. Povești á la Sindbad despre lumi improbabile: America, for exemple. Poezia pe ultimul loc între toate nebuniile lumii. Dar poate fi doar șocul, sau mai curând unda de șoc. Explozia Americii în creierul meu urmează abia în octombrie-noiembrie-decembrie și s-ar putea să mă facă să iau viața da capo.

Citesc Orwell, 1984.

Am ieșit la suprafață, poate forever.

Citesc Trakl.

8 sept. Să scriu cartea pe care de mult o am în cap, și din care *V.M.N.*, *Lulu*, *Orbitor*, *S.L.T.* sunt doar fragmente. Se-ncheagă extrem de lent și cu mari rezistențe — ce e altceva neplăcerea la gândul scrisului? — dar am dibuit un ton nou și o lume nouă, mai adâncă și mai adevărată (mai puțin literară — însă). *Lulu* a înaintat mai greu decât

orice altă scriere a mea, e mai greoaie și mai respingătoare și mai prost scrisă decât oricare alta, însă e ceva aici nemaipomenit de bun și de prețios, și anume faptul că încep să prind curaj și că învăț cum să spun lucruri despre care nu credeam că s-ar putea vorbi în literatură. Că nu iese o scriere esențială e de vină starea mea generală de paragină, dar e la fel de adevărat că *doar* în starea asta de crah existențial puteam să scriu povestea lui Lulu, de fapt, evident, un portret-robot al adolescentului. Doar să am puterea (și vor mai fi 20 de pagini?) să leg în ordine toate nodurile, căci, în ciuda aparențelor — ai zice că *Lulu*, față de *REM*, să zicem, e o poveste primitivă, fără acțiune și cu un singur personaj — totuși e aici o broderie destul de migăloasă. Sunt două planuri mari care își răspund și care trebuie cumva să se contopească la sfârșit: Cumpătu și Budila. Sunt relativ multe simboluri și e o alternanță a scenelor diurne și nocturne care nu trebuie greșită. În orice caz, chiar dacă va fi un eșec, nimeni n-a mai scris vreodată ceva ca *Lulu*. Noua carte de proză nu va fi o nouă *Nostalgia*, ci chiar o nouă carte de proză. Un fel de etaj de jos al primeia, cu care comunică în zeci de feluri. Aici, jos, e colcăiala și abjecția din care, acolo, la suprafață, au ieșit feeria și mitul. Aici vor fi rădăcinile. Am de gând să nu las nimic în afară, să mă scotocesc în lung și-n lat, până la camera interzisă și dincolo de ușa ei.

9 sept. Soare galben și rece de toamnă. Vreme de scris poeme. Ca acum zece ani. Dar după o iarnă americană voi avea 35. Ascult Beatles, care ar trebui să spună oricui mai mult decât toate video-clipurile la un loc, pentru că muzica lor are imaginile înăuntru, nu are nevoie de unele adăugate. Aș vrea să fac iar poezie artistică, poezie a imaginii și ingeniului, adevărată în frumusețea ei. Dar merg acum pe alt drum.

Eliot was right. În poezia mea sunt îndatorat altora, pe când în proză sunt original. Prin urmare, poezia mea e mult superioară prozei mele.

Figura mea e una de puști și așa va rămâne.

15 sept. O carte (*L'homme a la découverte de son âme* de C. G. Jung), o ceașcă de cafea din care se succesc aburii, o dimineață de toamnă. Aseară, drum în ceață, frig și miros de frunze arse. Farurile mașinilor te orbeau pe șoseaua neagră, în noaptea care se lăsa, cu semafoare și ferestre de blocuri. Ar trebui să încep sau măcar să termin ceva. Am din nou remușcări că nu scriu, că nu exist ca scriitor. Chiar că nu visez, nu mai visez nimic. Zilele îmi trec bogate și liniștite, dar lipsite de orice. Pentru că, dacă nu scriu, oricât de fericit aș fi, viața mea e lipsită de centrul ei firesc. Și nu scriu pentru că nu citesc. Aș vrea mult să fiu liniștit la America, să pot citi după-amiezele, în orice caz să pot privi, călători, trăi, înțelege lumea cea nouă. Voi pleca? Doar la asta mă gândesc, până-mi sparg creierii. Greul administrativ a trecut. Încă două săptămâni și poate voi pași pe un pământ proaspăt ca o emulsie fotografică, în care să-mi înregistrez urma tălpilor și umbra. Și care, poate, mă va salva din degenerarea văzând cu ochii, încremenitoare, a ființei mele.

Sunt odihnit până în ultima fibră, după o vacanță practic continuă de vreo zece luni. După anii de ocnă de la 41, sejurul ăsta a venit în mod miraculos și binecuvântat exact la timp, când era vorba de viață și de moarte, când epuizarea mea devenise totală. M-am refăcut fizic, am respirat, și însăși neglijarea culturii mi-a priit. Creierul meu a înțeles că o vreme trebuie să se apere, ca să poată supraviețui pe viitor. A fost o perioadă de încărcare a bateriilor, de păstrare a unui tonus minim, de exteriorizare. Am ieșit din nevroza care era gata să-mi cangreneze conștiința, și, chiar dacă din cauza asta n-am mai putut face (voi mai putea

cândva?) literatura adevărată, știu că mintea și corpul meu au știut ce fac. Proiectele lor sunt pe termen lung. Ce n-am făcut în concediul ăsta de aproape un an (care va ajunge la un an prin lunile americane) voi avea șansa să fac, poate, în mulți ani care vor urma. Poate că m-am apărat de nebulie și dezastru existențial prin *lenea* asta. Somnul ăsta lung și — relativ — calm poate că mi-a despărțit viața în două, obligându-mă la distanță față de prima parte și pregătindu-mă pentru a doua, ca o foaie albă între două secțiuni ale unei cărți. Am depășit toate sistemele care mi-au permis să exist în scris. În prezent nu am un stil și o viziune. Este esențial pentru un scriitor, cu condiția să aibă forța interioară de a trece la altceva. Eu sunt genul ăsta de artist, a cărui existență depinde de o continuă mișcare, asemenea rechinilor, care se sufocă dacă stau pe loc, sau motocicliștilor de la zidul morții. Prefer să tac dacă nu simt că avansează. All right.

19 sept. Aproape toate ideile din Jung sunt acum locuri comune, multe depășite. Dar citesc totuși cu plăcere, sărind multe pagini neinteresante, oprindu-mă acolo unde ceva intră în rezonanță cu obsesiile mele. Citesc în paralel și *Harfa de iarbă* a lui Capote, din care prea puțin îmi amintesc. Se petrece un fel de rebound al vieții mele interioare, poate datorat oboselii, căci alerg în toate părțile ca un ogar. Am reverii zdrențuite, amintiri pe care încerc să le-mping treptat cât mai adânc, viziuni (o venă groasă, cărnosă, ramificându-se către interior), vise — un pistol extrem de limpede vizualizat, în toate detaliile lui, și pe care tata mă sfătuia să-l arunc.

Sunt silit să mă exteriorizez, cum poate niciodată n-am făcut-o. Mintea mea e un computer, comportamentul meu e siluit de necesitate și deturnat de la natura lui. Rezolv. Mă zbat. Alerg. Caut să fiu atent, să nu uit nimic, să mă coordonez

în așa fel, încât să am maximum de eficiență. Lucrez la viața mea exterioară ca o termită care sculpează lemnul. Trăiesc în iluzie ca viermele-n hrean. Simțurile, astupate până acum câțiva ani, mi s-au deschis spre culorile și sunetele lumii. Am trăit până acum contemplând mucegaiul care-mi creștea pe vene și glande. Acum contemplu mucegaiul de pe oameni și fapte. Inside is out and outside is in.

O viespe se zbate pe geam. Stropi de apă picură în chiuvetă. Două leneșe dorm împreună în patul scârțâitor. Eu, la bucătărie, beau a doua ceașcă de cafea și mă bucur de viață. Frumos este cerul senin sau mănios.

25 sept. Am, în fine, tot ce-mi trebuie ca să plec sâmbătă, peste patru zile, în SUA! Sigur, nu-mi vine încă să cred. Va fi cea mai fantastică experiență (exterioară) din viața mea de până acum. De două săptămâni mă zbat numai pentru asta și am căpătat o anume rutină în a mă descurca de unul singur, ceea ce ar putea să fie foarte important în America. Nu știu ce voi trăi acolo și cum voi trăi, nu știu ce va schimba aventura asta în mine și în opiniile mele. Voi trăi. Voi vedea. Fapt este că aici răul crește și că, poate, va fi nevoie să continui acolo viața mea și a fetelor mele. S-ar putea ca aici să nu se mai poată respira.

Vis. În paranteză spus, relatarea viselor în cărțile de psihiatrie și chiar în scrisul surrealiștilor este oarecum diferită de felul cum văd eu visul, cum visez eu. Acțiunea seacă a unor personaje nu poate fi un vis. Nu se visează în propoziții simple. Dimpotrivă, în arborescențe care se pierd în aluzii, anacoluturi, ambiguități. Eram într-o piață nocturnă, slab luminată. Deodată, fără zgomot, dar cu o bruscă prezență înspăimântătoare, sute de tancuri și alte mașini militare ciudate au năvălit în piață și și-au îndreptat țevice alburii spre clădirea Guvernului. Război civil iminent. Un ofițer

negricios și foarte violent a început să urle și să blesteme, strigând că din cauza unor militari inconștienți s-a ajuns la război. Începea să mi se facă frică. Am fugit spre o cazarmă. Mă așteptam să fiu omorât sau arestat în orice moment. Am intrat în obscuritatea cazarmei. Acolo am dat de un soldat în kaki, cu AKM-ul cu baionetă, cu care am început să stau de vorbă ciudat de liniștit. Nu mai știu ce am discutat, dar în cele din urmă m-a chemat „la el acasă“, să-i văd nevasta și cele două fetițe. Am coborât și am dat de o cameră strâmtă ca o debara, la subsol, unde stătea culcată o femeie extrem de urâtă, grasă, jumătate dezvelită, cu un neg păros sub nas, încălecată de două fetițe goale. „Ia uite la ele, păsăricile, ce vioaie sunt!“ — îi ziceam eu soldatului, care părea foarte mândru de familia lui.

26 sept. O ceață dementă în capul meu. Sunt altul. Când începi să te numești scriitor, e sigur că nu mai ești. Sunt luni de când nu mai exist, pur și simplu, ca artist. Sunt cel de la 15 ani, sunt omul de pe stradă.

Nu-nțeleg de ce mi-au plăcut odată atât de mult povestirile lui Capote. Dar poate că acum nu-mi mai poate plăcea nimic din literatură. Acum mi se par fumate, prea apăsate psihologice și poetizante.

12 oct. Sunt de două săptămâni în Statele Unite și mă simt OK. Totuși e un fel de ezitare și neliniște în mintea mea. Aș vrea să vin aici pentru totdeauna și n-aș vrea. Aici te amețesc în primele zile obiectele. Ești zilnic sedus cu nerușinare de obiecte. Dar când îți dai seama că nu ești, de fapt, copil și că obiectele astea de fapt *nu-ți trebuie* și că plătești posesiunea obiectelor nu cu dolari, ci cu dispariția unei (primitive, admit, dar omul e primitiv) structuri a valorilor — eu însumi am fost izbit în plin de relativizarea asta, dar încep să-mi revin — atunci îți dai seama că *nu* ești american și

că, mai mult ca sigur, n-ai să fii niciodată. E o societate nouă, o rețea omogenă, pe orizontală, de relații uluitoare de complexe între persoane, iar orizontalitatea ei, hrănind extrem de bine individul, cu pâine și cu cuvântul lui Dumnezeu (prin tuburi transparente, roz și albastru), înseamnă în același timp tot o nivelare, dar *at the top*. Nu există vedete pentru că sunt prea multe vedete, nu există mari specialiști fiindcă toți sunt specialiști. Ești mai protejat și mai îngrijit ca oriunde în lume, ca un făt într-un uter, dar la fel de singur și de visător. Aici, ca în paradis, viața nu e trăită, ci visată. Ezit la marginea lumii ăsteia, ca un slab înotător care nu-și dă drumul de la marginea bazinului.

De fapt, ce vreau eu e să fac literatură mai departe. De câteva zile am o nervozitate care mă îndeamnă la scris. Îmi vin versuri în cap pe străzile din Iowa. Aș vrea o mașină de scris și sper că am să fac rost de una. Adevărul e că mă simt bine; sunt liniștit, fac tot ce vreau, nu mă bate nimeni la cap, am camera mea absolut izolată. Nu mi-am făcut prieteni, dar am relații plăcute cu toată lumea. Stau în pat și citesc (*The Catcher in The Rye*), ies la plimbare, mănânc, beau o bere, mă uit la TV... Visez mult, mai multe vise pe noapte, cu vechi memorii și cu experiențe sexuale bizare, I got nothing to say, but it's O.K.

13 oct. Am scris un fel de poem direct în engleză, pe hârtie foarte galbenă. Am citit (și privit planșele, mai ales) o carte despre Tantra și una despre grafica lui M. C. Escher. Aici e un fel de confortabilă casă de sănătate, unde ți se dă privacy cât cuprinde. Sunt singur și nu mă simt prea rău.

15 oct. În vis, acum câteva zile: „Mama, nu vreau să te împart cu nimeni.” Sunt o ființă de stadiu oral, fără discuție, sunt de o vulnerabilitate înspăimântătoare.

Kitty-mi spune la telefon că mi-a apărut *Levantul*. Să fie-ntr-un ceas bun. Am scris cărți bune și (deși sunt matur și ticăloșit) poate voi mai scrie.

17 oct. E patru dimineața și sunt treaz de peste o oră. Nu e nimic la televizor, doar dungi violent colorate. Am mai citit din Salinger. Încep să fiu deprimat. Aici nu ai de ce să te agăți, nu stai bine proptit pe picioare. Plutești la întâmplare, cu o nelămurită neliniște interioară. Simt neliniște și frică, exact ca atunci când ești singur în întuneric. Sunt și complet singur, izolat și trăind aproape numai în interiorul camerei ăsteia fără lumină de plafon. Peste tot sunt plafoanele astea joase, din plăci albe, deprimante. Mașinăria de apă și proteine de sub oasele țestei mele nu pornește. Ochii mari nu-mi folosesc la nimic: sunt multe de văzut, dar nu e nimic de văzut. Culori vii, atât de vii încât se târăsc spre tine litere fluorescente, și te devorează. Vor fi, sâmbătă, trei săptămâni. Dacă n-aș aștepta să văd: Bloomington, Chicago, San Francisco, New Orleans, Boston și New York, poate și alte orașe, nu mi-aș mai dori decât să măntorc acasă mai repede. Dar și perioada asta de călătorii mă sperie. E complicată, agitată, va fi obositor și șocant.

20 oct. Seară excelentă la M. M. Tomuș. Văzut *Aliens*, *Satyriconul* lui Fellini și *Bladerunner*. Băut multă bere, ascultat „Graceland“ a lui Simon, mâncat o cină mexicană, cu tacos și tot tacâmul. Discutat enorm (în engleză) cu el și cu Melissa despre situația din țară și despre filme, și despre mistică... o seară foarte americană, al doilea moment (nu, al treilea) în care m-am simțit extraordinar în America, după drumul pe valea râului Shennandoah și croaziera pe Mississippi. Ar urma o zi pe malul râului Iowa, cu „băieții“ — vecinii lui Mircea — la o bere *Old Style* și poate...

la o țigară mai specială (dar ezit în privința asta; sunt prea bătrân pentru experiențe). Restul zilei am petrecut-o în anticariate, scotocind după cărți și întrebându-mă dacă mintea mea mai e bună de ceva. Pe când mintea mea, indiferentă la ideea de versuri sau proză, se ocupă cu inventarea de scenarii onirice — Ștefan cel Mare cu *atmosfera* de acum 28 de ani, cu magazinele, noaptea și frica de atunci, și cu motocicliști în flăcări — pe care mi le servește spre dimineață. Sunt ieșit din mine, sunt năpârlit de draga mea cochilie de papir. În oglinda minții mele nu-s eu, nu e nimeni. Și acest nimeni e amețit și confuz. Vreau acasă.

22 oct. O societate care-și pierde memoria. Și totuși, a cărei complexitate e atât de mare, încât există în ea până și o zonă a memoriei, care va păstra istoricitatea chiar și când tot restul organismului social o va pierde. Se poate trăi aici. Chiar și așa, la modul zălud, ascultând doar ultima muzică, văzând ultimul film, îmbrăcându-te după ultima modă (cu oribilii blugi pre-rupti în genunchi și-n dos) și bătându-ți capul pe ce să-ți mai dai banii. Și totuși, chiar și după 3 săptămâni, n-aș putea spune că-i cunosc, că am intrat profund în acest way of living superficial-complex-fluorescent-nonșalant. Nu sunt de aici. Nu sunt din visu-ăsta. Eu sunt din alt film.

Dorm, umblu prin magazine, suferind crâncen, vin acasă, dorm, mă trezesc, mă uit la televizor, citesc, mă culc la loc. Niciodată n-am dormit mai mult.

25 oct. Iată însă și reversul: e 4 dimineața, am citit toată noaptea (nuvele stranie antologate de Bradbury) și nu am somn deloc. Deja mă gândesc doar la întoarcere. E aici, totuși, o singurătate nu prea prielnică nervilor. Și mai trebuie îndurată încă o lună întreagă de Iowa, plus 17 zile de călătorie. Astea 17 zile, de fapt numai 12, căci ultimele 5-6 vor fi la New York (și poate că, de fapt, doar 10,

dacă mă hotărâsc să ajung la New York pe 10 dec.), mă cam neliniștesc. Sigur, sper ca totul să se aranjeze cumva, pentru că în necunoscut, singur, n-are sens să mă duc, dar oricum nu prea mă tentează ideea să mă trambalez prin America încărcat de bagaje. Maximum două locuri voi vedea și e suficient. Vor fi, poate, San Francisco (sau Berkeley, unde în mod ideal aş sta la M. Pop) și Boston — dar unde nu știu pe nimeni. Să zicem, la S. Fr. de pe 27 pe 3 dec. și la Boston de pe 3 pe 10. Sau, de ce nu, e și mult mai practic, direct la New York, de unde mă pot rezezi foarte bine la Boston, dacă mă tentează. Problema e locuitul. Voi face cumva: ori Cangeopol (dar nu-l cunosc), ori Pișta, sunt destui români acolo. Zilele astea trebuie să dau niște telefoane.

Toate astea fiind spuse, calculate și răscalculate și întoarse pe toate părțile, concluzia e că aștept să ajung mai repede acasă. America nu poate fi un amor durabil, ci doar o superbă aventură. Am venit, am văzut și vreau să plec. Poate dacă-ar fi fetele aici ar fi altceva. Deși nu cred. Aici e o monotonie de stațiune balneară. Nu, nu cred că mă interesează să mă instalez aici. În nici un caz nu simt, la cinci dimineața, că aş putea deveni american.

28 oct. „Ai să spui și laptele supt de la maică-ta“ — depășirea ușii interzise prin tortură. O cale. Ieri — *Brazil*. Acum, dimineața, sunt iar îndrăgostit de America.

2 nov. După seara românească de ieri, azi am stat în cameră toată ziua, bând Coke, ascultând muzici, mâncând banane de culoare *banan*, privind pe geamul panoramic cum zboară frunzele uscate prin pădurea de pe dealul galben — roșu ca flacăra — ruginiu, învelit în abur albastru. Am dat telefoane peste telefoane la mii de kilometri distanță, am auzit mereu voci românești, mi-am privit iar cele vreo 70 de poze, m-am gândit cum le

voi comenta acasă... O melancolie ușoară, plăcută, nici un gând rău, nici umbra vreunei frământări. E un vis tehnicolor și curat și protector, tot ce se întâmplă e spre mai buna funcționare a mașinii complicate care ești, cu piesele ei moi și pline de Coke și de reverie cu bășicuțe de aer. Spre mai exacta scânteiere în fațete a minții înmărmurite de ea însăși. E așa, așa de plăcut... în tot hotelul nu se-aude decât fâșâitul aerului condiționat, apa trasă la baie în vreo sală îndepărtată, și the sound of silence.

Mă gândesc la Ioana care, abia trezită din somn, mi-a spus răgușită și confuză la telefon: „Toate pozele tale le-am pupat.“

Mă simt straniu, ca și când existența mea s-ar fi mutat din mine și acum ar locui în alt corp — al cuiva pe care-l cunosc dar nu-l iubesc, și care n-are nimic de-a face cu mine, în afara uimitoarei identități exterioare. Iar în locul conștiinței și existenței mele cineva ar fi pus o oglindă cafeniu-transparentă în care acel alt eu se reflectă: fața ascuțită și negricioasă de poet de speță latină, mustața abia acum matură, în fine, efigia mea împlinită.

Prima iarbă. Nimic deosebit în afară de detașarea asta. Dar asta e poate și de la înstrăinare, coke etc. Oricum, simt cum ființa mea, stoarsă până la plesnirea tuturor oscioarelor și sucirea tuturor zgârciurilor, se reface, își revine, are privirea aia pierdută și abulică a convalescenților. Nu mai doare. E bine. I have to admit it's getting better.

3 nov. M-am uitat printr-o antologie: *Cele mai bune poeme americane publicate în 1990*. Strălucesc prin nădăd. Păi noi am fumat de mult chestiile astea. Și am făcut de zece ori mai mult. Impresie de crepuscul, sâmbătă, lipsă de speranță.

Un poem bun trebuie să pară o traducere.

4 nov. Ninge amestecat cu apă. Și, în cazul meu, amestecat cu bucăți confuze și nedigerate de vise: peliculă comestibilă și grețoasă. Autobuze pierzându-se în nori, femei privindu-mă cu milă, povești încâlcite despre dragoste și abjecție. M-am trezit la 12 pe un frig tăios, heater-ul nu funcționa, geamurile erau aburite. Am pierdut vremea până acum. Iar mă întreb cine sunt și ce vreau. Un răspuns sincer mi-ar tăia orice drum spre literatură. Sunt un om care va mai trăi și apoi va dispărea în pământ. Nu vreau cu adevărat decât să fiu lăsat să trăiesc. Literatură voi mai face doar ca pe orice lucru care m-ar putea amuza. Dar eu nu mai sunt acolo. Cred că m-am retras în mine (dar celălalt) și că nu mai sunt nicăieri altundeva. Orice idee de competiție, chiar și cu mine, a dispărut din mintea mea. Orice sentiment al *importanței* vreunui lucru. Vreau să nu sufăr. Atât vreau. Vreau să-mi pot construi cu migală viața, dragostea și poate și literatura, dacă mă va mai distra vreodată. Nothing really matters în afară de viața și de dragostea mea. Și totuși am tendințe regresive și organe atavice. Mi-e scârbă să fiu simplu și mi-e lene să fiu complicat.

6 nov. Mi-e dor de casă. Prima dată mi-e foarte dor. Vreau să fiu înapoi acolo, aici mi-e frică, nu e de mine aici. Azi-noapte, pe când încercam să adorm (n-am reușit), am simțit brusc teroarea groaznică, atavică, a străinătății, a nefamiliarului. N-am să fiu niciodată în stare, chiar dacă aș vrea, să trăiesc aici. E groaza celui care a făcut baie în cadă și brusc se trezește într-un ocean fără limite. Românii de-aici trăiesc ca într-un provizorat definitiv, cu ochii pe ce e-n țară. Aici te dizolvi în imensitate. N-ai de ce să te sprijini, nu ai în ce să crezi. Vorbe, culori, forme, care te aiuresc până la stressul cel mai neomenesc. Mi-e dor de Cristina, de Ioana, le vreau alături, dar să fim acolo, unde e rostul vieții noastre, unde știm cine suntem și ce

avem de făcut. Ce idiot că trebuie să stai aici ca să afli că e chiar așa: dezrădăcinare, debusolare etc. Ce tâmpenie.

Citesc *The Way of Zen* de Allen Watts.

8 nov. M-am culcat și m-am trezit de mai multe ori noaptea trecută. Dimineața am făcut un duș foarte fierbinte și m-am culcat la loc. Deși heaterul merge, nu știu cum, miroase a iarnă și a frig în cameră. Îți vine să rămâi toată ziua în pat. Și am visat. Mai întâi ajunsesem acasă la mama și încercam s-o văd pe Ioana ca să-i dau ghetuțele. Casa era întunecată. Ioana avea o față lată și palidă și când m-a văzut a început să urle din răspuțeri. „Sunt eu, tăticu, am venit din America“, îi spuneam, dar degeaba. Visul are aici neclarități. Stăteam apoi într-o cadă dintr-un șir lung de căzi puse una lângă alta într-o sală umedă, de baie. Apa din cadă era de fapt o vopsea de un albastru țițător. Alături de mine stătea încă un ins, tot gol, într-o cadă identică, plină de albăstreală. Eram căutat. Cineva a pătruns în cameră. Iarăși distorsiuni ale visului. Mi-amintesc doar un strigăt: „Ai să plătești! Ai să plătești toate stricăciunile.“ Mergeam apoi pe o plajă murdară și-ntunecată (tot visul a fost în culori sumbre: gri, verzui închis și cafeniu). Din loc în loc făceau plajă femei goale, dar nu excitante, ci neliniștitoare, având ceva bizar și malefic. Și ajung, în fine, într-o casă în care, pe niște lavițe de lemn, stăteau culcați un ins și două tipe. Una, cu o figură grăsuță și vulgară (mi s-a părut că știu cine e, dar nu mi-am dat seama), povestea un vis. Nu mai țin minte visul ei. Dar am început să-l interpretez: „Să combinăm literele cuvintelor din visul tău. Uite: Sisoe - Sinoe, Razelm... Totul duce către Dobrogea. E ceva cu Dobrogea. Ai fost vreodată acolo?“ încercam s-o fac să-și amintească, dar ea răspundea răutăcios și chiar mă-mpungea cu capătul bont al unei andree. Cu cât îi vorbeam mai mult, cu atât devenea mai

răuvoitoare. „Să știi că nici Jung nu ți-ar interpreta altfel visul“, îi ziceam. Până la urmă a spus ceva, că fusese mai demult, într-adevăr, în Dobrogea, și că într-o zi luase un topor și se afundase în pădure. „Ei, și ce s-a întâmplat acolo?“ N-o slăbeam deloc. Mai bine zis, nu-l slăbeam, căci fata devenise un bărbat care stătea cu ceafa la mine. Era ras în cap și transpira îngrozitor. Tot capul îi era numai un șuvoi de apă. Până la urmă mi-a spus să-l las în pace și și-a băgat arătătorul în gură, ca să se scobească, pare-se, în măsele. Dar am văzut uluit cum arătătorul împunge pielea din ceafă și începe să-și frece și să-și curețe vertebrele cervicale. Căci o fâșie din gâtul lui devenise limpede ca sticla și se vedea degetul cum trece între oase și pielea cefei. Apoi fața și craniul insului încep să se jupoaie, până prin piele și mușchi apare craniul. Nu am așteptat încheierea procesului, ci am fugit afară din casa de pe plajă și, ca să nu poată ieși individul monstruos, am făcut semnul crucii în dreptul fiecărei uși și ferestre.

Diseară merg la Bob Dylan. Până atunci, nimic decât lectură. Fiindcă afară crapă pietrele, e sub 0.

11 nov. 7 chakras:

Muladhara — osul sacru — voința de a fi (4 petale)

Svadhithana — vert. lomb. — sexualitatea (6 p)

Manipura — sub omoplați și diafr. — forțe vitale (10 p)

Anhata — între omoplați — afectivitate (12 p)

Vishuddha — baza gâtului — intelectul (16 p)

Ajna — între sprâncene — sufletul (3 p)

Shahasrara — vârful capului — spiritul (sferă)

Azi n-am fost deloc în apele mele. Îmi ignor tot mai greu singurătatea, frustrarea: *nu* sunt acasă, și mai e *destul* timp până să ajung acasă. Dar trebuie să rezist. Încă 35 de zile nu e o veșnicie. Am nopți agitate, cu vise oribile, la fel de hidoase ca și

horror-urile de la TV și de la cinema. Doamne, acum câteva nopți se făcea că eram la New York. Mă rătăcisem, nu mai reușeam să găsesc hotelul, și am luat-o pe niște străduțe. Case vechi, ruinate, pe ambele părți. Am suit treptele de la intrarea unui mic aprozar de pe colțul unei clădiri. Și acolo am văzut-o pe D. F., dar era mică, de statura unui pitic. M-am uitat mai atent la ea și atunci am văzut că avea picioarele retezate din genunchi și că abia se târa cu ajutorul unui mecanism. Ea discuta cu mine, se străduia ca totul să fie normal... Era însoțită de o femeie bătrână. Se vedea că lui D. Îi e jenă s-o văd așa. Când am ieșit, înmărmurit de milă și groază, ea se uita pe fereastră după mine...

12 nov. Singurătate galbenă și tăcută. Feel like writing poems? Feel like doing anything... După-amiază în oraș, singur, contemplând căderea delicată a serii. Toate crângurile acelea de pe malul lacului devenind dăre palide de violet-întunecat, roz-întunecat și albastru-luminos și lacul reflectând capotele lucioase ale mașinilor de pe șosea, în care se reflectă lacul... Și eu mergând pe șosea într-un orașel de culoarea blugilor, privind căsuțele de lemn vopsit cocoțate fiecare pe dâmbul ei de iarbă... Și seara potrivind filtre color tot mai dense, mai căprui, până la albastrul adânc din noaptea stelelor de magneziu.

Acum, întins pe pat în camera ca de închisoare model, fără chef de citit sau de muzică, fără să pot fi oglinda-care-reflectă-fără-să-vrea-să-reflecte, ascult liniștea. Peste câteva ore voi adormi.

Iadeș.

Ce ne rămâne la maturitate? Frica, frica fără sfârșit.

14 nov. Îmi lipsește mult mașina de scris. Simt că sunt recharged, Iowa City e un *recharger* iar eu, o baterie alcalină cu creierul la + și sexul la -. Măcar de-aș putea funcționa vreo doi ani la

maximă solicitare. E timpul să-ncep o carte nouă. Să joc o carte nouă.

E două noaptea. Încă o lună.

21 nov. Beau un whisky canadian, cu gheață, și mă simt ciudat. Azi m-am plictisit. După ce ai văzut Chicago, e greu să te împaci cu micul și inofensivul Mayflower din micul, inofensivul și plicticosul Iowa City. N-am reușit nici să mă uit la televizor, nici să fac altceva. I-am scris lui Kitty și asta a fost toată ziua. Nu vreau să devin teoretician sau istoric literar. Și aici nu se poate trăi decât din asta. Iar *asta* mă plictisește, fiindcă eu sunt de fapt un poet. Care trăiește o perioadă de decadentă fără precedent a artei lui. Sunt un ultim mohican. Dar mi se rupe de asta.

Citesc. Să citești în românește, după o lună și trei săptămâni de lecturi englezești, este paradiziac și afrodisiac. Fiecare cuvânt se încarcă de culori ca după o doză de zece tone de LSD-25. Este însă, sunt conștient de asta, o destul de proastă traducere din *The Grass Harp*.

22 nov. Soare orbitor de Thanksgiving Day. După ce ieri rafale de ploaie răpăiau în geam și cerul era negru-vânat. Acum milioanele de crengi ramificate, albastrui, de pe deal par poleite cu aur, iar cerul e adânc și albastru. Nu mai am răbdare. Vor mai fi încă 24 de zile. Totul e să nu mă gândesc la curgerea lor, pe cât de încremenită în prezent, ca insesizabila curgere a ghețarilor, pe atât de rapidă în trecut. Acasă va trebui să mă apuc de treabă după anul ăsta de vacanță, așa cum de atâtea ori mi-am dorit să am.

23 nov. Atinge-mă cu degetul și voi scoate un sunet de folie de aluminiu. Sunt o față infinit de tare și de subțire. Înăuntru — vidul și nici măcar vidul. Înăuntru, de fapt, golul față de care vidul e greoi ca plumbul. Înfige mai mult degetul, și fața mea, cu trosnet, va face o cută ca un rânjet.

Abjecția, jegul desăvârșirii — iată subiectul meu.

2 dec. Frisco. Poate cel mai frumos oraș din lume. Peisajul, cu cristalele urbane împrăștiate în semilună de-a lungul golfului, amintește de anumite gravuri cu arhipelagul grecesc. Străzile care urcă și coboară: rețea ortogonală peste spațiu vălurit. Palmieri și zgârie-nori. Și o bucată dreptunghiulară de Chină în mijloc. Homeleșii sperliți și în zdrențe, moțâind pe vine. Negrii aroganți, înțoliți în zoot-suits, aruncându-ți câte un „motherfucker“. Magazinele și show-urile porno. Podurile. Apusul soarelui dincolo de Golden Gate „ca într-o carte poștală“. Piramide și dreptunghiuri albe scânteietoare, întrecându-se care să urce mai sus și mai subțire. Cilindri de sticlă lucioasă. Hotelul pe dos: lifturile-colivie glisând până la et. 17 în interiorul piramidei pline de vegetație. Docurile cu lei de mare zăcând ca niște saci maro de carne pe scândurile debarcaderelor. Raza portocaliu-orbitoare a soarelui apunând în Pacific. Și golful plin de iole ca în Dufy. Și magazinele ca niște focuri bengale care te ard pe dinăuntru, te leșină, te seduc, te violează. Și călușeii de pe malul golfului, ca în Mary Poppins. Și negrii în roșu, sunând din clopoței ca să anunțe Crăciunul. Și manechinele automate din vitrine închipuind sinistre scene familiale. Și aerul „atât de limpede, că se vede pân’ la Canton (dacă ai ochi buni)“. Și miliardele de luminițe galbene văzute noaptea din avion. Și noi pălăvrăgind la nesfârșit despre *situația din țară*, pe când depășeam magazine cu brăduți incredibil de ornamentați în vitrine și-n fața ușii. Nicăieri nu te poți simți mai bine, mai aproape de miezul miezului umanității. Miezul pestriț al raselor și nebuniilor.

Apoi Berkeley, centrul stângismului în America, plin-ciucure de hipsteri, homeleși, heavy metal-iști „fuck the rest/ heavy metal is the best“ în piele

neagră și lanțuri și țințe, punk-iști cu creastă și cercei mici de cupru în nas și urechi. Prăvălii de „tattoo“, unde la tejghea tronează patronul într-o fistichie cămașă de cerneală colorată, care-i lasă la vedere părul de pe piept și micuțele sfârcuri roze. Militanți evrei pentru drepturile negrilor, perorând în fața unui cort cu haine vechi — alături, un negru chinuiește un saxofon auriu și o țigancă ghicește în palmă și-n Tarot. Campusul ca toate campusurile, cu clădiri „onorabile“, de secol trecut, cu campanilă din care se vede până la Golden Gate, tot orașul și golful, dar și cu eucalipti, palmieri și agave. Studenți pletosi și bârboși, figurile cele mai bizare posibil, mulți asiatici și un teribil polițist negru, ca un înger cu pistol al locului. Shuttuck Avenue, Ashbey Street... Nesfârșite drumuri bătute cu piciorul. Și metroul scump ca dracu, în care ți se-nfundă urechile trecând pe sub mare.

Apoi drumul cu mașina, drept în sus până în vârful unei străzi, apoi și mai sus, în trepte, iar apoi, ca la montagnes russes, vroum, la vale, cu golful însorit în față. Strada care coboară în zigzag și unde mașinile se duc în jos una după alta ca pe tobogan. Peste Golden Gate văzând la stânga Pacificul. Apoi frigul și mirosul de pădure de la Red-wood: coloșii roșcați, buretoși, bătrâni ca lumea, în propriul lor aer verde-oliv. Labe de elefant dinaintea Potopului. Aerul rece și ud flească, iar oamenii ca păduchii de plante printre trunchii monstruoși.

Talcuocul ca în Colentina, doar că în loc de țigani vedeai, după grămada de vechituri, negri și chinezi.

5 dec. Abia aștept s-ajung acasă. A fost destul. Până la urmă te cam sature să trăiești într-un film.

Ce-a mai fost: Oakland: 4–5 clădiri moderne în centru: o mare suprafață curbă de sticlă verzuie reflectă construcțiile vechi din jur. În rest — cam pustiu și cam sărac. Mulți negri. O băcănie italiană

unde găsești tot ce are Mediterana sub soarele ei. Negresa superbă din metrou. Când s-a uitat la mine am înghețat. Exquisite. Cartierul chinezesc, cu dughenele întortocheate, puțind a pește, cu lumea aia de fețe galbene, posace, forfotind neobosit. Melci, caracatițe, pești hidoși de 1 000 de feluri, găini și rațe spânzurate-n vitrine, cu sângele șiroind pe ele, gheare într-un fel de sos, sepia, crabi, creveți. Apoi, tot ce vrei uscat: pești uscați, fructe uscate, în pungi respingătoare. Bețișoare parfumate, vase chinezești, peisaje făcute din plută, dragoni stridenți în roșu și verde, litere chinezești de alamă (double happiness). Nu îmi plac asiaticii. Negrii sunt umani. Asiaticii nu. Sunt parcă o rasă de pe altă planetă. Și se lasă înserarea, și se aprind roșu-neon firmele de litere subțiri din geamurile pub-urilor și barurilor: Budweiser, Lite, Miller. Cerul se decolorează, apoi devine portocaliu spre apus. Apare luna plină și noi coborâm în stația de metrou.

Și ieri, cu avionul spre New Orleans. Uimitoare terenurile din Texas cultivate sub formă de cercuri, semicercuri, sectoare de cerc, pătrate și dreptunghiuri, galbene, verzi și cafenii. De la 10 000 de metri se vedeau cam de 10 cm diametru, deci trebuie să fi fost uriașe. Operă de artă? Țicneala texanilor? Pe aeroportul din Dallas n-am stat decât câteva minute, cât să trec dintr-un avion în altul.

Conversație în noul avion cu o profesoară de engleză. Firește, nu auzise nici de Eminescu. Miile și milioanele de luminițe în nopți ale New Orleans-ului. Toate le văd de sus. Stau la familia Dobrescu, într-un căsoi cu adevărat colonial, sudist. Un conac pe strada Prytania. Dimineața merg pe o stradă cu palmieri pe mijloc până la bulevardul Charles, pe care trece un tramvai verde-oliv, care pare vechi ca lumea. „Înăuntru ce să vezi?/ Numai negri și englezi.“ Scârț-scârț pe șine, tramvaiul face jumătate de oră până pe strada

Canal. Peste tot numai negri. Magazine nu prea bogate, cu paznic și vânzătoare nu prea amabile. Unde-s zâmbetele din Iowa? Și — celebrul cartier francezesc! Care e cu adevărat fermecător. Case de lemn, felurit colorate, cu balcoane sprijinite pe stâlpi, cu balustrade împletite de mii de înflorituri și ghirlande. Felinare peste tot. Formații — banduri — de jazz cântând pe străzile însorite (căci aici e plină vară), clowni și mimi făcând animale din baloane și oferindu-le, cu sunete ciudate, turiștilor, dacă le lasă ceva-n pălărie. Și la San Francisco am văzut omul-automat. Palmieri și smochini în curți. Boutique-uri unul lângă altul, cu aceeași marfă. Aici se vinde carnavalul din Mardi Gras: măști voo-doo din pene și pietre colorate, tricouri, postere și ilustrate dealing cu același mare, pestriț și colonial eveniment. Atmosfera este indescritibilă, dar îți spui în fiecare moment: Doamne, cine pot fi fericiții care trăiesc aici? Nu am fost încă pe celebra stradă Bourbon, din câte am înțeles strada beției și a desfrâului. E ireal, ireal.

6 dec. Greață, ca după înghițirea unui tort multietajat. Nu mai vreau decât să treacă zilele mai repede și s-ajung teafăr acasă.

Lucruri de care să-mi amintesc: povestea cu „footage“-ul; texanii bătărași, toți mustăcioși, toți frați gemeni cu McCloud; negresele arătând toate ca repetentele mele țigănci; pro- și anti-choice; Nicu Gheorghe; la fostul șef al IWP se cânta Zamfir; citesc *Orizonturi roșii* de Pacepa și m-am baricadat în cameră; băncile nu vor să-mi schimbe Travelers Check-urile, fiindcă le-am semnat altfel decât în pașaport; proorocii țicniți care urlă în mijlocul străzii că va veni Judecata de Apoi; vânzătorii care pândesc ca păianjenii în mijlocul magazinelor de electronice; trăsurile trase de catări cu pălării pe cap; penisurile de plastic arată jalnic, Bourbon street: se bea absint și se privește de

foarte aproape la orgii „franțuzești“ de pe scenă. Mănânc întâi la un fel de cantină din mijlocul unui drugstore și apoi la McDonald. „Cartea asta nu vrea să instruiască pe nimeni și nu vrea să dovedească nimic.“

Sunt uzat sufletește, nu mai pot. Vreau acasă la mine, acolo, în țara aia nenorocită.

7 dec. Prima zi mohorâtă. Mă simt somnoros și mă doare capul. Am niște probleme financiare, dar nu foarte mari. Sper să le rezolv. Șoarecii beliți și dentistul. Zoo. M-am baricadat în cameră punându-mi valizele în ușă. Am visat-o pe Ionicica mea. O să-mi fie greu să mă car cu valizele dintr-un loc în altul (astea sunt fraze dispartate, un soi de stenografie). Loyola University. Franțuzul lăsat în fundul gol.

8 dec. Rapping — poezia satirică a negrilor. Ieri, cu Andrei Codrescu și Eliza. Întâi — casa lui A.: foarte good looking, cu uși de cristal. La etaj, o căldură monstruoasă. Apoi, la Column Hotel (fost bordel celebru) vreo 3 bourbon-uri. Și — ca să-mi arate viața de noapte — la o crăsmă unde am mâncat supă de crocodil și oysters, prima minunată, a doua puturoasă, de nemâncat. Am schimbat acolo pe J&B. După asta, în vecini ca să ascultăm muzică. Formația mixtă, albi și negri. Negrul cu codițe, având pe piept un fel de răzătoare, pe care-o zdrăngănea cu vădită plăcere. Apoi cel cu acordeonul și cu vocea. Scund, îndesat, zâmbitor. Cel cu saxofonul. Albii, blonzi și roșcați ca flacăra, mai de fundal, cu chitări electrice și baterii. Foarte bun rock and roll clasic. Am stat la o măsuță-n spate, în zgomot îngrozitor și lumină roșie. Ventilatoarele din tavan făceau umbre purpuriu închise.

„I remember the time when sex was dirty and the air was clean“ (pe un tricou).

9 dec. Populația Cajun. Muzica lor cu vioară și washboard. Muzeul de artă cu 30 de picturi minunate de 30 de mari pictori. Isteria de ieri a lui Codrescu cu Blandiana. M-a ajutat Dumnezeu după-amiază. Cu banii de cheltuială sunt pe muchie de cuțit. Urmează 6 zile la New York și apoi acasă. Vor fi foarte grele zilele-astea. Sper să fie măcar atât de pline încât să treacă ușor. Sunt obosit, amețit, stresat. Acasă va fi paradisul.

OK. Bag jurnalul în valiză.

21 dec. Iată-mă și acasă, după ce am văzut Manhattan-ul, după ce America a rămas în urmă ca un țărm estompat de ceață. Parcă altcineva a trăit totul. Nu am amintiri active, cum nu am nici vise, nici proiecte de viitor. Mă bucur de clipa de acum; de mediocritatea ei aurită. Sunt iar în viața mea de anul acesta, cu fetele cele două, cu ore și ore pierdute; cu mici probleme de rezolvat, cu o teribilă absență a ficțiunii. Fabulos de bogat acest an sec literaricește. Am fost un amărât belfer de periferie. Iată-mă universitar, cu un alt nivel de viață, cu un alt prestigiu. Iată-mi Levantul apărut. Iată-ne călătoriți în Occident. Iată-mă gata să fiu tradus în franceză. Iată sistemul monstruos clătinându-se. Iată demonstrații și greve. Iată Piața Universității, mii de reviste, firme particulare. O luptă surdă și extenuantă în subteran, între geniul bun și cel rău al venitorului României.

Starea de agonie; etimologic de luptă între viață și moarte. Mizerie dezolantă în jur, mentalități mizerabile, dar un strop de optimism poți păstra, pentru că un nou totalitarism este totuși incredibil (poate cred asta, de fapt, pentru că sunt detașat de lumea de aici).

Un lucru bun este că am rezistat la turmoil-ul și la relativizarea năucitoare a Americii. M-am întors, poate, cu mai multă încredere în cultură și în scris. Mi se rupe că sunt acolo milioane de scriitori, profesioniști de primă mână. Eu nu sunt

profesionist, și asta-mi dă, deodată, un avantaj enorm. Eu sunt eu, pe când ei sunt America. Sunt nespecializat și imprevizibil, nereprezentativ și neomologabil. Nu vreau să fac arta secolului viitor, ci pe cea a lui M. C.

Dintre toate speciile de mamifere, intelectualul este cel mai detestabil. Mamelele lui sunt emisferele cerebrale, prinse bine în sutienul țestei. Avortonul agățat de sfârcuri e mereu „la mème chimère“...

28 dec. Literatura și-a refăcut prestigiul, poezia a căpătat iar grosime și tactilitate, mi-e dor și poftă iar de o aventură ca a *L*-ului sau a *Nostalgiei*. Când toți se vor duce spre social, politic și istoric, eu voi rămâne la psihicul „che muove il sol e l'altre astre“. Voi merge în răspăr, spre interior, și mi-e tot una dacă voi fi adulat sau uitat (probabil vor fi amândouă deodată). Am avut odată un șoc al ieșirii sub reflectoare. Acum mă simt bine în noua mea umbră, în noua subterană de unde se vor hrăni următoarele mele — și cu cât dezgust și oroare vor fi poate primite — *works*. Pentru că voi putea face romansul, voi putea merge și-n alte direcții, nici bănuite măcar acum. Atenție, lipsă de grabă, concentrare, așteptare.

Azi-noapte îmi priveam, în penumbră, mâinile. La toate încheieturile degetelor aveam pete violent colorate, fluorescente: carmin, verde-smarald, azuriu, de o intensitate enormă. În rest, mâinile erau albicioase și stinse în cafeniul fundalului.

Amintiri — din jurul vârstei de 5 ani — care fulgeră și nu se-ncheagă.

30 dec. Sfârșitul unui an fabulos. Pentru mine, anul moare într-o viețuire contur-pe-contur, secundă-pe-secundă, fără nici cea mai slabă geană de lumină între lume și eu. Viață pur și simplu, de om pur și simplu. Stând cu Cri în pat și discutând, mi-am dat brusc seama că vorbeam de jumătate de oră fără să fiu conștient că vorbesc, că gândesc, că

exist. Conștiința mea a pierdut acest interval. E un echivalent în auto-percepție a amneziei. Am rămas cu gura căscată când mi-am dat seama că trăisem un interval de viațuire pură, ca la 10 ani. Și asta, cu o slabă diferență, trăiesc de când m-am întors. Bandă de lipit întinsă impecabil pe o suprafață lucioasă, până banda transparentă se confundă cu suportul ei, fără cute, fără bule de aer. Texistență. Viață-viață, ca în Zen. Și atâta vreme cât n-o să reîncep să citesc, banda n-o să se dezlipească și totul se va cufunda în lipsă de sens și neființă. Pentru că neființa este însăși ființarea.

1991

I ian. Încerc să exist mai departe, fără proiecte, fără lecturi, fără simțul acela care transmitea fornicăția nevoii de scris. Nu știu dacă mai e ceva în mine, sau dacă aș putea să mai încarc în mine ceva. Mîntea mea e bîntuită de himere prea precise, prea conștientizate, ca să mai poată servi la ceva, decât la ceva abominabil și de neacceptat. Gelatina din țeasta mea e congestionată și dărele de sânge, cheagurile și nervii tremurători formează un desen explicit, grosolan, ca de cavernă. Numai între vezica urinară și rect mai poți găsi splendoarea mizeriei din țeasta mea. La asta se reduce totul, „alta nu mai știu nimic“. Floarea din creier are exact atâtea petale cîte floarea dintre pulpe și sunt interșanjabile. Procreez cu creierul și gîndesc cu testiculele. Ejaculez cuvinte și vorbesc lichid seminal. *Ce*, ce ar putea fi acel ceva: imagini din cea mai adîncă viață, telekinezie (și azinoapte), obsesiile sexuale, un fel de iritare nebunească, un fel de nevroză a neputinței de-a-ți duce nevroza pînă la capăt, de a avea orgasm nevrotic... *Ce* ar putea fi asta? *Nu* proză, dar ce? Căutarea asta se lungește cam mult. Și: *Le grand Meaulnes* și altceva cu marchizi și contese, și chestia aia minunată a lui Cortázar (titlul?) și Beardsley, firește, și *Mascarada*, și *Consulul negru* (de cine?), și *Seri albastre*... Poate și *Saltan*, sigur și *Contele de Monte-Cristo*. *Ce* vor să spună obsesiile astea? De ce mă-nnebunește emoția, îmi pierd răsufarea de căldura și durerea minunată din piept cînd se-ntorc (zice-se) aceste seri? Cred că e aici povestea copiilor, care ar trebui să-nceapă cu blasfemia. Dar nu pot ajunge să scriu cartea asta, nu pot. Totul, *Lulu*, *Herman*, totul și totul ar trebui să fie deodată. Deja de trei ani mă chinuie și n-am scris încă nimic ca lumea. Cum o

să-i dau de capăt, când sunt atât de-ntors din drum, așa epuizat?

Pentru '91, program: lectură zilnică (dacă e nevoie, chiar zilnică), lucru în fiecare dimineață liberă, meditație și viață interioară, stimulate oricum. Trebuie să găsesc un drum, trebuie să ies la larg. Voi termina cartea de poezie cam până la sfârșitul anului, voi termina cel târziu până la 1 martie *Lulu* (dar cred că mai repede) și voi începe altă povestire. Sunt în altceva și trebuie să găsesc miezul și sensul acestui alt ceva. Am greșit ieșind din literatură, pentru că tot ce e literar se află în literatură, iar restul *nu* e literatură...

Ce este, de fapt, maturitatea: e faza din viața ta când una dintre ficțiuni începe să te atragă mai tare decât celelalte. O numești realitate și din clipa aceea te lași de scris.

Două proiecte (de care n-am să mă apuc niciodată): o carte făcută și prezentată ca un almanah sau o colecție de reviste (pe un an, 12 numere, să zicem, cu autori inventați și o istorie fictivă etc., etc.), și povestea acelui aventurier, Teodoros, care ajunge regele Abisiniei (sau așa ceva) din Ion Ghica.

Leibniz – Kant – Carus – Freud & Jung: povestea subconștientului ca teorie psihologică de origine filozofică. Dar romanticii germani erau mult avansați. (am reluat Jung, *L'Homme...*)

Ek-stasis = transport, răpire a sufletului din corp. Bătrânul Jung. Cum sfătuiește el câte un amic, pe baza unui vis povestit, să nu facă un lucru, iar acela nu îl ascultă și o pățește!...

2 ian. 7 chakras, 7 etape, din 7 în 7 ani, ale vieții. Totul ar trebui redus la fișe și desenat un plan. Dar, pasămite, nu e încă vremea. Sunt ultraconfuz. Apropó, citesc din nou *Muntele vrăjit* al lui Mann.

140 pagini de jurnal în '90, ceea ce e nesperat de bine pentru un an atât de sec. 46 de cărți citite,

cam câte mă așteptam să fie. De scris — 50 pag. din *Lulu* și ceva articole, ceva poeme... De văzut: America.

Plouă înghețat și imbecil. Aproape că n-am ieșit din casă de când am venit.

Visul: „organ de informație și de control“ (Jung).

4 ian. Un vis foarte limpede și ciudat, cu substrat „politic“. Intru în clădirea „guvernamentală“. Încă din poartă mă izbesc de mutre tipice de activiști PCR. „Tot voi sunteți, dom-le?“ — le strig. „Nici măcar ca portar n-ați angajat și voi un tânăr? Tot voi, nomenclaturiști, peste tot?“ Un gras cu capul mare îmi răspunde încurcat ceva în sensul că ei știu mai bine treburile pe acolo. Intru într-o cameră largă, plină de lume, aflată în semiîntuneric. Sosește Iliescu, însoțit de o mică suită. Dau mâna cu el și-i zâmbesc. Are același zâmbet de clown pe față și ochii au o nuanță de căprui-deschis, ca luminați pe dinăuntru. Apare și Petre Roman. Mă recomand și lui. Ochii lui sunt ca două crăpături cu lumină cenușie. Dau mâna cu el și continui să explic tuturor, cu voce ridicată, că așa nu se mai poate, că lucrurile trebuie să se schimbe. În toiul perorației, mă gândesc să-mi scot căciula de pe cap și observ uimit că sub căciulă am un pulovăr, cu care sunt legat grosolan la cap. „Cine o fi vrut să mă ridiculizeze?“ mă întreb și dezleg și pulovărul. Dar sub el am un fes roșu, iar sub acesta o scufie de nou-născut. Pe un pat râd de mine două capete de copii ieșite direct din saltea. „Ah, și voi credeți că sunteți mai breji?“ îi întreb și le smulg și lor de pe capete mai multe rânduri de căciuli. Toți s-au așezat acum pe jos și se uită la un ecran de televizor color, încadrat în zid, într-o ramă sofisticată de aur. Imaginile sunt cam șterse și mă gândesc că acum câțiva ani televizorul ăsta prezidențial mi s-ar fi părut o minune. Rulează un serial tâmpit, pe care toți, și

mai ales câteva cucoane, îl comentează la un mod vulgar și suficient. Toată discuția ia turnura asta relaxată, vulgară. Vine vorba de revista 22, pe care o tipă așezată pe podea o numește „neo-nazistă“. Eu, stând în picioare, răspund cu jumătate de gură: „Revista 22 e o revistă drăguță și cinstită.“ Nimeni nu mă ia în seamă. Se comentează un articol al lui Mircea Dinescu din 22. „Ce ins incult, dragă, uite ce scrie aici, «Auguri de vite» în loc de «obor»...“ Toți râd cu suficiență, superiori.

Nu progrez. Nici măcar nu acumulez. Jurnalul a devenit paiul de care mă agăț într-o disperare abulică.

6 ian. După o stupidă noapte nedormită, la o petrecere unde nu a petrecut nimeni și după o zi întreagă de somn, m-am trezit pe întuneric, dezorientat, amețit și îngrozitor de trist. Mi-e greu să suport lumea în totalitatea ei și cu atât mai puțin în straturile ei tot mai înguste pe măsură ce se apropie de centrul care-i sunt. Am vrut să fac literatură, iar acum, trecut de vârsta poeziei, când, ani de zile, am scris cu o fericire de neimaginat, acum sunt apucat brutal de tâmp și silit să fac față implacabilului: vremea ta s-a dus; literatura nu mai înseamnă nimic; de altfel, nu mai știi să scrii, nu ai admiratori care să te susțină; nu ai un public care să-ți citească versurile; ești singur în viața ta care nu-nseamnă nimic; tot ce ai scris, distrugându-ți mațele și oasele și mintea, se pierde într-o masă informă ca un teanc de hârtii ude, de care n-are nimeni nevoie. Ai fost aruncat dintr-o dată, „ca o măsea stricată“, din sistemul tău, din istoria ta.

Vom vedea, curând, Urâciunea Pustiirii tronând în Ierusalim? Ce spune Isus? Dar Apocalipsa? Voi vedea *vestirea* cu ochii mei de substanță organică?

Scriu *Lulu*, poveste care nu poate avea nici un succes, dintr-un motiv terapeutic: e ca și când aș opera pe propriul meu corp un furuncul sau ca și

când aş extrage din intestinul meu un cheag de fecale pietrificate. Sunt deja aproape vindecat şi asta pune-n pericol finalul. Fetiţa blondă din latrină, înfundată pân-la gât în materia cafenie, respingătoare.

14 ian. Imposibil să faci literatură. E ca şi când ai vrea să dansezi în vifor. Timpul realmente îşi iese din ţâţâni. Ruşii intră cu tancurile-n Lituania, ca-n vremurile bune, în Golf va-ncepe în câteva zile un război imposibil de spus *cât* de nimicitor. S-au spart zăgazurile şi planeta explodează cunctentul. Aicea, în Valahia ferice, comoniştii se țin cu ghearele şi cu dinţii de palatul Cotroceni, se incită la agresivitate, se face „apel la populaţie“ tot ca-n vremurile bune d’antan. Vremurile bune, în general, se-ntorc. Pe cât de coerent era totul anul trecut, pe atât de spart, sângeros, contradictoriu şi *periculos* la toate nivelurile şi din toate punctele de vedere e acum. Valea Armageddon e deja plină. Am fost şi noi la mitinguri şi marşuri, am strigat până la răguşire, în piaţă, în metrou, pe străzi, la televiziune: „Nu mai vrem să muncim pentru asasini“, „Nu mai vrem nici un pic preşedinte bolşevic“, dar totul este pierdut în lipsa unei minuni. Şi a doua minune mi-e că nu se mai face cu neamul ăsta îndărătnic care, fără să fie un neam ales, a vrut să fie unul alegător. Regele e o soluţie, dar una la fel de utopică şi de ştearsă ca şi „o nouă revoluţie“. Sunt vremuri disperate, în care poate doar Leverkühn ar mai avea nebunia să mai lucreze, să mai scrie după dictare.

Ochii lui Pribislav. Plictiseală mare pe *Der Zauberberg*.

15 ian. Adânc în noapte. Răspuns la un interviu. *Poeme* de Allen Ginsberg: coşonerii şi bolşevisme. E drept că are 60 de ani şi e un mit răsuflat.

Ce iese cel mai greu în artă: să fii în același timp înțelept și isteric.

Trei orori: 1. Mă trezesc noaptea, după obiceiul meu și merg la WC. Sunt amețit, mi-e frig, mă clatin. Aprind lumina și mă privesc în oglinda de deasupra etajerei: în loc de figura mea, văd un monstru de coșmar. 2. Un zgomot ciudat în bazinul de la WC. Pun un scaun și arunc o privire. Capul îmi șterge tavanul. În bazinul cu coji groase de rugină e un cap tăiat, buhăit, pe jumătate putred. Păianjenii fojgăie pe el, intră și ies în gură, în nări... 3. Mă trezesc pe-ntunerice și merg spre WC. Dar culoarul holului nu se mai sfârșește și nici un întrerupător. Culoar nesfârșit.

Recitesc *Introducere în literatura fantastică* a lui Todorov.

19 ian. Aerul e, afară, cenușiu și-nghețat, cu spicuri rare de zăpadă. În halatul de pâslă crem și-n papuci, eu, un soi de Grigore Alexandrescu bizar combinat cu George Harrison, stau la căldura aragazului și citesc. Pe masă, ceasul nou, electronic, negru, sofisticat, arată așa:

SA 1. 19 4: 30.32

Doar ultima cifră se schimbă mereu.

Citesc Todorov și vreau să-ncep să traduc ceva din Kenneth Koch. Mă simt destins, matur, liniștit în viața mea infimă. Nimeni nu mă cunoaște, nimeni nu se gândește în clipa asta la mine. Sunt fericit în bucătăria mea luminată și în care căldura se simte mai mult ca o aromă. Nu știu dacă voi mai face ceva vreodată. Nu știu câți ani voi mai trăi.

Ieri, la radio, ascultând știrile, am auzit-o pe doamna Nu-știu-cum (Kramer? Kreiner?) Ester comentând căderea unor rachete în Tel Aviv. Ce ciudată e viața! Căci această doamnă a fost odată, pentru vreo două luni de vară, prietena mea Adriana, pentru care am scris un poem și care e un personaj important în *REM*: „Adriana, Ester, Semita...“, cum scrisesem odată în jurnal. Avea

atunci 21 de ani iar acum are 29 și undeva, în cutia cu poze a minții ei, poate nedezgropat de ani întregi, sunt și eu.

Am mai lucrat la *Lulu*, care-și are punctul de plecare, în întregime, într-o serie extinsă de vise de același fel, concentrate în vreo două-trei luni, prin (cred) '88. Este de fapt o serie de imagini onirice, legate simbolic, grefate pe o amintire din adolescență. Subsolul este abisal, ținutul Marelui Păianjen.

Iar acum, bunul cadran al bunului meu negru ceas electronic arată așa:

SA 1. 19 4: 48. 30

Două categorii fantastice incompatibile, după Todorov: 1. Cat. Eului (copilărie, autoerotism, nebunie, drog, religie, non-verbalitate, breșă eu–lume); 2. Cat. Tuului (sexualitate perversă, nevroză, magie, verbalitate, breșă eu–inconștient). Prima — contemplativă, autistă; a doua — activă, agresivă.

21 ian. Nervozitate, desprindere, lipsă de speranță. Nici o stare interioară nu poate apărea fără să fie bălăcită, întreruptă. Oglinda e spartă și nici măcar n-are vreo importanță asta, fiindcă e-n întuneric absolut. Sufăr că nu pot scrie și că nu-mi regăsesc continuitatea celui ce sunt. Nu pot nici măcar gândi să scriu ceva (deși în vis scrisesem două poeme). Împotriva mea sunt: vremurile, vârsta, teroarea scrierilor dinainte, viața cotidiană abrutizantă. De partea mea — doar voința de scris. Am nevoie să găsesc *altceva*, să fac un lucru *bun* și care să mă relanseze. *Trebuie* să confirm.

Tot ce citesc e fragmentat, e printre picături. Dar refuz să fac din textele mele o alegorie a vieții mele, brutal directă. Dacă viața mea e ruptă mereu ca o pânză de păianjen, refuz să îmi de-construiesc la fel opera. Dimpotrivă, scrisul meu va trebui să fie continuu și adevărat, netulburat în perseverarea lui către sine. Dar *să fac* o dată această operă,

aceste texte. (Și, besides, mă tem că n-are nici o importanță cum mă gândesc eu să-mi fac literatura.)

Citesc *Gog* de Papini.

Poate că o să public anu-ăsta *Nostalgia* în ediție completă, la o editură particulară.

22 ian. Când toți credeau că și-a dat drumul, el se opri definitiv.

Lulu, din care am recitat, poate deveni o chestie fundamentală dacă o lucrez cu grijă până la sfârșit. Are o mare densitate și duce într-o zonă unde n-a mai călcat piciorul meu. Noaptea valpurgică, pe care o tot amân, va fi foarte, foarte greu de făcut. Am nevoie de un interludiu pe planul I, înainte să intru acolo. Apoi, iarăși la planul I. E un text pe muchia muchiilor. În mijlocul „carnavalului” trebuie găsită o viziune încă mai tulburătoare decât cea a păianjenului. Țesătura e complicată, o mățarie întreagă. E o nuvelă pelviană, care se cere susținută de aripi largi, iliace. Dacă termin cu bine bucata asta, pot întrevădea deja un nou volum de nuvele. Pentru asta — lectură, lectură și iar lectură...

26 ian. Aceeași mocirlă, puțin transparentizată azi-noapte de un șir de vise triste. Între ele: dintr-un muzeu scipitor se-ntindea deodată un coridor hidos, vaginal, păienjenit, de cărămidă roșie.

O imensă tristețe mă aburește. Nu mai vreau nimic, fiindcă nu mai pot nimic. Nu cred că este ceva adevărat.

Să uit *Levantul* până la ultima literă. Îmi interzic să-l mai citesc. Fiindcă îmi tot hârâie în cap.

1 februarie Scriam ceva la mașină, în dormitor, eram adâncit în textul meu, când am simțit deodată o prezență, un lucru ușor și ciudat, aproape neperceput, ca un zgomot care, auzit în vis, te înalță ca o ceață străvezie din tine însuși, ca să cobori apoi la loc, liniștindu-te și urmând

culoarele visului. Era o schimbare subtilă a luminii, reconstruită de mintea mea — încă pe trei sferturi absorbită de literele pâlpâitoare — din straturi succesive de umbră transparentă, oliv întâi (dar numai ca o suflare de oliv), apoi o undă de cenușiu-beton, fără nimic din brutalitatea cuvântului, ca să se fixeze în fine la o radianță roz-închis, la un crepuscul de lumină magică, unde brunul, albul, stacojiul, rozul luminau toate deodată, limpede și păslos în același timp, amestecând orele și dându-ți impresia stranie că s-a lăsat amurgul la amiază. Înainte să-mi ridic ochii de pe foaia din mașina de scris, muiată și ea acum într-o apă roză, am rememorat, cu aerul deodată rarefiat și dureros în torace, după-amiezele din pre-adolescență, când stăteam pe lada de la studio, cu picioarele goale pe caloriferul fierbinte, și priveam cum ninge peste curțile și casele Bucureștiului, urmăream tramvaiele cu acoperișurile grele de zăpadă trecând pe șoseaua albă de pe care dispăruseră urmele șinelor. Am știut atunci, fără să mă uit încă pe fereastră — căci totul s-a petrecut într-o sutime de secundă —, că ninge, că lumina aceea mare de sfârșit al sfârșitului lumii este lumina zăpezii. M-a fulgerat imediat altă amintire: în clasa întâi, la opt dimineața, priveam pe ferestrele uriașe ale clasei cum ninge oblic — fulgii păreau pe albul orbitor al cerului cafenii și umezi — și, hipnotizat, mi se părea că întreaga clasă, din care abia se stinseseră luminile din globuri, zbura oblic, ca o rachetă, drept către cer. Am mers în sufragerie și am deschis ușa la balcon, pe care se schițau deja flori de gheață. Ninge în puțul dintre blocuri ca în globurile de plexiglas, pe balustradă se așezase un strat de zăpadă, și pe jos, peste mașini și tomberoane... Muncitori cu fesuri cu moț în cap și femei cu țigări între degete priveau de la fereastră cum ninge. Câțiva copii, în scara blocului, strigau râzând idiot: „Dă Doamne să ningă!“ Puteam mirosi lumina albă, și înghețată.

Plămânii mi se umflau și pompau lumină albă și intestinele trebuie că-mi erau acum pudrate cu brumă și zăpadă ca țevile frigoriferelor. Vezica urinară trebuie că-mi era pufoasă și zgribulită ca un iepure peste care a nins. Iarna, când ninge, simt atingerea unei dumnezeiești fericiri.

Citesc *Primăvara neagră* a lui Henry Miller (cam bullshit; o pălăvrăgeală misticoid incoerentă: Céline — căci boxează la aceeași categorie — îi este mult superior). N-am mai citit, de fapt, de o grămadă de vreme o carte care să mă înnebunească și nici măcar una care să mă emoționeze și nici măcar atât: una care să-mi spună ceva.

2 feb. Când scriu versuri, folosesc ceea ce s-ar putea, la o adică, numi o tehnică de autohipnoză: îmi concentrez, într-un mod pe care nu-l pot defini, privirea (cuvântul e o metaforă) către o zonă precisă din interiorul țestei, mai mult către occiput. De acolo vine — când vine — jetul de imagine/cuvânt. Vizualizez în spațiu configurații care sublimează instantaneu în descripție.

3 feb. Cam de doi ani jurnalul nu e decât câmpul de luptă în care înfrunt vidul și încă un vid dărăpănat, cu pietrele clătinate, mortarul fărâmițat și plin de insecte cenușii, bucăți de azur arzând ochii prin acoperișul încărcat de ierburi. Un vid în ruine, nu vidul pur și intens, ci spațiul intrat în putrefacție, puțind, spațiul de o nulitate jengoasă și agresivă, nimicnicia ca un hoit cu mațele reduse la o cremă din care iese fumul miasmelor. Nimicul supurând puroi și mucilagii, fantasma universală unsă cu lumină râncedă.

Îmi moare mintea și-mi frâng mâinile lângă ea, fără să fiu în stare s-o ajut. Îi privesc zvârcolirile, largile mișcări clonice, văd cum puncte de necroză se largesc pe gelatina multicoloră a minții mele, cum carnea gri, băloasă, melcul cu arhitectura moale din țeasta mea se smochinește și se usucă, se strânge ca o nucă găunoasă și prinde un

mucegai ca o pudră cianotică. Sunt Golemul cu țeasta și canalul spinării goale și curate, înaintând printr-un spațiu putred.

5 feb. Nu era chiar așa cu *Black Spring*, care explodează pe alocuri în ochiuri de viziune puternică. Asemănarea cu Céline e însă absolut frapantă. Doar că Miller e mai poet, percutează scurt și în rafale.

Am scris un poem care intră în ultima carte — pe care o neglijez atât, că nici nume n-are. Dar, firește, struțocămila asta decerebrată de imaginație nu mă poate mulțumi. Eu vreau să fac proză.

Ascult muzică, e o după-masă nostalgică, unită printr-un coridor subteran cu alte după-mese, pierdute în grosimea vieții mele. Ca un sarcopt îngrășat cu lumină de amurg, fojgăi prin subteranele țestei mele. N-am să ies la aer niciodată.

TV kaputt! E infinit mai bine.

Mă voi reface oare interior? Voi deveni iar sensibil la crahul sorilor dinăuntru? Mi se va deschide iar imaginarul și-mi va da foc vieții, liniară și cenușie de la o vreme ca un băț de artificii? Aș vrea să citesc cărți vechi și bizare, să imaginez cărți noi și bizare și *adevărate* în absolut. Concrete ca niște țevi de calorifer, fantastice ca structura fulgului de zăpadă. Aș vrea să fiu din nou ființă umană, să transpir iar poezie. Aș citi cărți de neurologie și psihiatrie, pentru că ele cuprind planurile Castelului. Trebuie să-i cunosc trapele, ușile false și ieșirile subpământene. Și mai ales va trebui să învăț până la ultima secțiune prin urechea internă — Monstrul care-l locuiește. Și fiecare fir de păr de pe pubisul Prințesei din turn.

12 feb. Răsfoiesc dicționarul de psihiatrie. Am recitat și pamfletele lui Swift. Am mai scris puțin la povestire. Dar entuziasmul, reaprins o clipă, a colapsat iar. Monotonie cu dăre de fericire tâmpă și buline de enervare tâmpă. Dincolo de corneea

mea lumea e groasă ca mierea ținută la frigider. Dincoace e o cameră neagră, ca o oglindă în care, privindu-te, n-ai vedea pe nimeni. N-aș mai putea face poezie decât întorcându-mă din drum. Și totul în mine refuză asta.

În vis, stăteam în pragul ușii verzui din Floreasca. Două fete tinere așteptau și ele să se deschidă ușa. Totul mi se părea magic, era o lumină nepământească. Mai fusesem acolo, mai văzusem asta, mai trăisem odată totul. Ușa era înălțată cu câteva trepte (era oare Floreasca sau și mai adânc?); când s-a deschis, în pragul ei a apărut o bătrână slabă, răutăcioasă, îmbrăcată în alb. Nu-mi amintesc fața ei. Toată atenția mi-era concentrată asupra senzației leșinătoare de déjà vu. Fetele aveau vreo 14–15 ani și, în semiumbră, aveau fețele sticloase, ușor străvezii.

15 feb. În ultima vreme nesul îmi face rău. Azi-noapte m-a durut ficatul. Besides, în afară de faptul că mă determină să m-apuc de scris, adică-mi anulează crisparea și tracul, cafeaua nu mă mai stimulează. Imaginația mea a căzut ca un sistem energetic, ca un schelet de machairodus dintr-un muzeu în care nu mai intră nimeni.

Sunt dezorientat, frustrat, am accese paranoice, nu mă mai pot adapta lumii. Complexele mele de inferioritate cresc, mă simt uneori abandonat ca un copil într-o lume în care nu mai recunosc locurile. Oare toți simt tensiunea asta, obida asta? Brusc nu mai am nici o importanță, nu mai sunt nimeni și tot ce am făcut vreodată e praf, nimic.

17 feb. Lumină vie în casa scriitor de curată. Sunt un bărbat matur, senin, cu o casă a lui, cu o soție frumoasă și un copil minunat, sunt *tata* într-o familie tânără care se pregătește să intre iar în primăvară. Tot timpul și din ce în ce mai mult îl simt în mine pe tatăl meu, așa cum mi-l amintesc din vremea când eu aveam vârsta Ioanei. Ce ciudat triumphi legând două timpuri, două vremuri, la 30

de ani distanță! Mă identific în același timp cu tata și cu copilul, și vremurile acelea din Floreasca îmi consună straniu, dulce — cu cele de acum. Am fost copil și acum sunt tată de copil. Lumea s-a schimbat însă mult mai încet decât mine, așa că straniețea vine din faptul că văd *aproape* aceeași lume din două unghiuri (chiar fizice) absolut diferite. Sunt într-un punct privilegiat, de magie intensă, de fericire interioară, de seninătate, de lumină de iarnă.

Explozii de ură și resentiment, în vis.

Proust era veriga lipsă. Recitesc *Contre Sainte-Beuve*.

O fisură în pereții psihicului meu? Iarăși, cu câteva seri în urmă, pe când eram gata să ațipesc, am zărit lângă mine, privindu-mă, un soi de fantomă străvezie, verzuie, în curs de închegare sub chipul unei fete de 12–13 ani. A dispărut foarte repede.

20 feb. Splendidă pagina despre masturbare în Proust. Am început și *Diabolicele* lui Barbey D'Aurevilly, altă carte despre Rasputin și niște *Lecții de filozofie*. Sunt grunjos ca o cremă tăiată. În scris sunt relaxat dincolo de orice limită admisibilă. Nu mai am senzații și emoții proaspete, ca altădată, imaginarul e mort sau amorțit. Nu cred că mai există lucru pe care să-l doresc cu adevărat (în afară de dorința de a dori). Vreau din nou anii aceia atinși de nebunie, poezie și dragoste, anii când eram student și câțiva după, când respiram firesc poezie. Când *simțeam* viața & literatura. Am crescut prea mult, am văzut prea multe.

23 feb. A existat și această zi. Acum ea nu mai există.

Obsesie reiterată în vise: îmi pierd sau mi se fură valizele, în străinătate. Disperare adâncă din cauza asta.

O liniște matură, serioasă, nu știu cum să spun, un soi de serenitate, un mic „olimpianism“, care e numai o stare subiectivă, fără acoperire în consistență sufletească. Sunt ca un actor care trebuie să fie înțelept într-o piesă, și într-adevăr toată figura lui strălucește de lumina calmă a cunoașterii, indiferent de nădădărea lui interioară. Sunt *deasupra*, dar tocmai prin asta sunt *în afară*. Sunt *detașat*, dar până și de mine însumi. Ca sfântul duh, plutesc deasupra apelor adevăratei existențe.

Am început cursurile la facultate.

Nu am scris nimic săptămâna asta.

25 feb. Poeme fără nici un Dumnezeu. În vreo doi ani am reușit să scriu o treime de volum prost.

Citesc *Lumină de la foc* al lui Stratan. Poezie naivă la modul superior. Regresie în clișeele moderniste, folosite cu mișcătoare inocență. Tocmai din naivitatea asta dezarmantă iese poezia, ca în ultimul Bacovia sau ultimul Nichita.

26 feb. Pe cât de bine a-nceput luna asta, pe-atât de prost sfârșește. Am nevoie de inspirație, nu pot face nimic fără inspirație. Mi s-a interzis boala sacră, calea regală, poarta îngustă și cu jet puternic. Trebuie să regăsesc inspirația. Rațiunea? e pentru școlari jechoși etc., etc. Dar inspirația vine din presiunea enormă a existenței, e aura din jurul răni, pe când eu n-am nici o rană. Mie mi-e cald și bine. Poezia e-n urmă, ca o iubită veche.

2 martie Repetiția e totuși posibilă și un bărbat care își reîntâlnește o fostă iubită, după decenii, o poate folosi drept madeleină proustiană și poate retrăi *acele vremuri* a căror dulceață și nostalgie nu au propriu-zis a face cu femeia regăsită, ci se declanșează în prezența ei. Besides, avem permanent nevoie de dragoste, de îndrăgostire. De retrăire, adică, a adolescenței, când o femeie este o

planetă de explorat. Se poate scrie o poveste: cel care încearcă diverse metode pentru *a se întoarce*.

Lumină de primăvară, pe care, evident, o percep cu ochiul de sub creier. De ce râdem, automat, când privim soarele strălucitor din martie? Aștept multe de la primăvara asta. Și de la vara care urmează. Sunt sătul de frig până peste cap.

3 martie „Little darling, I feel like ices slowly melting“...

În ultimul timp m-a sâcâit permanent (și m-a întristat) gândul că *Levantul* meu nu a fost primit cum trebuie. Este un fel de mică paranoia, cum mă apucă pe mine uneori, căci, obiectiv vorbind, în trei luni și ceva cartea a avut opt cronici (doar din câte știu eu), între care două duble și trei triple. Abia de-acum încolo se va scrie, căci aproximativ un an este *viața vie* a cărților după ce apar. E nevoie de timp ca să citești asemenea carte, și mai ales ca să înțelegi însemnătatea ei. M-a amărât răceala tonului în *R. L.* și *C-p.*, comparația cu felul în care-au fost primite alte cărți inferioare valoric... Sunt câteva explicații: 1. Lumea literară nu mai e preocupată de literatură și, mai ales în poezie, orizontul așteptării e egal cu zero. 2. Generația '80 e ținută mai departe pe tușă, e luată ca fenomen global minor, nu este acceptată ideea că ar fi acolo individualități de valoare. 3. Valori de circumstanță (șaizeciști mai ales) încă umplu spațiul prestigiului public. 4. Nu am nici o putere literară, nimeni nu așteaptă nimic de la mine, sunt izolat și mă bazez exclusiv pe scrisul meu. 5. Criticii generației mele nu au interesul să mă impună pentru că: a) vedetele sunt ei; b) spiritul lor paradoxal îi împinge spre negarea scării de valori constituite în generația de față; c) unele păreri teoretice care plutesc în aer sunt contrare direcției mele, singulară și izolată; d) nu pot face din mine un simbol al rezistenței extraliterare a generației; nu am nici o însemnătate contextuală;

e) nu ne simpatizăm. 6. *Levantul* poate fi lejer minimalizat arătând că e vorba de simplă dexteritate mimetică, de parodie etc. Sau de întoarcere la trecut, deci de abandonare a „poeziei în progres“. 7. Ia mai dă-l dracului și pe Cărtărescu ăsta! (asta doar ca să fie 7 puncte). Adevărul e că, dincolo de firea mea contemplativă, am o structură de luptător și niciodată nu scriu bine când nu simt că am de luptat cu cineva, de învins ceva. Am nevoie ca de aer de recunoaștere, nu vulgară, ci sinceră și deschisă, așa cum și eu admir scrisul unor inși. Aș vrea, pe de altă parte, ca *Levantul* să existe, să circule, să nu fie îngropat de recenzii nesărate, să se dezvăluie în frumusețea și unicitatea lui. Resimt receptarea de până acum ca pe o nedreptate făcută mie și cărții.

Passons. Dezghețul acestui martie, care încă nu are cerurile albastre și adânci de altădată, dar care e capabil să ni le trezească totuși în memoria afectivă se întinde și în zona visului, atât de ștearsă și de conformistă toată iarna trecută. Azi-noapte: voiam să mă angajez la *Rom. lib.*, căutam prin birouri și pe holuri întunecoase pe un anumit redactor. Figuri obosite de sexagenari apăreau și dispăreau. În cele din urmă, am ieșit din clădire, care s-a dovedit a fi nu o redacție, ci școala 28, înzăpezită între troiene uriașe. Eram pe latura ei dinspre sala de sport transformată în depozit. Pe dealurile de zăpadă se aflau statui hidoase, făcute din bulgări uriași de zăpadă, totul într-un amurg rece și cenușiu cu sclipiri metalice. Statuile albe, obtuze, închipuiau oameni mai mult sau mai puțin stilizați, toți însă cu un ciudat cerc pe buze, de parcă ar fi avut o suzetă în gură. În cazul unora, acest cerc era intrarea într-un tunel. Și, într-adevăr, din gura uneia dintre statui au ieșit două fete înfocolite în paltoane cafenii, care mi-au spus că acela era iglu-ul lor. M-am simțit deodată învăluit de o mare singurătate. M-am dus lângă zidul

zgrunțuros, acoperit cu grafitti, al sălii de sport, și am început, pe când se făcea seară și din ce în ce mai întuneric, să vorbesc singur: „Mă simt atât de părăsit, atât de însingurat!“ M-am întors apoi în acel labirint de birouri, culoare, sexagenari.

Baudelaire, ca și Nerval, „leneș, cu siguranță în execuția detaliului și nesiguranță în plan“. (Citesc mai departe, cu mare plăcere, *Contre Saint-Beuve*).

„Nom, crenom“...

Dulceața primăverii, a vântului aspru și cald, a bruștelor fulgerări de lumină prin spăturile norilor, fugăria asta de umbre și lumini — mă exaltă, îmi trezesc amintiri la fel de fulgerător aprinse și stinse. Zâmbesc, totul e bine, sunt o ființă care se topește, care are iar în sânge turbioane de emoție. Citesc și totul capătă volum, am iar ochii mari și limpezi ai adolescentului. Totul redevine primitiv, fizic, corpul tremură, sângele se pune-n mișcare. Sunt încâlcit înăuntru ca părul proaspăt șamponat al unei fete după ce a făcut dragoste.

Dar *Lulu* al meu, la care scriu de un an (!), e o scotocire prin buzunarele murdare ale creierului.

10 martie Viață larvară, ascunsă toată după masca facială și gestuală a lui M. C.: băiat bun, civilizat, cultivat, împăciuitor, retras, cretinoid. Înăuntru am fost însă vilain, moșic, analfabet, bătaios, sociabil, brilliant. Ședințe, prostii: cum să facem, noi, ecrivații, bani, cum să intrăm în afaceri, cum moare cultura română, vezi Doamne, cum să ținem sus nu știu ce steag. Dar eu, după începutul de primăvară înăbușit în sânge (gri) și-n frig, am fost posac ca un copăcel căruia i-au degerat florile imprudente. Alte chestii: predau la facultate lucruri care nu mă interesează, mă joc cu Kitty prin casă și prin pat, casc ochii la culorile din TV. Am mai și scris, „însă foarte puțin“. Am citit în regim forțat *Moromeții 2* și *Delirul*, pentru seminarii. M-am gândit la un articol: „Moartea

(sau sfârșitul) expresivității“. Continui, cu mare, mare greutate, *Lulu*. Ce speranțe am: să iau premiul Uniunii; să îmi apară traducerea franceză (pe care n-am s-o văd până în forma finală, ceea ce e cam abuziv din partea lor); să plec cumva la vară în Franța; să-mi apară *Visul* în ediția a II-a la toamnă. Cam asta e pe '91. La anul aş avea *Eminescu* şi poate o antologie de versuri. Şi de continuat cartea de povestiri.

Să-mi recuperez eseul despre monştri.

13 martie Un lucru al dracului de greu: să te opreşti când deja te-ai oprit.

Mici „triumfuri“ care nu-mi mai spun nimic, căci ştiu bine cât face pielea mea. Singurul triumf de-acum e să ştiu că scriu bine. Să fiu *eu* sigur de asta chiar dacă toţi ar spune altceva.

Eram la New York, oraş cu, însă, vaste şi rarefiate ceruri albastre, de primăvară. Eram cazat în cel mai înalt hotel, ameţitor de înalt, ancorat cu cabluri groase. Mi se dăduse un apartament la ultimul etaj, trei camere mari ca nişte săli de clasă, dar goale, spoite cu var. Impresie de pustiu, de spaţiu fără rost. Camerele erau în formă de U unele faţă de celelalte. De pe ferestre vedeam nesfârşitul cerului albastru. O aşteptam pe mama, dar în locul ei intră doi tineri veseli, grăsuţi, care-mi cer voie să se uite la televizor, la ştiri. Se trântesc pe singurul pat (alb, ca de spital) din încăpere şi se uită la televizorul color, pe care acum îl observam şi eu. I-am lăsat, cu toată indignarea mea, şi am dat o raită prin celelalte încăperi. Am ieşit pe uşa apartamentului şi am dat de alte uşi, pe un culoar mai curând sordid, de bloc vechi. Impresia de vechime era dată mai ales de tăbliţele demodate cu numele locatarilor (dar ce căutau ele pe uşi într-un hotel?) şi de vizoarele de alamă, conice, ridicole, de sub tăbliţe. Apoi visul se tulbură.

Citesc *Racul* lui Ivăsiuc.

14 martie Lulu va fi sau nu va fi ce trebuie în funcție de final. Nu am, deocamdată, o soluție. Ar trebui să meditez serios la asta. Ce ar fi fost *Gemenii* fără muzeul Antipa și *REM* fără trecerea Svetlanei în camera mea? Să nu-mi fac iluzii, însă: *Lulu* nu e la fel de bun. *Lulu* e literatură. Celelalte sunt altceva.

Puterea mea de muncă e în scădere stupefiantă. După o pagină, nu mai pot suporta imaginea mașinii de scris. Mă simt stors cu desăvârșire, în ciuda faptului că fizic sunt odihnit.

24 martie M. Eliade — *Cosmologie și alchimie babiloniană*. Puține lucruri necunoscute mie sau sunând straniu: Geneza ca o despicare, torturarea metalelor, fetușii de minereu (sau „embrionii“).

Citesc acum Glucksmann: *Bucătăreasa și mâncătorul de oameni*; sunt mult prea obosit ca să scriu ceva. Am avut o săptămână de-a dreptul nebunească și urmează câteva zile la Timișoara, la fel de încărcate, cred. Sunt sfârșit ca în anii de predare la școală. Dar vremea s-a luminat și voi ieși iar la liman.

Totuși: trezindu-mă în camera incendiată de soare, mult după prânz, am avut sentimentul că totul s-a sfârșit, că privesc acum lumea de la alt etaj, că nu voi mai scrie nimic niciodată. Am privit, mult, pe balcon, declinul zilei în seară. Totul, totul era nostalgic și parfumat, fiindcă, evident, trăiam o înserare *alta*, de altcândva.

30 martie Cresc, în timp ce totul scade în jurul meu. Dar, oricât ar coborî interesul pentru literatură, *am poftă* de scris. Pofta asta e tot ce mă susține. E inerția care-l salvează pe biciclist de la cădere chiar când nu mai dă din pedale. Chiar de mâine am să continui *Lulu* (sunt de scris câteva pagini plicticoase cu focul de tabără) și o să-l termin în orice caz primăvara asta. Dar nu scriu cu

acea beție a noutății. Sunt tot în nebunie, dar acum sunt psihiatrul, funcționarul, condeierul. Important e că sunt acolo, în incintă, că nu am abandonat, că aștept acolo. Că sunt numai pândă.

Cresc, spuneam. Suprafața socială mi se lărgeste. Devin chiar cunoscut. Încep să trăiesc lejer, să-mi întind sinapsele într-o rețea în trei dimensiuni (dar nu-i un proces activ, ele îmi sunt, mai bine zis, absorbite-n afară cu forța), să cunosc oameni, să primesc invitații (Paris, Salzburg...). '91 va fi cu totul și cu totul decisiv în privința asta. Dar prăbușirea (sau uitarea) riscă să survină foarte repede dacă nu continui să lucrez. Literatura e șansa mea, oricât de mult aș scădea eu în importanță. Sigur că mă voi implica și în alte feluri, după puterile mele, dar în primul și-n primul rând competența mea e literară. Și voi face literatură, sunt tot atât de sigur ca la 17 ani... Dezorientarea mea e complexă și multiplă, ea nu poate fi dezamorsată urmărind fiecare fir. Trebuie, iarăși, retezat nodul imens și obscen pe mijloc, cu tăișul.

Încep să citesc *The World As I Found It* de Bruce Duffy. Am nevoie de dimineți și de drog.

2 aprilie Mă laud cu mari romane despre care nu știu nimic.

Între timp, hărțuieli nemiloase, cotidiene. Cui îi pasă? Trebuie să fii liniștit și confortabil pentru procesul ăsta crud de autohipnoză și automartiriu? Who cares? Trebuie să faci totul nu ajutat, nu protejat, nu încurajat, nu admirat, ci *în ciuda* tuturor, *târându-i* pe toți după tine, purtându-i pe toți în cârcă. Trebuie să ai forța să apuci să scrii în timp ce *tu* îi protejezi și îi încurajezi pe ceilalți, nu ei pe tine. Dar este eterna poveste cu scorpionul și broasca țestoasă și așa va fi mereu. Cum să-i spui scorpionului că se va îneca o dată cu tine? El *știe* asta, dar firea nu și-o poate schimba.

4 aprilie Alergătură nebunească. „Rezolv.“ Partea fibroasă, negânditoare, a lucrurilor. Până și în vis sunt obosit: urc scări în spirală simțind toată greutatea și durerea acidului lactic în pulpe. Năuc de alergătură.

Trăiesc în exclusivitate devorând cadavrul celui care am fost. Sunt călăul, iar Mircea e victima. Este revoltător și insuportabil să nu lucrezi, să nu-ți mai pese dacă lucrezi sau nu și să te bucuri — nici măcar nu mă bucur — de „roadele“ anilor care s-au șters: bunăoară, acum, premiul *Levantului*. Dar de ce-mi dau mie premiul ăsta? Ce-am eu, oligofrenul de-acum, care nu mai poate citi trei pagini pe zi și nu mai poate scrie o pagină pe săptămână (și nici un articol, nici un poem, nici un studiu teoretic, nici o preocupare pentru viața minții), cu autorul *Levantului*? De ce mi se dau mie burse și propuneri de traduceri? Nu tocmai ca să consfințească asta: că nu mai sunt jucător, ci trainer, maseur sau doctor sportiv? Ar trebui să refuz totul și să *fiu*, nu să fi fost, scriitor.

5 aprilie Mă reflect în cafeaua fierbinte de dimineață posomorâtă. Și, în mod ciudat, mă reflect și în aburii ei. Asta poate pentru că sunt abur. Un abur ultrastructurat și care, de la mare distanță, apare ultracompact: un om de abur scufundat într-o lume de aburi. Știu ce trebuie să fie Dumnezeu: nucleu atomic lângă nucleu atomic, striviți unul în celălalt, confundați într-un spațiu infinit mai mic decât un nucleu, și totuși *tot* spațiul. Iar eu sunt dumnezeul unei lumi de o rarefiere indicibilă: câte un singur atom într-un spațiu cât universul. Mereu aceeași idee sucită și răsucită și azvârlită.

6 aprilie M-am trezit după-amiaza pe o lumină pustiitoare, cu două lucruri în minte: imaginea unui edificiu monstruos (New Yorkul începe să dea filamente și să prindă rădăcinițe în cortexul meu)

și următoarea meditație: lumea există; eu sunt în miezul ei asemenea perlei între limbile obscene de carne putredă și crustele pietrificate ale stridiei; sub o imensitate de apă gelatinoasă și verzuie și grea; dar sperând să ajung cândva la gâtul unei elegante din altă lume. Asta — meditam în semitrezie — este ceea ce orice artist *clasic* (nu în sensul clasicismului, ci al clasicității) îți transmite întotdeauna, indiferent de epocă și de ideologie, și de practică artistică. Buimăceala nostalgică a după-amiezilor însozite.

Culorile curcubeului de Paul Goma.

...Făceam subtile comparații între jurnalul meu și aparatul meu Polaroid.

Azi-noapte, încercând să adorm, mi s-a făcut frică. Fizic, adică frică pur și simplu, nu ca un fel de a vorbi. Motivul? Concret ca un animal îmblănit și puțin, și arătându-și colții în botul cu buze și gingii negre: gândul că n-am să mai fac nimic niciodată, că sunt terminat. Că restul vieții mele va trece fulgerător și va fi rarefiat atât de mult, că până și timpul va avea densitate mai mică.

Nu am putere de gândire. De fapt, de vreo cinci ani nu pot străbate, nu pot merge mai departe. Nu mă resemnez, dar nici nu pot să fac ceva. Încerc să rezist, să nu scad, măcar, dacă nu mai pot crește.

8 aprilie Nopti stranii, impregnate de frică. Dar de o frică atât de limpede și de profundă, că devenea chiar materia acestor nopți. Imaginea întunecată și mută a camerei era făcută, la propriu, din frică, era o imagine-sentiment, înconjurată de rotocoale de halucinație. Totul vine, cred, din frustrare, din imposibilitatea de a mai face ceva în scris. Deodată sunt fără sens, singur și străin. Astea trei cuvinte îmi reveneau azi-noapte, ele însele sau imagini ale lor: eram într-o școală, de pildă, cu culoarele pline de elevi, dar între ei nu cunoșteam pe nimeni și nimeni nu-mi dădea nici o atenție. Altădată zăream în fața mea o insulă conică,

împădurită, pe care ajungeam, mă cățăram spre vârful (dar prin partea ei de dinapoi), și dădeam în interior, unde dintr-o sală de piatră plecau nenumărate coridoare. Treziri și recăderi în vis dominate de aceeași durere a vieții terminate, a lipsei de înțeles a ceea ce va urma. Cât despre trecut, constat că nu mă mai pot concentra pe o imagine, că partea afectivă diminuează sau lipsește, ca și când niște fisuri ar lăsa să scape din acest abur sub presiune. Dacă nu încep repede ceva care să mă satisfacă, sunt foutu. Se va rupe definitiv firul.

10 aprilie M-am trezit gândindu-mă la atrocitate. La cei prinși fără putință de scăpare, fără speranță. La iadul pe pământ și în cer. Beatitudinea și atrocitatea îngemănate profund în creier. Carnea făcută spre a fi storcită, martirizată. Este, în tot ce sunt și în tot ce gândesc acum, ceva difuz, o obsesie necoaptă încă, o lume nesedimentată, ca văzută prin niște lentile prost reglate. Este prea mare pentru mine, este *extraliterar* (căci prea mare pentru literatură), e ceva care-mi sparge, aproape la propriu, țeasta. E o presiune internă bruscă, azvârlind în spațiu țandări de craniu, valuri de sânge, stropi mari de creier, gelatină de corp vitros, iar din gură urletul mut, care nu mai apucă să se nască, urletul avortat. Mă scufund în jeg, în neînțeles, în obscen, în abject, în atroce.

15 aprilie Poate că acum, zilele astea, sau lunile astea, s-a rupt firul. Dar nu-mi pasă. Poate că firul se rupe chiar atunci când nu-ți mai pasă de asta. Sunt atât de senin, de calm, de lipsit de înrâncenare... Nu lucrez, dar fac un lucru important și care-mi place. Duc o viață care-mi place. Am perspective, pot gândi în adâncimea vieții mele de aici încolo. Și chiar dacă totul e o iluzie frumos colorată (evenimentele așezându-se unele peste altele ca solzii pe aripa de fluture,

creând interferențe), îmi place să mă complac în iluzie. Mi se descongesează soarta — deși despre soartă nu trebuie vorbit niciodată — și mi se vindecă pielea de pe creier. Pot să încep altceva, pot să ies din băltire. Și dacă acest altceva va fi somehow extraliterar, nici o problemă! Doar să mă pasioneze, să simt că *are sens*.

Vis cu o broscuță-șopârlă foarte veninoasă, pe care o ucid strivind-o între paginile unei cărți chinezești. Lasă pe pagini o zeamă verde. Mâinile mi se brăzdează de dungi roșii și încep să mă usture.

Sus e iluminarea. La mijloc: gândirea. Jos: sexul.

17 apr. M-a impresionat adânc visul de azi-noapte. Scriam versuri, îmi făcea o plăcere intensă, reciteam apoi strofele, pline de surprize ieșind în evidență în corpul poemului ca niște diamante cusute pe o bucată de pânză. Erau poeme bizare, difuze, cu imagini incerte, care se schimbau la fiecare lectură. Unele pasaje nu erau ale mele, erau scrise de altă mână. Dar mi-a rămas pasiunea cu care scriam și reciteam, emoția cu totul specifică scrisului poeziei, acum așa de străină mie. Să scrii și să fii fericit că scrii, mândru de legătura mistică dintre tine și ceva mai mare și mai complex, atât de copleșitor că doar faptul că s-a aplecat peste umărul tău te face să plângi. Și, pe când citeam, lumina s-a schimbat. Începuse ploaia. Atunci mi-am dat seama unde eram: în camera din față a părinților mei, cu enorma fereastră triplă. Ploaia cădea torențial, în aburi, ploaie verzuie de vară. Peisajul era cel de altădată, un ocean de acoperișuri de țiglă până-n depărtare. Copacii de pe marginea șoselei, vizavi de noi, se îndoiu în ploaie. Erau izbitor de galbeni, un galben de crom ca pe paleta unui pictor. „Pete de galben — copacii“ scriam în poemul meu, înfășurat într-o tristețe adâncă, de neînțeleș și neexprimat. Ca și

când aş fi fost părăsit de o iubită, ca şi când iar ar trebui să suport singurătatea de după catastrofă.

29 apr. Înapoi de la Paris, unde voi reveni în iulie. Nimic în sensul jurnalului meu. Spendida sinucidere a marilor oraşe. Hipersolicitare exterioară şi beznă lăuntrică. Superproducţie, exces, postmodernitate, exasperare, moartea sufletului, dar totul atât de nebunesc de frumos, că nu mai poţi gândi şi judeca: toate cuvintele îţi rămân în gât.

6 mai Câteva zile şi nopţi de febră, insomnie, pe alocuri delir. Transpiraţie oribilă, pielea, oasele şi muşchii dureroase ca după o bătaie cu bastonul. Dar sper că am ieşit la larg. Ciudat e că delirul şi viziunile mele au fost cu totul focalizate pe literatură. Imaginam romane-ncâlcite şi uimitoare, am găsit un final posibil pentru *Lulu* (şi altele imposibile), e în josul coloanei mele vertebrale o voinţă redobândită de a face literatură. Am depăşit criza, dezadaptarea, neîncrederea, sunt pe cale să devin iar artist, aşa cum am fost la 24 şi la 28 de ani, aşa cum nu mai fusesem de atâta vreme. Cu *Lulu* fac o tranziţie, dar esenţial e că încep să ştiu ce vreau să iasă din scrisul meu.

Am citit *Raise High the Roof Beam, Carpenters* şi *Seymour, An Introduction* de Salinger. Prima este o povestire în stilul lui, cu câteva puncte de sclipire — de pildă „zgârieturile“ de pe mâinile lui Seymour căpătate la atingerea anumitor texturi, părul fraţilor etc. —, cu un personaj memorabil, deşi cam mecanic în simbolistica lui: domnul mărunţel, surdo-mut şi cu un rânjet artificial, dar care ratează miza centrală: Seymour e, aici, „trandafirul absent din orice buchet“, e un vid în centrul poveştii, un oval gol într-un portret de familie. Povestea cu logodnica prostuţă aleasă doar fiindcă seamănă cu *adevărata* mare dragoste ţine psihologic, nu ţine însă modalitatea artificioasă

prin care autorul ne aduce faptul la cunoștință. Anti-climaxul, procedeul nr. 1 al lui Salinger, înghite aici toată povestea. Neinteresantă este lunga vorbărie din a doua „poveste“, unde autorul lasă de-o parte orice artificiu naratorial (așa vrea să ne facă să credem) pentru a se exprima „pe sine însuși“, pentru „a-și spune inima“. Nu-l prinde ipostaza asta. Câteva pagini, la început, am găsit totul interesant, ca în Nabokov, dar când țeșătura asta dezlânată trece de 100 de pagini și nu reușește să scoată din presupusul „sfânt“, „poet“, „mistic“, „geniu“ aproape nimic, când rândurile din scrisorile și jurnalul lui Seymour sunt neconvingătoare (cam cabotine), când încercarea de a „povesti“ subiectul poemelor sale dă rezultate ușor bizare, dar neconcludente, când descrierea trăsăturilor lui e mai mult decât banală, în fine, când destulele detalii biografice (auto-) sunt șterse, „realiste“, și când stilul prea „joacă“ inocența originară, nu mai poți (cu tot regretul scriu asta) să acorzi decât o ultimă șansă, chiar ultima dintre toate, poveștii ăsteia, și anume o șansă extraliterară: ești obligat să iei bucata ca întreg și să vezi în ea o ofrandă de dragoste, o litanie, un bocet la moartea fratelui drag. Și, în același timp, o Evanghelie. Asta, însă, depășește sfera de interes a cititorului, e o chestiune personală care poate emoționa psihologic, dar care plictisește artistic.

Jocurile: „Piticot“, „Sus-Jos“, puzzle-uri; puterea de-a face o lume coerentă doar cu ceea ce ai la-ndemână: câteva cărți, câteva lucrătoare...

And more.

7 mai „Rularea“ în interior a penisului în baie (adolescență). Poveștile cu fetițe: spital, infirmerie (Voila). Povestea monstruoasă cu Dan Nebunul, Silvia, tot restul. Dar în ce să-nfig nucleele astea oribile? Cum să fac povestea care mă urmărește de vreo doi ani? Am febră mai departe, citesc foarte amuzat *The Dead Father* de D. Barthelme și...

totul ar fi excelent dacă n-aș frige, dacă n-ar frige cearșafurile și perna sub mine.

8 mai Noapte fără febră, dar cu niște vise destul de enigmatice. Unul reconstitua detaliu cu detaliu o porțiune de străduță, cu toate casele, cu toate magazinele de pe laturi. Din zece-n zece metri erau telefoane publice, din cele de tip vechi, de acum 20 de ani, prinse simplu-n perete, cum mai găsești prin centre de pâine sau prin tutungerii. Era noapte și mai multe becuri galbene luminau fațadele-acelea. Și firme luminoase. Mai întâi se părea că eram însoțit de doi inși interesați într-un loc al crimei, sau așa ceva. Le arătam telefoanele: uite, în dreptul ăstuia. Ba nu, al celuiilalt. Până la urmă tipii s-au dovedit însă a fi Cr. M. și B. L., iar eu trebuia să-l sun pe P. C. Am băgat fisa și așteptam cu alta la fanta de tip vechi, cu inel, a telefonului, pe care îl vizualizam mai concret și mai detaliat decât aș fi putut-o face în realitate. „Alo, bună seara, sunt Mircea Cărtărescu“, spun în receptor, dar, ciudat, numele meu îmi iese din gură indistinct, ca un hureit jos. Mi-a răspuns o voce bâiguitoare, șovăitoare, care a lăsat să se-nțeleagă, foarte încurcat, că ar fi venit la facultate confirmarea că am fost acceptat pentru Stuttgart.

Celălalt vis (de fapt, al doilea, căci au fost trei): Mergeam într-o excursie cu autocarul la Moscova. Inițial cred că eram copii, dar pân-la urmă, ajunși acolo, ne-am dovedit adulți, sau măcar studenți. Am ajuns pe seară. Privind pe fereastra autocarului (ah, acum mi-a fulgerat prin minte: fusesem întâi într-un avion. Priveam pe hublou peisajul de dedesubt, foarte realist, și ziceam cuiva despre copaci: „Parcă sunt niște ierburi sau buruieni, nu-i așa?“ Avionul a coborât mult, era un Antonov din cele șubrede, și deodată i s-a ridicat în față un fel de colină cu cetățuie, ca „orașele“ artificioase, cu perspective greșit pictate, din tablourile pre-renascentiste, dar imensă. Credeam că ne ciocnim,

dar avionul a luat-o cu curaj în sus și a „lins“ cetatea aceea stranie și absurdă, trecând iar la un zbor orizontal după această mare curbă pe cer. Să scriu că zborul se petrecea pe lumină orbitoare de zi, mai mult, lumina albă a zilelor de iarnă. Abia după asta s-a lăsat seara și avionul s-a schimbat în autocar), am zărit un peisaj de ambră și purpură și am întrebat cu voce tare „Știe cineva unde sunt colinele dragostei?“ Sau, poate, „cetățile“. Când mașina a oprit, am întrebat iar, mai mult ca să fac pe nebunul: „Unde suntem?“, căci știam foarte bine că am ajuns la Moscova. Tot ce puteam vedea, fiindcă se făcuse noapte, erau niște spații comerciale pretențios-elegante, bine luminate-n interior, după vitrine de sticlă și pereți de marmură neagră. Totul era însă doar aparență, jalnică imitație a occidentului (gândeam eu). Ni se spune să ne luăm bilete și într-o oră să fim înapoi, că plecăm acasă. Mă-ntrebam în ciudat ce sens are excursia asta lungă și obositoare: să stai doar o oră, noaptea, în Moscova. Am intrat într-un boutique. Vânzător era un negru cu coadă înfășurată în panglici și cu mitene de melană în mâini. Fiecare deget retezat al mitenelor era din lână de altă culoare, vii, sclipitoare. Acolo am întâlnit un coleg, care avea înfățișarea lui Costică Stănescu de la 41. A-nceput să-mi spună că el nu se-ntoarce cu noi, că lui i-a scris „nevestica lui“ („vezi cum o mai laud?“) că — și-aici începu să-mi sune-n ureche o voce feminină, persuasivă: drăgălașule, să vii la mine, ai să vezi cum am să te alint și am să te mângâi și etc. O frază parcă lipită peste discursu-ăsta: „poți să ai, iubituie, o viață sexuală abundentă“ (ăsta era cuvântul). După ce l-am ascultat un timp (știind că nevastă-sa, de care era acum divorțat, îi făcuse porcării nemaipomenite), am spus o singură frază, dar iarăși totul, ca la telefon în visul celălalt, a sunat surprinzător și bizar. Când am început să vorbesc, s-a făcut brusc o liniște mormântală (erau până atunci zgomotele

difuze ale oraşului) şi vocea mea — dar era vocea mea? — a ieşit subţire, copilărească sau femeiască, încât m-a speriat. Părea să fie amintirea unei replici auzite cândva: „Şi tu te duci acum după ea ca un căţeluş, nu-i așa?“ Atunci am simţit acea tristeţe disperată, „de vis“, fiindcă doar în vis ajunge la intensitatea aceea, cu care şi visul ăsta se destramă. Ultimul e mai puţin interesant. Sora mea citise romanul lui Enrique. „Şi cum ţi s-a părut?“ o întreb, la care ea (şi e gestul pentru care transcriu visul ăsta) a tăcut câteva secunde bune şi-apoi mi-a spus cu gravitate: „E extraordinar. Nu mă pot dezmetici. E o mare capodoperă.“ Nici un fel de entuziasm în cuvintele astea, ci un fel de panică.

Plouă imbecil, înverşunat. Sunt obosit. Obosesc după doar o oră de concentrare. Voi continua când îmi vor permite muşchii spatelui şi ai gândirii („muşchii mamari ai gândirii“, ce zici, bătrâne autor al P. de A.? Ne mai amintim de zglobia juneţe).

9 mai (2 00) Citesc *Les Gnosés dualistes d'Occident* de I. Culianu. Sper că febra nu va reveni şi că voi putea deci, în fine, să mă apuc de ceva.

10 mai Smulg cu degetele corniţele melcului.

Zeul abjecţiei, în subteran, dar cum? Până nu-mi regăsesc filonul poetic, nu o să mai pot face nici proză adevărată. Sunt iar în starea de haos şi indeterminare, mintea mea lucrează pulsatoriu, dar cu spaţii difuze tot mai mari între tot mai mărunte sfere sidefii. Şiragul devine atât de rar, încât se confundă cu catgutul însuşi. Nimic nu mai rimează cu nimic. „Nu pot lega nimic cu nimic.“

11 mai *Lulu* la pag. 75. Scriu încet, îmi iese câte un fragment, e o înşiruire de poeme în proză de fapt, dar mult altceva decât m-ar satisface pe mine. It's too personal. Un complex psihic convertit într-o povestire obiectivă — asta ar fi

trebuit să fie (ca *REM*-ul); a ieșit în loc de așa ceva o confesiune frenetică, jenantă, de o subiectivitate care merge în psihologic până la indecență, iar în stilistic până la lirism. *Lulu*, iată-l, o *indecență lirică*, tot ce poate fi mai rău. Cu toate astea, mai poate fi încă salvat la sfârșit. Dar nu am destulă nebunie.

Bețivul cocârjat, cu ochi albaștri.

Când mama făcea cartofi prăjiți, flăcările izbucneau pân-la tavan, luminând brusc toată bucătăria, totul într-un zgomot apocaliptic. Mi-era groază de momentu-ăsta, fugeam repede din bucătărie, acoperindu-mi urechile cu palmele transpirate.

14 mai Șir de interviuri și de cronici la cartea mea. Un climax al succesului social. Dar sunt un dublu autodevorator: ca scriitor trăiesc din substanța copilului și adolescentului care am fost, iar ca persoană publică din lumea literară trăiesc devorând scriitorul care am fost acum trei, cinci, zece și cincisprezece ani. Acum, în scrisul propriu-zis, abia mai subzist. Peste trei ani corpul meu cel de-acum o să-mi fie, mă tem, destul de amar... Căci mi-am uitat poezia, am adormit, am uitat cine sunt. Las să se scurgă timpul, și timpul curge vuind, măcinându-mă. Abandonarea poeziei, dispariția suferinței care te face să poți și să știi — aici e miezul dramei lipsei de dramă. (O soluție: trezitul devreme, lucru serios până la ora 10.)

16 mai Trei sferturi din energia mea se duce în prospectare. Când am găsit drumul bun, abia mai am puterea să-l urmez.

17 mai După-amiază aurie și vântoasă. Sunt — cum sunt? — imprecis, încurcat în vârste și în imagini aurii: cartiere de vile, cu ziduri galbene, acoperite cu iederă, liniște groasă, trimițând la altă liniște, de altădată, amestecând peisaje văzute-n vis (fabricate-n vis?) cu peisaje văzute (fabricate?)

în amintirea unor amintiri. Locuri în mod sigur pustii, adâncite în vară, cântec de guguștiuc și zăpușeala toropitoare a frunzelor grase, verde-lucioase din arbori. Vilișoare bizare, cu donjonuri, cu uși de stejar, cu ferestre rotunde sau în ogivă, pe străzi unde lumina tace și unde ai vrea să trăiești. Totul atât de banal și impunându-se totuși atât de puternic, cu puterea rafinată, vicleană, a lucrului trăit, răstrăit, trăit în mii de vieți anterioare și în mii de corpuri simultane, descris în zeci de mii de cărți și de nedescris de aici încolo, corupător, tiranic, imbecilizant pentru că *real*, și nimeni (barring Sf. Francisco de Assisi) nu dorește ceva real, ci strange astonishing stories. Îmi refuz tânjirea și nostalgia câtă vreme nu sunt *literare*, câtă vreme cuprind — nomen odiosum — guguștiuci, chiar dacă sunt „în cel mai adânc adânc al inimii mele“. Dar dacă mizez pe viața mea, și viața mea nu-i destul de interesantă ca să pot câștiga mizând pe ea, voi fabrica-o așa cum Dante (care nu le-a văzut niciodată) a fabricat în vaste hale subterane Infernulpurgatoriulparadisul și apoi a murit.

Lulu — pag. 80. Poate mai puțin de zece pagini până la final. Dar trebuie să fie valabile. Cred că va ieși, dar e doar începutul unei cărți. Până unde voi merge? Am mult, mult material. Dar efortul trebuie să fie mai sistematic, lucrul mai strâns, obiectivarea incomparabil mai mare, și *meditația* mai — *Lulu* e doar o introducere, o indicare a direcției. Să merg cu tot curajul înainte, orice va fi înainte.

Aștept: Stuttgart, Washington, Paris (părerea editorului după ce va citi *Visul* — cum dracu o fi traducerea?). Aștept și să plecăm la Paris, să bat iar, dar acum cu Cri, bulevardele acelea... Mi-e dor de America, de Paris... Deja nu mai sunt cu totul de aici, am sărit pe altă spirală, mă simt deja cetățean al lumii. În douăzeci de ani poate că voi și

deveni. Iar apoi, poate că voi vedea acele *schimbări* și voi sări pe o altă spiră, sau pe o altă spirală.

21 mai Termin *Lulu*, poate săptămâna viitoare — dar, drace, trebuie să iau aminte la ce mi se întâmplă. Eu *trebuie* să am măcar cinci dimineți de lucru pe săptămână și nu am decât una sau două. Vreau rezultate ca anii trecuți, dar lucrez pe sfert cât atunci. Stau de câțva timp mai bine cu cititul (*Catch 22* de Heller), mai limpede cu — și mai așezat — simțul artistic (de ce-oi fi așa idiot?), și mi-ar trebui doar: experiență, poezie, înțelegere, lentoare, halucinație, nes, singurătate, pace socială, scrisori primite, călătorii abroad, pix, hârtie (mă dezobișnuiesc să scriu la mașină, nu știu dacă-i bine sau nu, nici nu văd consecințe; e drept, versuri n-aș putea scrie de mână) și timp. Sunt mai fără complexe ca oricând, am regăsit faza mea „olimpiană“. Fiindcă, ce dracu, don'general, nu poți să scrii cum trebuie dacă nu te simți egal cu oricine a mai scris vreodată și dacă nu ți se rupe că apar zilnic în lume 1000¹⁰⁰⁰ de cărți de geniu.

24 mai Tatuajul de pe craniu, vizibil doar când părul e tuns.

Culianu a fost împușcat aseară; el rămâne pentru mine o voce și o carte. Și, dacă aș fi Pynchon Borges Eco, aș vedea o legătură ocultă aici: ucis de Ialdabaoth, salvat de Sophia... Dar astfel l-aș asasina a doua oară, căci ludicul, chiar ereziologic, nu are ce să caute în drama asta a unei lumi atât de evident reale. „We live in a political world.“ Nu e primul mare savant ucis de subumani. Who's next?

Iar sunt întors pe dos de împrejurările în care trebuie să trăiesc, iar răscolesc precipitatul resentimentelor, al tulburării, al greței, mai așezat în ultimele luni. E ceva sinistru în aer, buboiul se coace și, ca ochiul aspidei, te silește să-l privești țință, să tragi în priviri veninul pestilențial. Nu

există loc ferit, și se toarnă în țeastă jegul unei lumi fără ieșire. Mă simt murdar sufletește de miile de înghesuiri prin tramvaie, de miile de minciuni înghițite, de praful de pe trotuare, de carnea împuțită din piață, de ticăloșia fără limite a oamenilor. Un talcioc scufundat în an-istorie, în tembelism, în grosolănie. Nu scriu mai departe articolul de ziar. Doar atât: sunt acrit și jegos sufletește.

Abjecție — e cuvântul-cheie, dacă-și va da vreodată cineva osteneala să priceapă faza asta ciudată a vieții mele în viața lumii. (Vezi și Kristeva, amice.)

Îmi storc iar creierul. Mă simt sfârșit după fiecare pagină pe care o scriu. Este poate și vremea ploioasă, și perioada proastă care a trecut (sper), chiar și hrana proastă și nu destulă din ultimele zile. Aici, în Orient, la 35 de ani ești epuizat. Dar mai greu sunt de explicat lipsa de ambiție și dorință, inconsecvența gândirii, răvășeala vieții. Citesc câteva cărți deodată, dar mai toate sunt teoretice, seci, care nu stimulează scrisul. Înainte trăiam în viziune, astăzi scriu despre ea.

Sunt golit. Noroc că povestea mea e pe ultimii metri. Să dea Domnul să mai găsesc undeva puterea s-o închei așa cum trebuie. Aș putea spune că am făcut ceva și după dec. '89.

Teroare indescrribilă la gândul nimicului etern de-după moarte. Gemete în patul umed de transpirație, efortul de a nu mă mai gândi.

25 mai Același aer sumbru.

După ce termin *Lulu*, va trebui să fac ceva antipatetic, să mă spăl de mizeria asta necesară. *Lulu* e căutarea, cu un bețișor, a unui ban de aur în fecalele unui copil care l-a înghițit fără să vrea. E greu, foarte greu finalul. Exact ludicul, wit-ul din poeme lipsește prozei mele, și dacă mai era ceva-ceva în *Visul*, nuvela asta „De o sută de pagini“ (ca „Gravura de o sută de guldeni“), adică *Loulou* e cu

totul fără umor. Romantică în sensul prost al cuvântului: multă viziune năucă. O, shit!

Am fost selectat pentru Stuttgart. Mi-e puțin frică, pentru că nivelul e ultra-super. Măcar ceva engleză să mai învăț pân-atunci. Voi avea, deci (poate) o vară plină.

29 mai Există o enigmă a acestei lumi, care evident, oricum am privi-o, prin mit sau prin informație concretă, nu este singura existentă. Există această mare bănuială, că suntem un artefact al unei lumi de alt grad, greu imaginabil cât superioară celei de aici. Dar revelația întârzie, este întârziată, și cei ce vor s-o anticipe — altă bănuială — sunt eliminați: mor, dispar, înnebunesc... Și poate că nu va trece generația aceasta...

3 iunie „Te consideri un scriitor important?“ „Bineînțeles; dar în același timp faptul de a fi un scriitor important mi se pare cu totul lipsit de importanță.“

Recitesc Noul Testament. Mai implicat ca altădată.

4 iunie „În modelul unisexual, dominant în gândirea anatomică timp de două mii de ani, femeia era înțeleasă ca un bărbat invers: uterul era scrotul femel, ovarele erau testiculele, vulva era un prepuț și vaginul era un penis“ (Laqueur, *Making Sex. Body and Gender from the Greeks to Freud*).

8 iunie Am terminat azi, aproape pe neașteptate, *Lulu*. Mi-a luat exact un an și trei luni, ceea ce pentru 90 de pagini de manuscris e monstruos de mult. Nu e la nivelul celor din *Nostalgia*. E explicativă, declarativă, condusă, fără substanță epică. Prost scrisă, pentru că — să recunosc — nu mai sunt artistul pur sânge de altădată. A rămas din mine doar o carcasă pretențioasă. Nu știu dacă l-am terminat cum

trebuie, nici ce impresie ar putea face la lectură. E, totuși, un lucru terminat. După tulburarea din '89. Și, în mod cert, are și pagini foarte bune. Sigur, ce lipsește cel mai mult aici e o scriitură artistă, cea din *REM*. O concretețe, o inventivitate în real. Aici sunt doar simboluri expuse, nu organic încorporate în substanța faptelor.

13 iunie Nostalgie de vară, tristă și dulce. Nu știu ce să fac și nu vreau să fac nimic. Decât să trăiesc momentele după-mesei unul după altul. Înseninarea și înnorarea cerului. Soare și umbră gonindu-se în casa tăcută. Ce versuri scriam odată, când credeam în versuri...

Sunt deprimat de săptămâni întregi. Nu poți fi altfel, azi, în țara asta. Nu se poate respira și nu se poate trăi. Și nu se poate schimba nimic. A fost înlocuită o viață bazată pe minciună cu altă viață bazată pe minciună. Niște ticăloși au luat locul altor ticăloși (ce lapalisadă...). Sunt dezamăgit, negru de dezamăgire. Aș vrea să plec undeva și să las totul în urmă. Cei cinci ani care urmează vor decide restul vieții mele. Sunt într-un punct de unde orice se poate petrece.

În scris, totul s-a destrămat și relativizat. Eram într-o istorie, într-o tradiție literară, într-o lume stabilă, cu valori sigure. Totul a explodat și iată-mă nimeni. Nu mai citește nimeni, nu mai scrie nimeni, nu se mai cunosc regulile jocului; nu se poate continua ce s-a făcut înainte și nu se vede nici un drum. Sunt chiar în *selva oscura*. Mi-e frică, prea mult m-am schimbat. Prea diferit e totul.

Citesc *Ferlinghetti, the artist in his time* de Barry Sileski, exercițiu bun pentru engleza mea.

Azi-noapte eram fascinat de un vis. Era atât de bizar, că mi-am propus, în vis, să-l țin minte. Dar nu mi-am amintit decât efortul de a-l ține minte.

14 iun. Pierd direcția, pentru că pierd limbajul. Dar e mai bine să-l pierd definitiv dacă, oricum, nu mai cred în el. E șansa mea de a găsi altul. Expulzat din poezie (fiindcă nu mai cred că se mai poate scrie poezie, sau fiindcă nu mai pot scrie poezie), risc însă să pierd artistul care a trăit în mine. Asta-i partea proastă. E nevoie să forțez iarăși, pentru că altfel dispar. Pierzând poezia, pierd și proza și — mă pierd. Limbajul meu de azi e alb; îl stimez mai mult decât dacă ar fi continuat contorsiunile patetice, dar știu că e nul ca valoare. Să nu mai public nimic, fie și zece ani de-acum încolo, dacă nu am să știu că e bun, că înseamnă ceva. Sper să pot să mai fac ceva la fel de bun ca *Levantul* vreodată. Fără să sper asta n-aș putea să continui.

16 iunie Am intrat bine în vară, în timpul unde nu se întâmplă nimic. Nu citesc, nu am nici un strop de inspirație, nu știu ce voi face mai departe. Nu primesc scrisori, deși aștept vești din mai multe locuri. E un gol de informație care-mi amintește de anii aceia ai verilor oribil de singure.

Niște poeme americane? Nu, e prea previzibil. Și viața mea se-nchide emoțional pe zi ce trece. „Someone who closes his eyes for you/ Someone who closes his heart“... Mi-am închis ochii și inima. De unde să iasă poezia?

17 iunie Căldură toropitoare. O mare galbenă și verde afară, dar aici în casă e umbră și e mai suportabil. Totuși îmi place sezonul ăsta al leneviei. Mi-am recitit ceva din poemele trecute (*L.a.t.*). Sunt iremediabil depășite. Nu mai suport decât lucrurile „plane“ scrise în ultimul timp. Tot ce e elaborat îmi face scârbă. La ora asta nu se poate, nu se mai poate face o poezie mare sau bună. Se mai poate face cel mult o poezie *suportabilă*. Țsta ar trebui să fie cel mai înalt calificativ în evaluarea poeziei. O poezie de care

să nu-mi fie (penibil de) rușine. Ultimele mele poeme spontane nu sunt bune. Nu simt nimic când le citesc. Dar e o imensă ușurare că nu simt jenă. Și ușurarea asta ține loc de catharsis.

Mir, ce mai faci? Și ce-ai să mai faci? Deocamdată mai răsfoiesc niște antologii... Vrei să revii la poezie? Nu știu. Da, dacă voi fi silit. Adevărul e că mi-e silă de mine, cum stau descărcat, impudic ca o baterie impotentă. De fapt, n-am mai publicat poezie bună de 7–8 ani. Am un volum, *L.a.t.*, destul de prăfuit, și un sfert de volum nou, încă neconturat, inform, cum poate va și rămâne. Și am un creier uzat și fărâmicios ca o brânză galbenă, lăsată la aer. Și duhnește la fel. Mai am și un corp făcut (n-o să credeți) din *carne*.

Niciodată nimic în cutia de scrisori. În fiecare zi aceeași dezamăgire. Dar eu trebuie să comunic, de ce nu primesc nimic, de ce nu se întâmplă nimic? Pentru că a venit anotimpul mort, când nu mai vin știri decât de la morți.

18 iun. Și uite că am primit ceva — o veste. Editorul francez a citit cartea și e entuziasmat. Va apărea peste șapte luni, în ianuarie, și i se pregătește o campanie de presă ieșită din comun, din câte-am priceput. Un succes al *Nostalgiei* ar fi esențial pentru viața mea de aici încolo. Sunt pe un teren pe care puțini s-au aventurat, un teren de lanceput prețios, indiferent ce construiești pe el. Apoi — tot ce e mai adevărat în mine a intrat acolo, adevărul convertit fiind, Pontormo-like, în grație. *Visul* este aceeași lume cu versurile mele de dulce și literară literatură, opera unui *artist*. Ce a urmat nu mai e la fel. În *Lulu* nu mai sunt artist și acolo nu mai există grație. Acolo sunt sub diafragmă. „All the angels came“ în poeme și-n *Nostalgia*. Dar dedesubt e jegos și urât, și pute. E tot atâta adevăr, dar e adevărul *scriitorului*, și nu al artistului. Viziunea cerului înstelat o privesc acum,

pervers scânteietoare, într-o mocirlă. Oh, dacă m-aş putea din nou depăşi, dacă mi-aş rupe iar pielea şi aş ieşi iar din sacul ei bătucit.

23 iun. Biblia. Un sentiment paranoic. Căutare şi bâjbâială. Azi-noapte, în vis, abia târam după mine un uriaş capac de sicriu. Între multe alte imagini fărâmiţate.

Declin. Unde scrisul cuvintelor, unul după altul, e useless, unde mintea refuză să mai funcţioneze. „Să nu iubeşti lumea“, spune apostolul. În lume nimic nu e demn de atenţie. Să nu-l iubeşti decât pe Dumnezeu — pe care nu-l ştii şi nu l-ai văzut niciodată şi nu-l poţi înţelege, pentru că el „nu e om“ — şi astfel vei căpăta viaţa veşnică, pe un nou pământ, sub un nou cer. Acolo nu te vei însura, pentru că vei fi „ca îngerii“. Acolo nu vei avea corpul tău pământesc, ci un corp ceresc. Vei fi răsădit într-o lume eternă. Pentru asta trebuie să renunţi însă la tine, la haina ta de carne, dorinţe şi amintiri. „Cine nu-şi lasă părinţii şi nu mă urmează, nu-i demn de împărăţia cerurilor.“ Lumea-i o floare carnivoră care te ţine cu mierea ei parfumată, te suge şi-ţi azvârle apoi scheletul. Aici suntem toţi orbiţi, umblăm cu capu-n pământ după deşertăciuni. Nu vedem Lumina, iar duhul se dă doar puţinor înşi. Există un proiect, există un scop. Nu le putem însă cunoaşte. E o imensă experienţă genetico-etico-mistică, după o metodologie care scapă minţii noastre. Cutremurul fiinţei şi nefericirea vor fi nu ale cărnii, ci ale spiritului. Va veni apocalipsa valorilor, răsturnarea idolilor, încetarea istoriei. Voi avea revelaţia? Voi fi ales? Nu sunt pregătit însă, pentru că... eu iubesc lumea. Pentru că mă tem de venirea împărăţiei. Nu sunt demn.

27 iun. Ce-nseamnă, de fapt, „sfânt“, „a se sfinţi“?

Biblia: un galben şters, nisipos.

Și tot despre culori: acum câteva nopți m-am visat iarăși în casa din Floreasca. Am deschis marea ușă de la intrare. Totul, în interior, era verde-oliv, un verde putred și adânc, ca în visul de acum câțiva ani, cu gravidele. Am intrat, pe dreapta, într-o cameră cu glasvand la ușă, care s-a arătat a fi bucătăria. Același aer verde, lugubru. Acolo se afla mama, tânără, pierdută în depărtare. Am intrat și-n camera cealaltă, unde tata, foarte gras (?), zăcea pe pat doar în chiloți și maieu. Verde, totul verde-oliv, în afară de pielea roz și rufăria orbitor de albă a tatălui, care părea decupat din altă lume. Atmosferă de enigmă nemăsurată. Îmi aminteam totul foarte bine, și totuși totul îmi era străin, cu desăvârșire străin.

Din când în când, ies pe balcon și privesc luna. Sunt rătăcit într-o pădure obscură. Nu mai știu și nu mai pot nimic. Nu mai pot vorbi simplu despre mine însumi, căci eu însumi sunt ca un amestec de piese din mai multe puzzle-uri, din care nu se poate forma nici o imagine. O oboseală fără limite este însuși stilul meu de viață, de vreo zece zile. Citesc, dar altceva nu sunt capabil să fac. Nu dorm destul, nu mănânc destul... Mă simt chiar foarte, foarte obosit. Încerc să renunț la cafea, poate mă voi simți mai bine.

28 iun. După-amiază singură, cu lumină orbitoare. Am mai citit din biografia lui Ferlinghetti, dintr-o antologie de poezie americană, am mai răsfoit și alte cărți... îmi miros mâinile a hârtie bună, tipărită, a carte pentru prima dată deschisă. Corpul meu și mintea sunt egal obosite și refuză orice, mai ales lecturile. Vor fi câteva zile de șoc până mă voi curăța de zațul gros de cafea depus pe cristalul minții. Refuz lectura așa cum un bolnav refuză hrana. Totuși, am luat lângă mine *Nadja* lui Breton. Fiindcă va urma Parisul.

Viața mea s-a închis — asta îmi sună mereu în minte de la o vreme. Ce-a fost, s-a terminat. Nu

mai am nimic de așteptat, nu mai cresc, sunt un om mare. Am avut tot ce poate avea un om. De acum, nu mai sper, nu mai doresc, nu mai pot înainta. It's over. Un țesut gros, îndesat, cafeniu va fi materia viitorilor mei ani. Scoarța.

29 iunie N-am decât șansa ieșirii din deprimare. Oricât de insignifiantă se va dovedi în cele din urmă, literatura e totuși viața mea. În afara ei nu simt că trăiesc. Să rezist sentimentului îmbătrânirii. Să mă concentrez și să mai ajung o dată și înc-o dată acolo, în lumea care sunt eu. Acum sunt cu adevărat nimic, mai mult ca oricând, un nimeni absolut, dar să nu uit ce am fost și să *vreau* să fiu mai departe M. C. Să ies din resemnare, să năpârlesc, să regenerez pentru o carte/viață nouă.

14 iulie À Paris, sur un cheval gris. Citesc *Masochismul* de S. Nacht. Am mai cumpărat ceva cărți. Sunt într-o perioadă de relativizare atât de totală, încât sunt fără grai și fără gândire. Trăiesc o răsturnare a lumii în fața căreia stau cu perplexitatea în palme. Întind cuiva perplexitatea: e tot ce am. N-aș putea scrie un cuvânt, fiindcă nu mai știu cine și unde sunt. Și totuși trebuie să continui să exist și să scriu. Pentru că totuși mai am ceva dincolo de viețuirea asta năucă în mijlocul unui Paris care-ți dă vertije: amintiri. Adevărate sau false. Sau totul e-n creierul meu de sărman Dionis, sau am mai fost odată aici. În orice caz am mai fost în vis în zona Piața Panteonului – Sorbona, cu un an în urmă. Și alt vis: mă aflu pe o străduță foarte îngustă, în pantă blândă. Era un șir de trăsură închise, fără roți și fără cai, doar cupeul. Eram într-una dintre ele și așteptam. Mi-am amintit intens clipele acelea de așteptare, fără să știu la ce face visul meu aluzie, când și unde s-a petrecut totul.

Parisul e un spectacol total, exaltant și deprimant. E trist să-nțelegi că viața poate fi mai fantastică și mai minunată decât literatura.

Literatura rămâne dorința mea cea mai mare. Dar nu mai știu nimic despre ea. Aș vrea mult să încep în toamnă o poveste nouă și să mai scriu versuri. Iorgulescu: „Poetul M. C. e mort. I se poate discuta opera de până-n decembrie '89 ca și când ar fi opera completă. De-acum, lumea e alta, tu trebuie să devii altul și să faci altceva.“

21 iulie Lumea mea e o lume închisă. E din cauza asta faptul că nu pot scrie — și că nu mă simt eu însumi — decât într-o cameră cu ușile și ferestrele-nchise și unde sunt singur. Am nevoie de monotonie, de condiții constante pentru meditație. Și în primul rând de singurătate. N-am să fiu niciodată un scriitor „de grup“ sau un ideolog, ci un marginal rătăcit în lumea (care e numai a) lui.

30 iulie Acasă, sâcâit de o durere de spate care îmi râcăie vertebrele. Ar fi atâtea de scris. E un film între mine și lume. Tot mai departe, tot mai neatent, mai distant. Nu sunt de-aici, din țară, și nu sunt de-aici, din lume. În vis, aveam unghii lungi de un centimetru și sticlos-transparente. Faptul că n-am scris nimic de atâta vreme, că m-am descompus în aerul verzui și cu polen și cu multe reclame și cu fața lui Cri și cu buloanele unsuroase ale șinelor de metrou și cu arabi frecându-se la ochi pe marginea fântânii lui Tinguely și cu fete brânzoase și urâte în pânză tare și cu lumină violetă peste fațade 1900 și cu Veneția Roma Londra Paris falling down burning și cu violoncelul spart al lui GF și cu Gustav defecând în cazarma de fier cu pietricele parfumate și cu Nadjă negresă și cu trei curve goale pe o platformă rotitoare și cu istoria naturală a supranaturalului — air de Paris —, că toată cultura suprarealistă n-a avut nici un sens și că e cultură moartă, istoric-prestigioasă (refuz să-mi pun emisferele fesiere

sau cerebrale pe scaunul lui Victor Brauner dintr-o celebru-necunoscută café), că am trăit ca și când cineva mi-ar fi extras măduva din oase și, în întregime, sistemul nervos central, lăsându-mă gol și ușor ca tulpina de soc și cu organele de simț atârând ca niște prezervative de ațișoarele cu calciu și potasiu (magneziu also?), că m-am bălăcit în incontenabila nefericire de a fi fericit — *faptul* că și că și că..., toate astea mă fac să vreau și să-ți cer disperat, Doamne, ce ți-am cerut dintotdeauna: o carte! Puterea de a mai scrie o carte, de a mai trăi în fața hârtiei mânjite de spermă și sânge — dar și de emailul transparent al visului. Dă-mi uterul paginii, lasă-mă iarăși hipnotizat și extaziat în fața paginii cu picioarele desfăcute, obscenă și dulce ca o amantă veche care ți se dă iar.

M-am maturizat, adică m-am rinocerizat. Am pus chitină groasă pe piele. Da, o keratoză sufletească își întinde plăcile pe lumea mea. Nu sunt lăsat să văd și nici să simt. Sunt momit cu dulcea păsărică și asta-mi tumefiază creierul. Ar trebui să fiu: 1. singur. 2. adolescent. 3. adolescentă. Nu mai sunt decât cavoul plin de turiști. Sunt cavoul viu și pestriț al bietului, dragului tânăr-tânără: băiatul cu sâni și cu plete de aur care am fost.

A început viața matură: vacanțe, călătorii, prieteni, interese, contracte, bani. Și în primul rând „să ții legătura“, să cultivi oameni. Să faci tot ce ți-e exterior, numai și numai asta să rezolvi. Să faci rost. Să aștepți „realizări“. Să exiști (ăsta-i lucrul cel mai rău). Adică să fii un simbol într-o economie a bunurilor simbolice.

Sunt, acum: asistent la universitate; scriitor cu operă și admiratori (noroc că-i dezamăgesc de câte ori apar în cârniță și-n oscioare); tată de familie fericită; viitor autor de succes internațional. Toate-s bune și frumoase și aș mânia pe D. dacă le-aș disprețui. Nu le disprețuiesc, pentru că nu mai sunt un adolescent, pur și simplu accept, zi de zi, lucrul

ăsta: sunt toate astea în loc de a fi *eu*. Și sunt terminat, nu fiindcă nu mai pot scrie, nu în primul rând pentru asta. Sunt terminat fiindcă accept cercul ăsta al socializării trupului și sufletului meu. Nu sunt pentru că nu mai sunt. Un lucru e totuși pozitiv: zguduirea oribilă a trecut. Sunt la larg, chiar dacă în ape murdare sau sălcii. Am trecut printre stâncile mișcătoare și am rămas viu. („Dar ești viu? Ești viu? — amicul F. I.)

31 iulie Privarea de vis atrage un rebound; dar cea de scris! Mergeam prin niște ulițe întortocheate: case și curți de mahala, așa cum am mai visat și altădată. Am ajuns într-o curte în iarba căreia, lângă o casă impunătoare, se aflau două statui de bronz, ca doi oameni vârați în pământ până la brâu. Fiecare avea un braț întins, paralel cu pământul. Am tras puțin de brațul unuia și, după două secunde, statuia s-a rotit lin și a lăsat vizibilă intrarea într-o criptă. Am făcut același lucru și cu cealaltă. Rotirea lor mecanică și lină îmi făcea mare plăcere. Dar nu m-am oprit pentru că eram în căutarea unei monede de aur (prețioasă nu pentru că-i de aur, ci pentru că e veche, îi explicam cuiva; nu știu cum, când spuneam „veche“, peste silaba *ve* se suprapunea un fel de șuierat aspru, teribil). Am mers apoi la un cenaclu și am citit niște versuri dactilografiate pe coli albe. Erau formate din bucăți destrămate de fraze. M-am întors acasă pe când se albea de ziuă. Am însoțit mai întâi doi inși, scriitori, care-au intrat într-o cârciumă și mi-am urmat singur drumul prin noapte. Ceasul meu arăta ora 41. Nu pricepeam de ce sunt două cifre în loc de una. Am găsit într-un șanț un pix transparent, cu capac albastru („bic“), dar lung cât mine, și l-am luat ca pe o lance. Am apăsat pe butonul lui din capăt, a cărui funcționare lină mi-a făcut iar plăcere. Dar am pierdut pixul pe drum. Acasă m-a primit mama, care, în mod ciudat, nu mi-a zis nimic că venisem în zori.

Durerea de spate mi s-a accentuat. Mă chinuie ca dracul și m-am plictisit de ea. Mi-a căzut și o plombă, deci trebuie să mă distrez la dentist. Când am fost la Paris n-am avut nici o activitate intelectuală, în afară de o permanentă discuție subterană pe douăzeci de voci, cu mine însumi. Din vacarmu-ăsta ținut se ridicau din timp în timp cu un ton mai sus câteva chestii: 1. Înstrăinarea mea de situația, lumea și problematica din țară. Mi-a devenit clar că aș putea trăi oriunde în lumea civilizată. Sigur că totul e vânăre de vânt, dar sunt niște perspective, acolo unde până ieri n-am avut nici una. Chiar dacă, însă, nu va fi nici un succes, tot voi avea o carte-n franceză, deci permanent o poartă deschisă. Mi-e clar că vreau să mă depărtez cât mai mult de actuala viață națională și literară de aici. De la prima sunt de așteptat câțiva ani de mizerie (mai ales morală), iar de la a doua, o înglodare în obsesii locale. Eu personal, în scrisul meu, nu mai pot avea decât de pierdut. N-am chef să mai public, căci nu mi-o cere nimeni și fiindcă e tot mai greu să publici, iar cărțile au tot mai leșinat răsunet. Nu mai vorbesc de condițiile tipografice. Prieteni am tot mai puțini și mai nesiguri. Prea puțin mă mai leagă de locul ăsta bizar numit țeară. Poate doar cordonul ombilical al unei anume frici și ezitări (vezi Joyce în nuvela lui: cei care pleacă sunt socotiți morți). 2. Pierderea violentă, polemică, a iluziilor culturaliste, umaniste etc., etc., a încrederii în sacralitatea și importanța artei, poeziei a.s.o. 3. Nevoia disperată de a continua să scriu povestiri, de a scormoni mai departe și tot mai adânc. Cum să faci asta fără să repeți ce-ai mai făcut și fără să ajungi la bedlam? Dar e singura literatură pe care mai mizez, pentru că podul de spumă de ras al poeziei s-a scufundat și s-a topit brusc în mine o dată cu halucinațiile tinereții. Doar că proza mea s-a hrănit din poezia mea, și secarea ultimei ar putea s-o anemieze total pe prima. 4. Refuzul exteriorului, cu atât mai

obstinat cu cât exteriorul e mai fascinant. Refuz să exist mirific atâta timp cât nu scriu mirific. Mă enervează vacanțele și viața mea cu Cri, cu cât e mai deplin fericită și mai fermecătoare, cu atât îmi produce o reacție mai puternică de refuz, o remușcare la gândul că trăiesc în loc să scriu. 5. Cine sunt? Ce mai pot să fac? Ce mai există fraged și ingenuu în mine? Pentru că tot ce se întâmplă cu adevărat, ce emoționează, ce are forță, se întâmplă într-un creier ingenuu, ca al unui copil, o minte care mai poate fi încă uimită, fermecată, terifiată. Ții minte cum vedeai culorile creioanelor când desenai vreo friză în clasa I? Sau cum leșinai aproape de un fel de dor inexplicabil când priveai rozul și vernilul poleielilor de ciocolată? Sau mai știi cum stilul cărților citite trecea în stilul tău, printr-o difuzie la fel de rapidă și de orbitoare ca a drogului injectat intravenos?

Concluzia: sunt foarte jos și nu mă susține decât încăpățânarea. Dar măcar am curățat camera și tot e ceva. Până s-o umplu din nou va mai trece vreme, dar susțin pereții să nu se prăbușească și tot e ceva. E spațiu înăuntru.

De ore-ntregi ascult muzică și citesc. Când rămân singur nu mai am acea exultare și nu mai simt că pielea mea strălucește (ca altădată, de pildă când Cri stătea, cu Ioana foarte mică, la curte, iar eu veneam aproape zilnic pe căldurile alea demente să stau gol prin casă și să respir și să scriu versuri care n-au apărut nici până-acum), ci simt doar *frică*, groaza și dezorientarea copilului despărțit de mamă.

Poetul român face literatura ca și când literatura ar exista. De fapt, ea nici nu pre-există, nici nu există, ci post-există. La fel ca și viața, pe care credem că o trăim, ca un fetus care ar crede că acolo, în uter, e viața și că totul se sfârșește o dată cu nașterea.

5 aug. La „Monrepos Schloss Hotel“, în Germania, lângă Stuttgart. Sunt OK. E un lux aici cu care nu sunt obișnuit. Totul e „select“, firește, nu în ultimul rând participarea. Am bavardat ieri seară, la cină, cu Ihab Hassan, care e realmente un om drăguț. A avut, pe rând, să ne întrebe câte ceva pe fiecare. Am schimbat două vorbe și cu Federman. E o atmosferă foarte asemănătoare cu cea din Iowa City, dacă ai plasa-o pe aceea într-un mediu mult mai „chic“ (cum s-o zice-n nemțește?). Chelia roșcovană a lui Barth luminează ca un far toată adunarea, iese imediat în evidență. Gass e drăguț și rotofei (texan?), iar Bradbury — care mă interesează mai puțin — nu l-am remarcat, dacă n-o fi lunganul blond și cam antipatic care se scobește în dinți la recepție.

Nu, nu era acela. Am avut între timp și primul seminar cu Federman. Vorbesc mai prost englezește decât ceilalți 4 inși (Anglia, Olanda și nu știu mai ce), dar mă fac înțeleș. Doar că nu pot fi prea subtil. Mi-e simpatic R. Fed. și cred că și eu lui.

7 aug. Mă dezmoțesc intelectual(icește), după atâta marasm și lăncezeală dubitativă. Foarte, foarte bune lucrurile care se fac aici. E un fel de reclusiune: *stirrings still*. Și totul e atât de „la vârf“, și programul e atât de încărcat, făcut nemțește, și discursurile așa de diverse (e un fel de Castalia), și atâta dezideologizare, și atât relativism, și atât confort... Departe de a fi obosit, mă simt stimulat și fericit de acest festin festiv. M-aș simți infinit mai bine dacă engleza mea ar fi la nivelul celorlalți. Dar progrez și poate că într-o bună zi... Oricum, exist, pot discuta, pot chiar interveni în seminarii. În conținut, nu sunt diferențe între intervențiile mele și ale celorlalți, doar că limba săracă mă silește la clișee și îmi impune o anume asprime, ariditate.

Postmodernism înseamnă în primul rând respect între egali: pluralism, relativism, pragmatism, călătorii, sat planetar informatizat. Democrație într-o țară bogată. Romanul postmodern apare unde *toată* societatea atinge nivelul „peste mediu“ de civilizație și cultură, într-o lume mediatizată și înalt tehnologizată.

Citesc *Snow White* de Donald Barthelme.

8 august Mic incident la masă: numele felului de mâncare pentru care am optat s-a dovedit a fi (deși frumos ca în F. Wake) înșelător, căci nu am putut înghiți nici o bucățică din ce mi s-a adus: niște găluște puțind a pește, încununate de jumătate de rac adevărat, cu antene lungi și ochi holbați, cu crustă roșie în spinare, ca un gândac mare de bucătărie strivit în farfuria cu mâncare. Îmi ghiorăie acum mațele ca dracu și mă tot înjur de două ore: de ce Dumnezeu n-oi fi luat ravioli?

Vid interior. Sunt într-o ceață englezească și-ntr-o pâslă de noțiuni care aproape mi-au blocat mintea. Aud numai englezește, citesc englezește, vorbesc englezește. Și tot postmodernismul adiacent, ca o glazură mai groasă decât mierea, turnată, moale, pe globul de înghețată cu două emisfere-ncrețite. Este, *mai* este ceva în mine?

Azi-noapte, m-am trezit în toiul nopții, sau am crezut că m-am trezit. Și i-am văzut, în ușă, fosforescenți, ca la mare, anul trecut. Erau doi, doi bărbați: unul era foarte înalt, iar celălalt cu creștetul până la umărul lui. Mă priveau. Hainele lor erau translucide și colorate, vernil și stacojiu. În câteva secunde au dispărut, dar i-am văzut atât de bine, atât de normal pe fondul negru al camerei. Who are those people?

9 august Lumea teoreticienilor literari e groaznică: dacă ei, oameni deschiși spre viața spiritului, nu participă în nici un fel la nebunia sângeroasă care e substanța literaturii, la

frumusețea disperată și explozivă din obiectul studiului lor, ci doar mânuiesc cuvintele (radioactive ale) textului cu mâini mecanice, înseamnă că, de fapt, ei sunt ultimii chemați să participe la literatură. Fiindcă din literatură, ca dintr-o religie, înveți că este inutil să faci altceva decât, tocmai, literatură. Dacă într-adevăr *crezi* în literatură, teoria literară nu poate deveni scopul vieții tale. Scopul vieții tale va fi în adâncime, către enigmă. Restul este fucking intelectualism, bun pentru snobi și femei savante. „Sunt americanistă.“ „Tocmai citeam ultimul studiu al lui“... „Este greu să-ți iei Ph. D.-ul în Italia?“ (Dar sunt truisme.)

Extrem de bun și deosebit de neconvingător John Hawkes. Minte când spune că minte și din circuitul ăsta nu există ieșire.

10 aug. Doar atât: „10 aug.“ Nu e nimic mai mult de spus (mă-ntreb de ce am adăugat și „nu e nimic mai mult de spus“, și de ce am mai deschis și paranteza asta). Iarăși am pierdut lumea. Jurnalul-ăsta poate că pare verbos, dar trebuie să-l înțelegi, totuși, ca pe o succesiune de retrageri în tăcere. O autodistrugere calmă.

Citesc *Mumbo Jumbo* de Ishmael Reed, dar nu învăț nimic din ce citesc, nici măcar englezește. O mare depresiune, o imensă dezorientare îmi mănâncă viața. Am pierdut totul în afară de reflexele primitive ale unei salivări patetic-moderniste. Orice aș putea face mi se pare că nu merită efortul. Lumea s-a golit de valoare și am tot atâta substanță în mine cât o crustă uscată de crab, aruncată pe plajă, printre pietricele. Vidul dinăuntru („cât de *compactă* este!“ — Coover — ce mult mi-a plăcut cuvântul ăsta din „Babysitter“!) al cărnii compacte și cel din afară al luminii compacte îmi presează pielea din ambele părți. Sunt doar pielea mea și, dacă este ceva în

mine, sunt doar oribili sarcopti rozând canale prin dermă.

„Sodomizată de lună...”

Excelent, într-un eseu de J. Barth: „Se spune că Bertold Brecht, din convingeri socialiste, ținea pe masa de lucru un măgar de jucărie purtând inscripția «Chiar și eu trebuie să înțeleg»; scriitorii moderniști ar fi putut foarte bine să-și pună pe mese un profesor de literatură de jucărie, dacă nu se-ntâmplă ca specialitatea lui să fie chiar modernismul, cu inscripția «Nici măcar eu nu pot să-nțeleg».”

12 aug. Am citit *The Lost Ones* de Beckett, cerc de infern sau borcan cu insecte supuse unor experiențe de stress continuu, fără ieșire, până la moarte. Mare scriitor, din care abia acum ajung să citesc câte ceva. (Dar foarte aproape de Kafka.)

Am de două zile o exaltare permanentă, poate datorată destulelor cafele băute pe zi, dar și faptului că, după atâta vreme, mintea mea lucrează. Am chef să mă bag și eu sub carcasa textului, să meșteresc acolo (sau sub fusta femeii mele textuale, să însămânțez acolo), dar pe de altă parte mă tem ca tendința mea spre manierism să nu ajungă chiar esența scrisului meu. Încerc mereu să fiu cât mai diferit în scris de mine cel de ieri, pe care-l resimt mereu ca artificios, așa încât competiția mea cu mine are două fețe contradictorii: este cursa cu un ins pe care-l admir și pe care nu-mi imaginez cum o să-l depășesc vreodată, dar și cu un „fost”, un „terminat”, un repede ieșit din modă. De multe ori se-ntâmplă însă un lucru ciudat: îl înving pe primul, dar mă-nvinge al doilea.

Ceva tâmpit se-ntâmplă cu memoria mea. Păcat, era odată reliable. Nu mai pot reține aproape nimic. În general, ceva în mine a devenit încăpățânat și obtuz, nu mai vrea sau nu mai poate să primească informații, se opune grotesc, își vinde

scump pielea. De la nefericire exaltată la depresiune fericită — asta e linia de nouăsprezece ani încoace.

Scriu poeme, cu pixul, pe pielea cuiva, a unei fete goale. Text peste tot, pe țeastă, pe pubis, pe omoplați. Pe limbă. Pe pleoape. Sau scriu un sonet pe țeasta ei rasă. Crește părul, so... the sonnet disappears. Sau pe pubisul ras. Sau ultima terțină pe pubis. Câte posibilități... pentru scris...

13 aug. Willie Masters' Lonsome Wife de Gass. Nu știu cum aș putea să citesc mai mult, să citesc tot. Numai că după vreo oră de citit mi se întâmplă „urâtul“ ăla, sentimentul că nu este treaba mea, că nu sunt în vreun fel interesat. Aș scrie, de fapt.

(Suport din ce în ce mai greu seminaru-ăsta care mă isterizează; aceeași viață măsurată cu orele de masă, aceeași corvoadă a conversației, aceleași seminarii nu mereu interesante.)

Câteva idei (căci îmi vin idei): o carte în care să povestești evadarea din infernul lui Dante a unui „suflet damnat“ — și tot ce ține de asta. Alta: o mașină de scris de mărimea insulei Laputa apare deasupra unui oraș și-l terorizează (cum? why?).

„Your nipples turn the colour of my eyes“ (Gass).

14 aug. Minunată prelegere a lui Hassan. Un om într-adevăr întreg, profund, cum noi nu avem unul.

„Pe drumul morții
mama-ntâlni o banchiză
o mare banchiză de vată“ (Michaux).

Fără nici un dubiu, cel mai mare pericol pentru literatură este teoria literară. Citind un eseu despre „Language Poets“. Și asta nu în sensul mefienței dintotdeauna a artistului care disprețuiește și se teme de meta-limbajul ce-i înconjoară opera, ci pentru că teoria literară, pretinzând că face abstracție de valoare și neputând, de altfel, explica valoarea, *institue* valori, valori *de concept*, de

foarte multe ori neadevărate. Ar fi foarte multe de adăugat aici pentru ca totul să sune rezonabil, dar nu am acum concentrarea necesară. Oricum: scriitorii interesați pentru teorie nu sunt, vai, decât câteodată marii scriitori. Sau poate că lumea se schimbă și poate că teoria instituie de-acum valoare, mai știi păcatul? (v. Ilf & Petrov)

15 august O erecție la gândul morții.

Citesc Calvino, *Cosmicomics*, dar nu cred că o să mai am timp s-o termin. Căci voiajul (sau mai degrabă sihăstria) din Germania se încheie și voi fi iarăși acasă. Abia aștept. Aici am făcut o treabă foarte bună, minunată pentru a) proza b) engleza /mea, dar două săptămâni sunt suficiente.

16 aug. 1. Poezia vremii noastre este romanul postmodern.

2. Marea audiență a poeziei în est nu ține de superioritatea culturală a zonei, ci este un fapt negativ, un elefantiazis, un semn de subdezvoltare. (I may be wrong.)

Foarte bune prelegerile, dar deja sunt fed-up, și fizic, și intelectual. Nu pot să nu scriu totuși aici cât de important, de binevenit a fost seminaru-ăsta pentru mine. Mi-a mai scuturat puțin praful de pe creier și mai ales de pe acel aparat de carne moale și invizibilă care e voința. De fapt, mă gândeam aseară, în ultimul timp eu am renunțat (sau, mai optimist, „renunțasem“) la ideea de a fi scriitor, lucru care mi se părea lipsit de orice importanță, și începusem să caut, cocoțat în vârful scării mele beckettienne, *nișa, tunelul, the exit, ieșirea*. Devenisem unul dintre (câți or fi pe lume?) căutători. Lucru total incompatibil cu orice altceva. Căutător pe cont propriu, bazându-mă pe aluzii fragmentare și ininteligibile aproape, știind că nu mă pot baza pe nici o relatare și nici o hartă și totuși ascultând atent la ceea ce pare să mi se șoptească, să mi se sugereze cu tot mai multă

insistență: că *există* o ieșire, că *trebuie* să o cauți, chiar dacă nu știi ce te așteaptă dincolo de acea poartă imposibil de gândit. Asta este, poate, maturitatea: renunțarea la jocurile baroce, aruncarea unei priviri pe deasupra gardurilor pictate în vidul înspăimântător de dincolo. Și așteptarea atentă, modestă, încrezătoare. Poate. Nu știu, nu mă pot concentra. Despre lucrurile astea se scrie întotdeauna prost, pentru că sunt în afara literaturii și opuse ei.

Vise cu cranii, oroare, ceafa înțepenită.

Căldură toropitoare afară, peste castel, lac, pajiști și copaci. Am ieșit să mă plimb, dar m-am întors repede. Nu știu cum suportam altădată lunile acelea de vară în care zile-ntregi nu întâlneam pe nimeni, nu vorbeam cu nimeni. Ieșeam și umblam ore în șir, ca să mai treacă timpul și să uit cât eram de singur. Acum, după-amiaza asta, în Germania, atât de departe de toți și de toate, simt iar topirea asta a oaselor, nevoia de a mă trânti jos, în mijlocul camerei, de atâta înstrăinare și lipsă.

Ieri, un lucru care m-a tulburat. Era un film plin de atrocități, la limita suportabilului. Între altele, un soldat gol, cu pielea total arsă într-o explozie, fața o bucată de carne însângerată, fără ochi, doar o gură urlând și corpul zbatându-se. Alt soldat rănit se apropie de el și-i întinde țeava puștii, pe care cel ars o apucă spasmodic și-o bagă în gură. Soldatul rănit trage. Aici imaginea se întrerupe și incredibilul urmează: o reclamă TV cu o familie nemțească lingându-se pe boturi, o lingură cu supă, o muzică săltărească. Mmmm! „Cea mai gustoasă supă e supa xxx.“ Și imaginea policoloră a cutiei de supă, și un cor cântând numele firmei... Nu se poate, nu se poate! Totul e pe același plan, suferința este entertainment, nu are altă valoare decât una comercială, totul e doar imagine. Teribila tortură a mutilatului este echivalentă cu imbecila fericire din reclamă: nu înseamnă decât câteva minute de imagine TV. Da, uneori ei pot fi

insuportabili (și, acum câteva zile, mirele și mireasa pozându-se călare pe o sculptură de Henry Moore). E drept că ei sunt o societate care marginalizează suferința, dar lipsa de respect și de înfiorare este la fel de inumană.

17 aug. Încă un an în jurnal. Am călătorit între timp în Statele Unite, Franța și Germania. Am stat aproape patru luni și jumătate în străinătate. Dar nu e un bilanț. Mă întrebam doar cât am învățat din drumurile astea, ce au schimbat ele în mine. Cred, mai degrabă, că ele sunt parte din marea cabală pusă pe roate împotriva scriitorului din mine. „The more you travel, the less you know.” Dar omu-ăsta banal, naiv și tâmpițel care e și el înghesuit sub pielea mea s-a bucurat și a holbat ochii larg la caleidoscopul drumurilor, orașelor și neamurilor. N-aș mai călători, însă, mai departe. Vreau acasă, la scris.

Un vis tare plăcut. Stăteam culcat pe tejgheaua unei prăvălii cu vitrinele la stradă. Eram ca un obiect de vânzare, chiar sub nasul trecătorilor. Purtam o cămașă roșie țipător. Pe lângă mine a trecut o fată tunsă foarte scurt, roșcată sau blondă. Nu știu de ce, îmi plăcea enorm de ea. M-am uitat după ea, întorcând capul, și mi s-a părut că și ea se uită la mine cu coada ochiului. Când a dispărut, mi-am zis că trebuie să se întoarcă. Speram din tot sufletul s-o văd înapoi. Și iat-o întorcându-se, zâmbind și privindu-mă-n ochi. E greu de descris bucuria pe care-am simțit-o. M-am luminat tot, am sărit de pe tejghea și-am luat-o-n brațe. Purta cămașă bărbătească și pantaloni. Era totul atât de firesc. „Bună, ce faci?” am întrebat-o, ca și când ne-am fi cunoscut de nu știu când.

Ce ciudat, zilele trecute și chiar azi, toată ziua, abia așteptam să ajung acasă, iar acum m-a apucat o tristețe și o singurătate cărora nu le dau de capăt. Iar se închide o lume, iar e timpul să spui „good bye”, iar oameni pe care n-ai să-i revezi, poate

(sigur!) niciodată. Sunt aici, în camera de hotel pe care o voi părăsi peste câteva ore. Mulți au plecat deja... E tristețea ultimei zile, în fața căreia nu există apărare. Trebuie să te scufunzi în noua realitate (cea adevărată — ?!? — cea de „acasă“) și să uiți. N-aș mai suporta nici o singură zi de stat aici și totuși mă doare gândul — de fapt, sentimentul — că plec. S-a terminat seminarul din Stuttgart, bye-bye, irealitate imediată.

27 aug. *De la quarcuri la quasari* de Zeno Folescu.

Ușor, lumina se albește și-ncepe toamna. Iar în iarnă vom pleca în America. Nu mai sunt multe de spus. E o zonă a vieții mele și a vieții lumii care respinge cuvintele. Trăiesc. Nici un om nu va putea face mai mult. Nu mă mai pot cupla la acele câmpuri poetice. Trăiesc, sfârșit de nostalgia după scris. Dar nu știu pentru ce — și pentru cine — aș mai scrie. Istoria nu mai lasă nici un moment de respirație. Nu mă pot adapta. Nici izolarea nu e o soluție. Să plec, iarăși, ar fi o tragedie. De fapt, mai departe, oricum aș lua-o, șansa mea unică rămâne literatura. *Care* literatură? Nu știu. Dar poezia pare a fi dispărut definitiv. Proza nu se încheagă și, deși am renunțat aproape și să mai gândesc în afara scrisului meu, nu mai pot gândi nici în interiorul lui. Prietenii mei urmăresc mersul lumii cu o inteligență și o memorie de care nu mă simt în stare. Voi fi blamat de toți că nu m-am implicat mai mult, dar eu nu pot trece în doi ani de la un sistem de concepte la altul. Lumea se schimbă mai repede decât puterea mea de adaptare, îmi sfărâmă una după alta credințele și iluziile — că arta înseamnă ceva și că arta *mea* e importantă — și puterea mea de a-mi forma din mers altele este șovăitoare, cu atât mai slabă cu cât mai disperată. Totuși trebuie să scriu literatură — poate șansa mea este încăpățânarea asta. O țin una și bună, deși, deși, deși. Nu mă las. Voi scrie prost,

dezorientat, stupid, fără nimic de spus, dar voi scrie.

Aștept toamna ca să-mi intru în formă. Mai aștept să găsesc o direcție de care să fiu sigur, pe care să pot înainta cu încredere. Criza nu poate ține o veșnicie. Mai am, poate, treizeci de ani de scris înainte. Va trebui să regăsesc pământ ferm sub picioare.

Mi-e dor de America. Franța și Germania aproape că n-au lăsat urme în camera cu ceață a minții mele, dar New Yorkul și Chicago și San Francisco... Țara asta mare și minunată, emoționantă ca o piesă de Simon... Țara Făgăduinței unde, poate, odată, vom debarca...

În vis aveam o bară neagră în locul dinților de sus. Doar incisivii erau parcă lipiți de ea. Rânjeam în oglindă, bara metalică se arăta, hidoasă, în dosul buzelor, cu cei doi dinți lați ca două pietricele deasupra, și mă întrebam cum Dumnezeu am ajuns în halul acela cu dinții. Ce se putuse întâmpla cu maxilarul meu. Tot în vis am fost vizitat de un mare înger.

Când încep să scriu un poem, îl „văd“ deja pe pagină.

28 august Urâta, incomprehensibila lume de dinainte de război. Pozele care arată spații murdare, mizerabile, cu oameni care se mișcă șovăitor, fără sens, ca marionetele. Și filmele în care vezi domni și doamne complet străini de umanitate. Altă specie, mai depărtată de noi decât mayașii, cu mituri mai stranii, cu o viață de neînțeles. Pentru ce trăiau acele creaturi dintr-un secol ca o cutie de insectar cu lepidoptere alb-negru? Da, secolele fără realitate, sertare cu gravuri, tablouri, tapiserii, poze și filme care nu-i apropie de noi aducându-le imaginea, ci îi *înstrăinează definitiv*, căci mediul este, nu-i așa, mesajul... De altfel, n-am dat destulă atenție pozelor și filmului în scrisul meu.

Literatura — fundamental un mijloc de distracție (entertainment, show biz); azi, la fel de sărac și anacronic ca aruncarea potcoavei la țăruș în era flipperelor.

31 august Lumina și tulburarea, ciudat, cerebrală, de toamnă. Soarele cald și blând de sfârșit de august. Pacea și farmecul din casa noastră. Atâta emoție bându-ne cafeaua împreună-n sufragerie, după un ritual deja consfințit, și ascultând Dire Straits. Norii încremeniți pe cerul scânteietor, așa cum anul ăsta sunt pentru ultima oară. S-a terminat o vacanță de adolescență, sfâșietor de frumoasă. Pe fața Cristinei au fost ochii mei și ochii ei sub pleoapele mele. Și nu e nimic în mine care să nu fie și ea. Până și în scrisul meu, anumite bucle sunt făcute de ea. Și bucele Ioanei, tot de ea. Mă așez la masa de scris, deși am uitat literatura, și privesc pe geam liniștea plină de voci depărtate. Blocurile au obscurizat un tablou de Chirico. La geamul unei fabrici o pală lucrătoare.

Sunt în punctul zero al harului meu. Nu se poate coborî mai jos, pentru că har negativ înseamnă har. Din tub nu mai pot stoarce nici un strop de poeticitate. Dacă mi-e dor de ceva, nu mi-e dor de scris. Ioana, aseară, scriind cu litere de plastic, fluorescente, AMERICA. O prevestire.

4 sept. Mi-am început diminețile singure și sper că toamna asta va fi un șir fast. Am lucrat ceva, fără mult entuziasm și fără cine știe ce rezultate. Șovăi mult până să încep, până să intru pe o pistă. Am destul de spus, dar nu mai știu cum și cui să spun. Sunt mai răbdător însă decât altădată (bătucit de înfrângerii) și măcar nu mă mai lamentez atât. Sunt mai insensibil, foarte puține lucruri mă mai impresionează, iar formele literare aproape deloc. Cu toate astea, ieri, o emoție puternică la sentimentul toamnei.

Nu am inspirație. Ca să nu pierd timpul, fac ceva engleză. Serile citesc câteva ore bune. Acum, H. P. Lovecraft, *Par delà du mur du sommeil*, cu mari viziuni necrofile, cripte și vaste osuare subterane, catedrale gigantice în putrefacție, duhori innommabile, morți care trăiesc, suflete care se-agață unul de corpul altuia, care trăiesc unul viața altuia. Dar scrise cam stângaci.

5 sept. Și amintirile (mirosuri și imagini: mâncam bomboane cu scorțișoară în Dupont Circle, în dimineața rece, căutând lucruri de fotografiat), și proiectele mele se leagă acum de America. Acolo aș vrea să stăm forever. Mereu, de când s-a întomnat, mă trezesc cu melodia asta în minte, care se leagă, nu știu cum, cu atmosfera vieții de acolo: „Don't be scared, don't be scared to love.“ Și poate că nulitatea mea artistică din ultimii ani asta spune: eu nu mă mai simt de aici, nu mai iubesc lumea asta. Totul e pierdut aici, sau a fost dintotdeauna. Ah, nu mai am răbdare să aștept iarna!

7 sept. Dimineață liberă și fericită, cu proiecte de viitor suite spre tavan o dată cu aburul din ceștile de cafea, cu muzică („If you don't feel like, you don't have to do it/ Just leave a message on the phone an tell them to screw it“) și cu Kitty. Nu dau viața mea pe-a nimănui. Numai așa sunt eu însumi. Nu-mi pasă de politică, de amici, ci doar de viața asta și de poezia ei. N-am nimic de arătat în exterior. Nici măcar literatura mea. Ajung încet, cu convulsii dar și cu momente de certitudine extatică, la un nou fel de a vedea lucrurile, mai senin, mai împăcat, mai naiv și mai bun. Și, ceea ce este ciudat, mai *realist*. I can make both ends meet. Cele două capete fiind viața și poezia. Care pentru mine e mai departe echivalentul dragostei, al farmecului și emoției de a trăi liniștit. Nici măcar ultima frază n-o șterg, grețosă cum e. Screw it.

Vise cu tobogane uriașe, pe care cobor cu spaimă, încercând să frânez cumva căderea. E departe lumina de aldat. În noapte țârâia ploaia, am simțit-o o clipă și m-am trezit.

Sunt eu însumi. Numai în așa dimineți simt că e chiar pielea mea, e barba mea nerasă, e mâna mea cu pixul meu pe hârtie, e viața mea în jur, e Kitty a mea în tricou roșu aproape departe.

9 sept. Blândețea atingerii, delicatețea contactului cu viața. Și, așa cum mișcările repezite ale păianjenului îi trădează angoasa, gingășia exprimă certitudine. În ea căldura întâlnește geometria, cristalele poliedrice sunt calde ca solzii de pe aripa violetă a fluturelui. Blândețea e acolo unde o mare gândire răcește cu suflul ei impudoarea tenebrelor. Să nu te grăbești să spui sau să faci, să-ți ascunzi ochii sub pleoape, iar sexul tău însuși să rămână moale și delicat la atingere. Fiindcă sexul întărit și izbirile înseamnă frică. Fii rezervat, iar dacă Dumnezeu îți întinde mâna, nu tresări, rămâi rezervat. Până și stelele cele mai depărtate te agresează și-ți răcâie pielea. Fotonii lor obosiți îți acoperă treptat corneea. Încolțesc acolo ca polenul și în curând n-ai cum să mai vezi de atâta lumină. Cămașa ta îți ulcerează pielea frecând-o cu un zgomot demonic. Zâmbetul tău îți bășică buzele. Să nu zâmbești, fiindcă zâmbești de spaimă. Fii rușinos, liberează-te de trufia de a avea oase și carne și spermă și unghii. Uită limbajul și procesele gândirii. Amintește-mi că te-am făcut (de frică și prin viol) și imploră-mă să rup pagina.

Am iarăși nes. Și, evident, chef de scris. Poezie sau poezie în proză. Mi se pare atât de ușor când îmi beau ceașca de nes, aproape că-mi vine să încep acum, pe loc, chiar și un roman. Îmi anulează senzația de risc. După un nes aș merge pe o funie, la 50 de metri înălțime, ca pe stradă.

11 sept. *Animal Farm* de Orwell. În prefață se vorbește despre orice (totalitarism, dictatură) în afară de *comunism* și de *URSS*. Prefața, adică, e parte integrantă a fabulei.

Am mult, mult timp, dimineți întregi libere zilnic. Aproape că mă pot numi un free-lance writer. Totuși nu scriu nimic și aș putea pierde mii de dimineți nescriind nimic. Literatura compensează ariditatea și disperarea vieții, iar acum brusc viața a devenit mai vie și mai interesantă decât literatura. Am dat de gustul vieții, al proiectelor de viitor, al călătoriilor, mi s-a lărgit zona de interes cu domenii vaste: politicul, eroticul, imaginarul mediatic. Îmi doresc un computer, visez integrarea în brava lume nouă. Am un copil. Literatura e undeva în urmă, ca o etapă încheiată pentru care păstrez o nostalgie intermitentă. Cu toate astea, știu că ea este de fapt singura mea șansă pentru viitor. Frica mea de a pierde literatura era odată mistică, echivala cu a-mi pierde trecutul, ființa, lumea; acum ea e mai curând pragmatică: pierzând literatura îmi pierd viitorul, pierd lumea exterioară. Poezia mi-a devenit impracticabilă din momentul în care n-am mai putut crede în importanța și adevărul dulcelui stil nou, metaforic și jucăuș. Și nici în profunzimea patetică de altădată. Noua mea manieră dezgolită e mai actuală, dar nu-mi produce nici o bucurie. Și nu mă simt destul de plin ca să-ncep o proză. Dimpotrivă, un vid care nu mă mai stupefiază de mult este forma gândirii mele.

Mereu îmi rămâne săpun pe verighetă, ca și sub ea. Acolo, în locul condamnat prin căsătoria mea să nu vadă niciodată soarele. Pielea să devină subțire ca pergamentul, lustruită, devitalizată. Această bandă de aur, deja puțin zgâriată de patru (spre cinci) ani încoace și care-mi va strangula degetul mijlociu, și nu inelarul, chiar și când el va fi numai un oscior pierdut în țărână cafenie. Sau care mi l-ar putea smulge, dacă s-ar agăța în ușa

unui troleibuz, cum mi se agață adesea de lucrurile din casă. Foarte rar îmi scot verigheta și și mai rar o observ. Vreau acum s-o observ în voie. Observând-o, mă observă și ea, căci mă reflectă în banda ei curbă, cu foarte vagi unde verzui. Se vede în aur, acolo, un cap cu păr castaniu și cu mustață, tot restul fiind foarte neclar și spălăcit. Un gât și un bust în tricou azuriu. În interiorul verighetei mele scrie, cu litere tăiate ascuțit în metal, *Cristina* și 1987, nu-i nevoie s-o scot ca să „văd“ inscripția. Atât verigheta mea, cât și a Cristinei, mai redusă puțin ca diametru, purtată și de ea tot pe mijlociu, provin dintr-o jumătate de ducat austro-ungar de 24 kt. Firește, ducatul (din cealaltă jumătate s-au tras zeci de mii de conductori pentru TV și alte electronice) a simțit odată, preț de o clipă, atingerea mată pe avers a degetului mare și pe revers a arătătorului împăratului Franz Joseph etc., etc., etc.

Dar ce sens au toate mascaradele astea?

Și vor putea Ponge și Márquez avea vreodată comerț?

Mama: „Crăpare-ar fierea-n tine să crape astăzi și mâine!“ „Balamucilor ce sunteți!“

12 sept. Dharma Bums de Kerouac.

Mi-am recitat *Lulu*, în treimea lui finală. Mi s-a părut dens, profund pe alocuri. Un long short story de M. C., care la o adică ar putea fi numit o carte. Am mai însăilat ceva la un prezumptiv poem, dar nu e ce trebuie. O aștept acum pe Cri, care e cam prea chinuită de navetă ca să fiu eu cu inima împăcată. Nu prea-mi place asta.

Lumea e foarte departe și aș vrea să pun o și mai mare distanță-ntre mine și ea. Am timp, sunt odihnit, nu-mi pasă de nimic. Sunt eu însumi în mine însumi.

16 sept. Best SF de Asimov. Am ajuns să citesc în englezește ca în propria mea limbă, barring

some unknown words. Acum mi-am făcut o coffee XL (XXL) și mă simt bine, în afara unei dureri reumatice la gât și omoplatul stâng, care m-a sâcâit de vreo trei zile.

Haite de câini cărora le explicam răbdător că trebuie să fie exterminate.

Ea (jumate C., jumate D.) pleacă de lângă mine cu un aer răutăcios și enigmatic, afundându-se în penumbra unui culoar. Ne aflăm la o masă, într-o cameră luminată, dar într-o clădire pierdută în umbră, seara, după stingere. M-am luat după ea, chinuit de gelozie, și am rătăcit prin holurile gigantice și reci ale aceleiași construcții monstruoase din atâtea vise ale mele. Aule și culoare cu intarsii de marmură, cu inscripții mai înalte decât mine, gonflate de un aer veșted și verzui. Uși de 10 m înălțime, deasupra cărora, cu litere aurii, scrie ceva-n latinește. La un moment dat știam că visez și examinam atent totul. Aș putea recunoaște locurile: fiecare detaliu de mozaic, fiecare linie de vopsea îmi apăreau cu o claritate perfectă. Dacă mintea mea a construit această citadelă, am mintea unui perfect arhitect. Silueta lui C. (de fapt, acum era sigur D.) apărea uneori, văzută din spate, având o grație minionă care mă făcea să sufăr: nu mă iubea și nu mă iubise niciodată.

17 sept. Scriu poeme, dar poezia e cea mai slabă parte a scrisului meu acum, deși e un oarece progres, căci *LAT* mi se pare de necitit chiar la propriu: îmi face silă numai să mă uit prin el. Ce carte nefericită, dulce, convențională, de prelungire a unei maniere după epuizarea ei firească. Poemele din plicul galben, vreo 39, scrise din '89 încoace, sunt ceva mai lizibile, fără să fie cu adevărat *crisp*. Sunt aproape 60 de pagini de poezie scrise în aproape 3 ani, ceea ce, judecă și tu, cetitorule... E incredibil de puțin și unde mai pui că tot ce am făcut anii ăștia e *Lulu* și paginile

alea. E o catastrofă dacă nu e o tranziție. Lulu e totuși un lucru bun.

21 sept. De vreo zece zile am dureri reumatice în gât și în coaste și asta îmi dă o permanentă senzație de *uneasiness*. Mintea mi-a fost îmbâcsită de calcule, de convertiri ale dolarului în lei și invers, fiindcă sunt pe cale de a-mi lua mașină, ceea ce înseamnă efort financiar (enorm pentru noi), responsabilitate morală, alergătură, calcule. M-a obosit totul al naibii de mult, și alergătura abia începe. Pe lângă asta, am de rezolvat problema plecării noastre în USA: vize și bilete de avion (alte calcule, alte drumuri), chestiune în care a intervenit și — deși deocamdată superfluă — o chinuitoare ruminăție a ideii expatrierii, acutizată brusc și fără motiv, căci tot mai mult îmi dau seama că nu sunt pregătit și că ar fi un dezastru psihologic (în același timp, nu mai pot suporta însă nici lumea de-aici, cu care am tăiat aproape orice legătură; mă pregătesc să devin, aici sau acolo, un *nowhere man*; și îmbătrânesc, sunt conștient că dacă e să iau o decizie, șansele scad cu fiecare an. Sunt ca o femeie care vrea să divorțeze și nu se hotărăște totuși). Firește, mașina și călătoria sunt lucruri pentru care merită să te agiți puțin. Dar m-am agitat penibil și pentru lucruri insignifiante cu totul, o frază dintr-un articol al meu — care ar putea fi interpretată în defavoarea mea — etc. Până nu descurc chestiunile astea mundane nu prea cred că voi avea șalom lăuntric.

27 sept. Trei zile și nopți care nu se pot compara decât cu cele din decembrie '89. Sunt frânt de oboseală și surescitare, neras, nepieptănat; ascult de zeci de ori Europa, mă uit la TV, unde cenzura e tot mai cinică și mai fățișă, ascult zgomotele de război de peste blocurile de vizavi. Am mers alături de mineri și bucureștenii revoltați, am văzut bestialul mecanism polițienesc, singurul care susține mascarada statului de drept. Nucleul

care deține puterea, grup evident neocomunist, se dezvăluie în momentele critice: sunt cinci-șase care dețin secretul revoluției din '89 și care sunt legați prin sânge. Evident, parlamentul este decorativ: în spate sunt structuri de fier, care nu pot fi distruse decât prin forță populară. Așa cum e el, parlamentul este altceva, dar nu are, cum s-a dovedit, nici un fel de putere reală. Este acum al doilea val care încearcă să distrugă regimul celor care au deturnat revoluția. Și, de fapt, al treilea val revoluționar. Revoluția nu este, cum încearcă să fie reinterpretată, „punctuală“, ocupând un singur moment și îndreptată împotriva unui singur om, ci cronică, urmărind corodarea sistemului. Nimeni nu ar fi crezut că sistemul a rămas atât de puternic. Omul-cheie, nu m-am înșelat, este Iliescu. Cât Iliescu se menține, sistemul nu e în pericol.

În condițiile acestei vieți, nu se poate pune problema scrisului. Pur și simplu literatura a dispărut, își dezvăluie zi de zi realitatea irealității, nimicniciei, ridicolului, pompozității sale. Dar scrisul, ca și viața mea, nu merită mai multe cuvinte.

I oct. Spasmul de o violență incredibilă, acest tsunami social (-politic) a trecut și se străvede, încurcată, urzeala lui, atât de asemănătoare cu a tuturor celorlalte, din dec. '89 încoace. Am stat în contact de oră cu oră cu RTV și Europa liberă și n-am făcut nimic altceva. Încep și facultatea, fără nici un chef. Jurnalul meu devine jurnal, ceea ce mă plictisește la culme. Ce am eu cu nebuniile astea? De ce neglijez eu nebuniile mele pentru nebuniile astea? Vânarea asta de vânt. Nu sunt „o conștiință“, nici nu vreau, nu simt patriotismul sau spiritul civic în miezul miezului ființei mele, sunt un om cinstit și firesc, un om complex, nu un exemplu luminos. De ce îmi cumpăr mașină? De ce mintea mea mustește de revoltă politică? De ce umblu pe străzile fierbinți ale verii ăsteia indiene

ca să rezolv tot soiul de prostii? De ce plătesc abonamentul TV și întreținerea? De ce nu sunt lăsat o dată dracului în pace să *scriu*? Sau măcar să citesc... Sunt isterizat în țara asta isterică.

3 oct. Iar suferim de foame, în cel mai concret mod posibil. Iar estul e tot un „butoi cu pulbere“. Aici în mod sigur nu mai sunt perspective, iar viața e mohorâtă și chinuitoare, la fel ca și înainte. Diferența e una: atunci era stabilitate și în stabilitate se poate scrie. În vid și încremenire se poate gândi și lucra, într-un cazan clocotit nu se poate. Sunt oribil de obosit și slăbit, în zece zile am pierdut câteva kilograme și resimt asta până în măduva oaselor. Nu mai pot face nimic. Și pixul îmi cade din mână.

Am biletele pentru USA. Am și o promisiune pentru Buffalo, câteva luni sau un an. Am renunțat la mașină din cauza asta. Sigur, discuții: rămânem sau nu. Soluția ar fi prelungirea la maximum a perioadei. Nu știu, o să văd ce fac.

Sigur e un lucru: s-a produs declicul, decuplarea: nu mai sunt scriitor.

10 oct. *Praștia* de Jünger — carte inutilă și tristă. Trei sferturi din cărțile pe care le încep sunt de nedus până la capăt. Nu știu de ce înșii ăia care s-au apucat într-o zi să le scrie au strâns din dinți și le-au terminat. Ce poate să-ți aducă o carte proastă, decât remușcare și vid? Dar ele sunt produsul deznădejdei, pentru că orice e mai bun pentru un scriitor decât sterilitatea. Doar lipsa scrisului e, de fapt, insuportabilă. Meditația care nu se-mplinește, contactul care nu se realizează, sentimentul că tu ești departe și că la masa ta de scris e doar carcasa corpului tău în tristețea toamnei. Neatenția către lume și către tine, jalnica stare de Buddha, când totul, totul dispare. Dispare, disperă. De săptămâni întregi n-am mai avut răgazul să fac literatură. Trebuie să fac tot mai multe lucruri care, de fapt, și pe termen lung, mă distrug, dar care sunt

inevitabile și — vorba bietului și dragului Mugur — obligatorii ca viața. N-am putut rămâne un adolescent, m-am amestecat în tot ce uram mai mult, iar acum trebuie să joc jocul obștesc. Până la obștescul sfârșit. Cu toate astea, nu voi fi niciodată de-aici, și am dovada: oricât de plină ar fi viața mea, înnebunesc când nu scriu. Dar cele mai mici lucruri pe care le fac din obligație, *toate* lucrurile de fapt, sunt tot atâtea obstacole. Nu pot (sau mi-e *foarte* greu) să învăț la engleză, să pregătesc un seminar, să mă uit la TV, să cumpăr o pâine — și în timpu-ăsta să gândesc o carte. Nu aveam probleme din astea înainte: puteam târî totul după mine, mă susținea încrederea că „tot ce a fost va mai fi“. Mi-e frică acum. Am intrat în panică. Dacă nu va mai fi niciodată ce-a fost? De fapt, știu asta. Dar dacă nu va mai fi nici *altceva* decât a fost? Dacă voi parcurge dintr-un salt tot ce mai am de trăit însoțit doar de frustrarea asta, de nostalgia asta după vremea când *scriam*, adică *eram*? Uite cât de proastă, de nulă e pagina asta. Și tot ce-am notat aici din septembrie încoace. Compară cu densitatea percepției de altădată!

Și uite că pagina asta arată chiar 10 octombrie, marți, ce e drept, și nu joi, așa că după doi ani și ceva mi-am prins agenda din urmă. Mi-am citit din nou versurile din plicul galben. Ceva crește acolo. Și e în primul rând curajul — pe care nu l-ar putea avea oricine — de a o lăsa baltă cu o formulă în care nu mai crezi și de a-ncerca altceva, oricât de mult ți-ar coborî șansele de succes. Am avut curajul de a redeveni un începător, și voi da, cu cartea asta, un al doilea volum de debut. Asta însă peste ani. Fără să mă-ntorc, aș fi pierdut orice șansă. Așa, nu am multe, dar rămâne o speranță, căci e un lucru extraordinar să nu te simți la sfârșit, ci la început.

11 oct. Stau de o oră în fața foii ăsteia de o albeață stupidă. Ochii goi, iar în loc de creier

privirea în gol a altcuiva. Nimic nu s-a spus vreodată. Deși mintea mea a luminat o clipă universul. Sunt doar un cotiledon care se zbârcește încet, fiindcă un embrion de gândire fragedă se hrănește din el.

Să merg până jos. Azi am fost foarte aproape de ce obțin adeptii tehnicilor extatice după grele și nesfârșite exerciții: golirea totală a minții, oglinda care nu reflectă nimic, pustietatea calmă, inconștientă de ea însăși. Și ceea ce în vest poartă numele, îndeobște, de *cretinism*.

15 oct. Eram în camera din față a părinților mei și priveam pe geam peisajul orașului, cu pomi fremătători și case cenușii, așa cum se vedea înainte de construirea blocurilor. Mă simțeam înspăimântător de singur. Mi se părea că nu am nici un viitor, că nu voi putea ieși niciodată din singurătatea aceea pustiitoare. Nimeni, niciodată, nu avea să dea un sens vieții mele. Și deodată mi-am amintit că sunt căsătorit. Dar cu cine? Am rememorat imaginile unor foste prietene. Care să fie dintre ele? Nu-mi puteam deloc aminti cu cine sunt însurat și nu-nțelegeam cum se face că ea nu e cu mine, că mă lasă în durerea asta a urâtului și singurătății.

Am fost la o nuntă în provincie. Grotescul începea de la figurile oamenilor: porcine, fălcoase, cu ochi pieziși, cu un stigmat al anistorismului, al larvarului subteran pe ele. Grotescul continua cu o lipsă de veselie asemănătoare cu a păpușilor de bălci sub rânjetele de vopsea. Rochii aurii și argintii ca niște platoșe, cercei din mii de pietricele de stras, costume de morți în care carnea roșie, rece ca pe faianța măcelarilor, era cu greu înghesuită. Dinți de fier în față. O mireasă plictisită ca funcționarele de la poștă. Un mire singuratic cu ochi albaștri și față de brută tânără între brute bătrâne. Grotescul a explodat în scena dansării găinii. Muzica s-a oprit o clipă și apoi a pornit un fel de perpetuum mobile, melodie

obsedantă, nesfârșită, de o vagă sorginte populară, extrem de ritmată, pe fondul căreia au intrat în cortul vast trei personaje dementiale. Pe unul dintre ele îl întâlnisem în casă, puțin înainte, și mă speriasem: mi se păruse o idioată: grasă, scundă, cu o șapcă de milițian pe cap, legată pe sub fălci cu un cordon de pânză, cu niște lațe incredibil de zbârlite acoperindu-i aproape toată fața. Pe corp i se înfășura un fel de canadiană roșie, iar în picioare avea cizme butucănoase. Acum, în cort, era a doua din suită. Ținea în mâini un polonic și un capac, dansa greoi și pocnea din timp în timp cu polonicu-n capacul de oală, mai trăgându-i câte un polonic în cap și monstrului fără nume care venea șonticăind după ea. Idioata-milițian avea și o mustață făcută cu cărbune pe buza de sus, iar obrajii roșii ca sângele. Cel de după ea nu avea față. Un ciorap de damă îi estompa toate trăsăturile. Peste ciorap era fardat cu roșu în obraji și pe locul gurii. Ochii puneau două vagi pete negre, ca de stafie, pe fața aceea invizibilă. Pe cap, monstrul purta o cască roșie de plastic, din cele care protejează muncitorii pe șantier. Era îmbrăcat într-un combinezon negru ca de tanchist, iar în spate avea o cocoasă care-i atârna ca un săculeț. Dansa și el, șchiopătând, în ritmul muzicii, agitând un drug de fier într-o mână. Din când în când, cum treceau jucând printre șirurile de meseni, se oprea și pupa pe câte unul. În fruntea grupului carnavalesc era o cucoană nefardată, dar cu o față cumva accentuată, sclipitoare, vicleană ca a subretelor, și care ducea pe o tavă, arătând-o și sucind-o în toate părțile, o găină mare, acoperită de serpentine colorate, cu capul proptit ca să stea ridicat, și cu o țigară aprinsă în cioc. Ochii rotunzi licăreau de parcă găina ar fi fost vie. Sub târniță avea înfipt un morcov uriaș. Grupul s-a perindat jucând, într-o atmosferă de halucinație colectivă, printre toate mesele, și s-a oprit în fața nașului. Au urmat negocieri. Nașul trebuia să cumpere găina.

Punea sute jos una după alta. Nemulțumit, grupul mai dădea o raită printre mese, ca să se reîntoarcă la naș. Aparent au căzut în cele din urmă de acord, dar, înșfăcând banii, inșă a apucat și găina de pe tavă și a fugit cu ea, țipurind aiuritor. Găina a fost până la urmă cumpărată, comperul recitând la microfon, pe când grupul grotesc se retrăgea pe fondul aceleiași muzici fără sfârșit: „Găina are zece ouă/ Iară nașul numai două./ A găinii sunt clocite/ Ale nașului zbârcite.“ Grotescul s-a încheiat cu plimbarea socrului mic, mânjit de funingine, cu roaba, prin curte.

16 oct. M-am mai liniștit puțin. Mi-am dat seama că era adevărat ceea ce doar am intuit ieri, și anume că o anume *lipsă de detașare* mă împiedică să lucrez. Din cauză că practic m-am confundat în ultimul timp cu subiectul meu, am sacrificat orice construcție, orice „meserie“, orice generare conștientă și estetică a lumii mele. Am confundat arta cu adevărul (meu) și am limitat-o, în *Lulu* mai ales, atât de mult, încât a căpătat aspectul unui holy ghost desprins cu totul de stinghiile corpului. Am făcut o oglindă, dar în care materialitatea lumii — atu-ul numărul unu al artei mele de până atunci — s-a destrămat cu totul în favoarea sudoarei care ieșea din pielea mea fumegând. Am dat drumul fantasmelor în defavoarea construcției conștiente; gândacul monstruos și cristalul n-au mai fuzionat în chihlimbar: au apărut pe rând, stânjenindu-se unul pe altul. Totul vine din faptul că n-am mai citit cărți, că, prin urmare, am ieșit din lumea literaturii, pe care acum o regret, fiindcă nu m-am găsit pe mine „ieșind din stil“, ci am dat de un stil inferior (nu exclud ca, totuși, *acesta* să fiu eu însumi...). Acum însă mi s-a mai răcit creierul și reîncep să „simt“ jocul. Și iată ce simt din nou (după câtă vreme?): că arta este ironie și tragedie și că una fără alta nu este artă desăvârșită. Că visul nu poate

fi descris decât geometric și că geometria nu poate fi decât halucinantă. Ca să-mi regăsesc detașarea și forța artistică trebuie să citesc. Am nevoie de o nouă impregnare estetică — sau chiar estetizantă.

Kierkegaard — *Traité du désespoir*.

18 oct. Jurnalul a rămas singura mea legătură cu scrisul. Și e, în același timp, poate, lucrul care mă atrage în continuare cel mai mult. Îmi plac diminețile singure, în care fac ordine prin casă, îmi fac o cafea și apoi, în bucătărie, cu stropul de conștiință de sine care mi-a rămas, încep să desenez un cuvânt după altul aici. Fiindcă totul a devenit o bucurie casnică, „disperată“, fără entuziasm, fără nebunie, fără emoție, fără inspirație. Fără „sine“. În limbajul lui Sören — căci rar m-a captivat mai mult o carte — sunt acum la fel de disperat ca înainte, dar cu semnul schimbat: am cunoscut disperarea neputinței de finit, ca acum să mă afund în mult mai banala disperare a lipsei de infinit. Sunt, oricum, înstrăinat de mine și jurnalul ăsta nu e decât, în ultima lui fază, o verbioasă și găfăită fugă în urma mea. Am avut boala și m-am crezut (vai!) vindecat de rană. Acum înțeleg că boala a trecut într-o fază mai gravă, subterană, și că din copleșitoare a devenit anonimă și subminantă, o apocalipsă funcționarească. Dar eu, biet suflet pierdut, iubisem enorm faza eroică a bolii mele, din care jurnalul a rămas un vestigiu jalnic. Acum nu mai visez și nu mai scriu. Ciudat rămâne un singur lucru în viața (sau moartea) mea psihică: imaginile. Apar și dispar în aceeași secundă, în orice moment al zilei. Sunt fragmente de realitate veche și de vise vechi care-mi fulgeră-n conștiință obsedant, zeci și sute în fiecare zi, stârnindu-mi senzații fără nume, dar circumscrise... hm... cui?

Iarăși mi-e dor de America, de luxul întunecat al vitrinelor în amurg, de plimbările nocturne de-a lungul cheiului, pe Potomac. Nu știu de ce, mi-e

dor de Washington, orașul care nu mi-a spus mare lucru, dar care a fost prima bucată de Americă servită de mine. Mi-e dor de hala multietajată, cu drapele cusute și colorate strident, a poștei celei mari, de negrii care vând ceasuri pe bulevardul înșorit, de librăria homosexualilor, cu cărțile ei atât de ciudate. Vizualizez în detaliu vitrina în care am văzut tricoul cu PINK FREUD. Exact acum un an eram în miezul miezului țării și sper să mai ajung vreodată în fabulos-banalul Iowa City.

Totul ar începe la noi, într-o nebunie stradală cu scutieri și mineri; ar continua cu plecarea în State, cu adaptarea acolo. Ar fi semne și minuni. Ar fi a doua Venire. Ar fi Apocalipsa și viața de după. Totul combinat și cu alte nebunii. De fapt, cu *toate* nebuniile. Așa, evadarea dintr-o bolgie a Infernului. Așa, viața care urmează morții. Everything. Dar de unde putirință? Până atunci, flancarea lui L.(ulu) cu alte două nuvele. Să zicem... '94?

19 oct. Sunt mai lucid deja. Ca atunci când, după ce ai apucat între palme capul cuiva și ți-ai apropiat într-atât fața de a lui încât ai căpătat imaginea tulbure și monstruoasă a unui idol cu trei ochi și două nasuri, te-ndepărtezi încet și ochii și râsetul atât de familiare redevin liniștitoare, identice sieși. Totul e atunci exaltant de concret, piele și reflectare și zâmbet și șuvițe de păr, după atâta anxietate. Văd iar, deci, literatura ca pe o entitate concretă, tangibilă, fezabilă, iar nu ca pe o himeră pe jumătate contopită cu imaginarul meu întins. Urmează să reînvăț să fac, în cel mai tehnic sens, literatură. Pentru asta trebuie citit și citit.

Ce fel de ins aș fi după nivelul și tipul disperării mele? Pân-acum, mă simt (și ce dezamăgire...) ceva asemănător *ermeticului*, care încearcă să trăiască „normal“, camuflând în sine deznădejdea de a fi el însuși, de a fi slab sufletește. Este o disperare „feminină“, nici prea jos, dar nici foarte

sus pe scara spre vindecare. Flăcăruia disperării mele nu consumă un eu conciliant, timid și conformist și, evident, vindecarea e posibilă numai unde eul a ars cu desăvârșire în flacăra unei disperări absolute. Îmi rămâne totuși o șansă — șansa unei crize (cumplita șansă a unei crize) —, căci rana, în acest caz, nu se cicatrizează.

20 oct. E o nebunie să vrei să-ncepi ceva — imens, asimptotic — când te simți gol pe dinăuntru ca un bidon de tablă. Când totul e tocit și rotunjit în tine. Când ești o-mprăștiere de viscere fără un centru, când stai agățat ca o insectă de crenguța aruncată de la balcon de un copil, și care, în concretețea ei aspră și colorată, mirosind a lemn și sevă, e întreaga ta lume. Lumi care cad în lumi care cad în lumi care cad.

Mi-era, acum vreo doi ani, frică să nu devin cumva scriitorul instituționalizat, curtat de mass-media etc. Mă simt atât de bine în noul meu anonim! Sunt singur, sunt eu însumi, nu am nimic în spate, sunt un tânăr artist pe care nu-l cunoaște nimeni, care abia urmează să publice. Mă simt *tânăr*, pot ataca arta fără să-mi pese că-mi stric reputația, că-mi înstrăinez admiratorii. Căci nu am nici una, nici alta. Sunt iar artistul pur, pentru care tot ce contează e să scriu un rând și încă unul, *trăind* nebunia ficțiunii. Arăt, dincolo de întunecarea trăsăturilor în timp (e o mască a tristeții care îți falsifică ochii de copil după 30 de ani), ca un student, mă port la fel, îmi place să fiu nimeni, să nu aștepte nimeni nimic de la mine. Orgoliul meu era ridicol, pentru că n-ai de ce să-ți faci, din viață, un catafalc pe care să te expui venerației. Imaginea aceea salingeriană (nu, capotiană) a tânărului scriitor în pulovăr de lână, care bate la mașină povestiri și le trimite la reviste, mitul ăsta care m-a-ncântat întotdeauna, e mai aproape ca oricând de mine. Refuz să *fiu* scriitor, mi-e dor să *devin*. Asta pentru că sunt înfometat,

frustrat de literatură, și fiindcă am avut timp să-mi dau seama ce înseamnă plăcerea de a scrie prin absența ei, așa cum nu înțelegi fericirea sănătății decât când te îmbolnăvești și zaci. Nu-mi pasă de nimic din ce-am scris. Exaltarea în fața *Levantului* sau altor cărți mi se pare obscenitate, ca și când ți-ai privi sexul în fața oglinzii, l-ai cântări în palmă și ai fi deodată mândru și fericit că ești bărbat. Prefer eboșele informe de acum, căci ele au viitor. Restul miroase a trecut, a uitat, a „important“ poate, nu însă a carne vie și tânără. OK, that's enough.

23 oct. Scriu la distanță mare de epicentrele visului de azi-noapte și nu mai pot păstra decât ceea ce nu s-a evaporat din memoria mea. Ieri am scris un poem dimineață, am mai citit ceva și seara m-am culcat cu un sentiment ciudat, inexplicabil, un soi de frenezie frizând nebunia, pe care n-am mai simțit-o din adolescență. Mintea mea trepida ca o monedă în rotație care se liniștește zgomotos pe masă până rămâne imobilă. Era ceva limpede și disperat, o luciditate imposibilă, intolerabilă. Mintea mea își vedea forma: un recipient galben cu pereți foarte subțiri, tăioși ca sticla. Și am visat întreaga noapte, tot ca altădată. Îmi amintesc atât: că am intrat în magazinul de la parterul blocului din Ștefan cel Mare. Era vechiul magazin de electrice, de treizeci de ani dispărut, ciudat și familiar totodată. Eu eram însă cel de acum și cumpăram un set de mingi de ping-pong. Discutasem până atunci despre America într-un autobuz, care mă dusesse pe la periferia orașului, pe străzi și prin peisaje la fel de enigmatice ca în alte vise cu zone citadine (rememorate din prima copilărie? construite mental? în orice caz foarte stranii). Cu setul de mingi în mână am intrat în scara blocului. De aici farmecul tulbure al visului devine copleșitor. Holul, mult visat în ultimul timp, era imens, spoit proaspăt, cu podeaua

stropită cu var, totul nefinisat, în șantier. Două fete vorbeau ceva în fața panoului cu cutii de scrisori. Am urcat spre lift. Pereții erau jupuiți, nevăruiți, ușa liftului era toată dată cu var și fiecare detaliu era supradimensionat, așa că, deși om matur, nu ajungeam la butoane. Liftul nu mergea decât până la trei, încolo trebuia să mergi pe scări. De fapt, nenumărate vise, de-a lungul timpului, converg spre locul geometric al acestei scări de bloc în construcție. O emoție și un fel de bucurie secretă le însoțește.

24 oct. De fapt, nu scrii decât pentru a desfășura o carte. Din momentul în care începi să „exprimi“, ești pierdut. De exemplu: „Peste oraș se lăsase un amurg galben, galben întunecat și intens peste orașul care era altfel decât îl știam.“ Firește, exemplul, ca toate exemplele, nu exemplifică nimic.

Păcatul este pozitiv. El e sinonim cu disperarea și exprimă poziția omului în fața lui Dumnezeu. Este în funcție de gradul de conștiință și nu poate fi transgresat prin cunoaștere, ci prin credință. Păcat = disperare. Mântuire = credință. Fără păcat (disperare) nu poate fi mântuire (credință). Cu cât p (d) e mai intens, cu atât m (c) este mai aproape. Dostoievski și Kafka în nuce.

„Creștinismul ridică la fel ca un cric“!

26 oct. OK, azi a nins, prima dată anu-ăsta. Am combinat fulguiala și mirosul zăpezii cu muzică de Beatles, poezie și cafea. A ieșit un metapoem constând în câteva ore de viață amețitoare și minunată, depășind orice ai putea pune pe hârtie. Mă simt miraculos de bine, ca un drogat, ca un poet beatnik în gyzymul său mirosind a Rexona, ca un teenager mirosind a Roxette. Vom pluti curând peste Manhattan și asta nu se poate spune-ntr-un poem. Stau culcat pe o parte, pe masa de la bucătărie, mi-e capul greu și zâmbesc. Viața nu se poate descrie. Lumina purtătoare de zăpadă intră

pe fereastra cu dâre de apă, difuzează-n perdea și umple bucătăria, o umple cu aerul ei înghețat. E mai mult decât s-ar putea îndura, căci un sloi de gheață perfect curat și transparent în țeasta ta nu ar putea servi drept creier.

28 oct. Frig, beatitudinea frigului. Așteptând, în zori, pe încă-întuneric, lângă o mașină înghețată. Conversând cu o pisicuță zgribulită lângă o răsuflătoare. Apoi, în mașină, suflând abur, în aerul mai rece încă decât cel de afară. Și soarele de iarnă, galben lichid, se prelinge pe șosele și e încă atât, atât de frig. Toată iarba e brumată și băltoacele au deasupra lame de gheață. Dar soarele e exaltant și lovește din toate puterile nuiielele negre ale copacilor. Distruge blocurile și reduce totul la o pată orbitoare și aburită.

2 nov. Nu credeam că frigul ceaușist din apartamente se va mai repeta și uite că în casa-înghețată nu pot să fac nimic decât să trag în plămâni gazele arse în bucătărie. Dar iluziile se duseseră de mult. Asta-i o țară damnată, o bolgie.

Barth nu finalizează ca lumea textele. Pe teme borgesiene ratează finalurile ca un începător. Totul la el e o imagine sau un concept, aflate în centrul fiecărei povestiri, dar cu care nu face nimic: le lasă acolo, să fie și nu să lucreze. Așa, copilul năpădit de albine, gemenii siamezi etc. Lamentabilă povestea cu copiii care își fac o colibă pe-o insulă. Și manierismul narării e înecăcios ca un fum care se-ntoarce mereu în sine.

Credința, la Kierkegaard: plonjarea celui care vrea să fie el însuși, prin propria sa transparență, până la cel care l-a creat. Nu găsești calea din slăbiciune sau din sfidare. Eu, din slăbiciune. Din neputința de a depăși „scandalul“. *Cum* mă vede Dumnezeu, dacă mă privește?

Mergeam pe un drum însorit, către un oraș de provincie. La o cotitură a drumului, în dreptul unor clădiri albe, se arătară niște ființe larvare, oribile.

Erau mutilați aduși ca să cerșească și lăsați să zacă pe asfalt. Monstruozitatea lor depășește descrierea: unii nu aveau membre, ci doar un cap desfigurat ieșit dintr-un bandaj umflat și murdar. Altuia, din gât, îi ieșea un mare picior violet. Alții doi, identici păreau striviți pe asfalt de un camion de mare tonaj. În totul, risipiți la curbă, erau vreo duzină de orori, pe care mă străduiam să nu le privesc. Am ajuns, în fine, în oraș și am găsit clădirea unde lucra Cristina. Era o construcție cilindrică de cărămidă. Am intrat și mi-am dat seama că este o casă a animalelor. Nu știu cum se face că intrasem pe sus, pe la ultimul etaj, și acum priveam restul încăperii de lângă acoperiș. Încăperea era unică și de asemenea cilindrică, având ziduri cu un fel de nișe în ele, înguste, unde ar fi trebuit să stea câte un animal. La vreo trei etaje mai jos se afla podeaua, ca o arenă, așa că totul semăna cu un Colosseum în miniatură. Purтам o discuție confuză și extravagantă cu Cri despre singurul animal care se mai afla în clădire, o cățea care ne privea din arenă. Apoi am privit pe fereastra îngustă ca de cazemată la circulația și viața agitată din centrul orașelului.

Perioada de nonverbalizare continuă.

3 nov. Nu știu dacă-mi mai doresc ceva. Am avut zile de fericire tâmpită la gura aragazului. Mi-am cumpărat mașină, pe *Suzy*, cum a numit-o Ioana. Nu e un singur pattern în biata mea minte care să nu fie pur factual. Și faptele sunt facta, fabricații. Simt că nu trebuie să mă apuc acum de scris, că nu sunt destul de încărcat, dar cu fiecare zi de frig fărâmițat creierul mi se golește de nebunie. Am eșuat pe plaja plină de crabii, de lângă apele gelatinoase care mă hrăneau. Lumea din afară și cea dinăuntru sunt la fel de păsloase: fibre și fibre de neurmărit, încălcături de fire divers colorate, poate chiar o singură încălcătură, continuându-se de-o parte și de alta a geamului

înghețat, gros, al minții mele, obliterated-l până la lipsă de vedere, de respirație. Da, lumea a dispărut în repetiții absurde, în toamna asta rece, în care ar fi trebuit să scriu.

4 nov. Aseară am adormit după ce citisem primele două pagini din *Chronique d'une mort annoncée* de Márquez. Ploaia fină dintr-un vis al unui personaj mă făcuse o clipă să reflectez: o ploaie fină... este oare un atribut al ploii reale, sau o invenție literară? Meditam încă la asta, dacă este posibilă în realitate o ploaie fină, când am avut visul următor: eram în camera din față, la părinții mei. Priveam pe geam strada îngustă (pe-atunci), neagră de ploaie, cu arborii triști și uzi de pe marginea trotuarului. Ploua, și ploaia era într-adevăr fină, dar îmi spuneam că este, totuși, o ploaie neobișnuită, o „ploaie din vis“. Nu am avut, de fapt, conștiința faptului că visez decât de la un punct încolo, dar atunci subită și terifiantă: de când mi-am dat seama că peste drum ar fi trebuit să fie un bloc care să camufleze imaginea Bucureștiului. Și, din contră, orașul se-ntindea până departe, un puzzle nesfârșit, negru și ud, de curți și de case, parcă putrede, printre care se iveau nuielele negre ale arborilor. Atunci am realizat că m-am întors în vremea adolescenței din Ștefan cel Mare. M-am gândit că, probabil, visez, dar totul era atât de real, de limpede! Am fugit repede în camera mică. Moara era la locul ei, în mijlocul curții vaste și goale, dar ceva nu era în regulă. Totul coincidea cu imaginile cunoscute, și totuși era o lumină, era un miracol era ceva în mine care schimba totul într-o vrajă de nesuportat. M-am gândit că pot verifica dacă m-am întors, în vis, în altă vârstă: moara se numea altfel pe atunci. Am încercat să citesc ce scrie pe firma ei: erau litere fără sens. Știam acum că visez. Pe geam scria ceva, mare, cu vopsea roșie. Eram, trebuia să accept evidența, eram într-o casă în care trăisem cu 15 ani în urmă, eram închis

într-o realitate străin-familiară, cu atât mai străină cu cât mai cunoscută.

8 nov. Citesc ca altădată, în trombă, mai multe romane în același timp. După Márquez (pentru Cronica lui n-am alt cuvânt mai frumos decât „clasic“ sau, cum spun ei, „exemplar“; e o levitație ca în Pontormo sau în Dali, iar povestea cu banul de aur găsit în stomacul înjunghiatului, cea cu valiza de scrisori nedesfăcute, sau câteva rostiri scurte ale unor femei, de o înțelepciune simplă și de-unde-dracu-vine, sunt la vârful vârfului), un Eco mai prost chiar și decât *Numele Trandafirului*, ghiveci ezoterico-paleoastronautic pentru tineret, comic ca un mecanism cu cremalieră — dar plăcut, căci e genul care te îndoapă cu povești deja rumegate. E, așa, ceva care ar putea să intre în *The Guinness Book*, are ceva din spiritul ei: performanța tembelă de a scrie un mare roman de succes. Tot ce are bun și inteligent e, de fapt, în afara literaturii. Să văd cum o să mi se pară pân’la sfârșit. Mai citesc (da, uite c-am uitat numele cărții lui Eco: *Pendulul lui Foucault*, sorry, sunt și bolnav...) *Cine l-a ucis pe Palomino Molero* de Llosa, un fel de policier — să vedem cum evoluează. Și, mai departe, cu lehamite, căscături, săriri de pagini, indignări ideologice (— boul ăsta de Pawels, după ce că-i științific, mai e și materialist, vreau să zic marxist, admirator al lumii proletare, al URSS, cum erau toți dobitocii pe-atunci), dar și bruște tresăriri de interes, *Dimineața magicienilor*. Să fiu eu capcana pentru ele, sau ele pentru mine?

Nu mai știu dacă sunt sceptic, realist, blazat sau idiot. Motorul nu mai demarează, cilindrii au înțepenit, poate caroseria e goală și motorul plus mațele și organele vitale etalate în muzeu. Dar să nu dau iar drumul litaniei plângărețe. De fapt, visul de a mai scrie o dată, de a mai fi fericit scriind (singura fericire activă pe care mi-o mai pot

imagina) e ceea ce — pizda mă-sii — nu mai știu nici să-mi controlez ductul scrierii — e ceea ce... Am respirat, m-am umflat și m-am dezumflat un miliard de secunde, după care... Punctele de suspensie au să devină cea mai importantă parte a scrisului meu (de fapt sunt un autor care a excelat în folosirea lor și sunt poate definit prin asta, sau voi fi); ele înseamnă de fapt: nu, n-are rost să continui fraza, am mai spus asta, și nu ca acum, ci infinit mai bine, pentru că *bine*. Până și chestia asta am mai spus-o mai bine, așa că după *ci*-ul anterior ar fi trebuit să...

9 nov. *Pendulul*, cu harababura lui ocultă, e un monument de scepticism disperat, ca și „Sf. Anton“ de Flaubert. Este acoperirea ieșirii cu bolovani pe care sunt hieroglife. Un material în care poți asocia orice cu orice, poți găsi un milion de drumuri la fel de justificate și la fel de vane. O Anatomie, nu un roman. La subțioara materiei cu spiritul e o rană oribilă, care supurează metafizică, mitologie, imaginar. Dar e (*Pendulul*) în definitiv o blasfemie.

11 nov. M-am trezit de la 4³⁰, iar acum îmi tremură mâinile și sunt înfășurat într-o amețală ca o pungă de hârtie. Kitty a plâns, evident nu e făcută pentru navetă și nu trebuia s-o las. Dar cred că n-ar suporta nici o altă slujbă. Ideea însăși de slujbă nu i se potrivește, și ea suportă foarte greu ceea ce nu i se potrivește. Nu vreau să se asprească, o vreau așa cum e, trăind în lumea ei pe care și-o închide și față de mine. Încerc s-o apăr de ea însăși, dar de multe ori nu reușesc, pentru că și eu am *prea* multe lucruri de făcut. Așa cum ea nu poate — și nu trebuie — să mi se dedice mie, nici eu nu mă pot dedica numai ei. Dincolo de dragoste, încerc să împing cât mai departe cu putință limitele climatului în care trăiește lângă mine. Poate că voi fi mult mai generos când mă

voi simți eu însumi liniștit, când o să fiu iar eu însumi. Iar Kitty — aş vrea din tot sufletul să se găsească, să se simtă ceea ce eu știu că este: ea însăși. Absența și desincronizarea dintre noi, în ultimul timp, nu mai amenință ceea ce e adânc în noi și între noi, sunt tranzitorii, e o criză benignă pe care o vom depăși împreună. Și împreună cu Ioana.

Am terminat *Pendulul*. Nu m-am înșelat. Se termină chiar mai prost decât a început. Totul e fals acolo, de la premise la concluzia vulgar sceptică. Dar nu știu cât mai am eu dreptul să judec o carte. N-aș putea scrie nici măcar o pagină din cartea lui Eco și nu doar din cauză că mi-ar fi silă. Aștept ca un păianjen, încremenit și sperând, uscându-mă în plasa mea țesută în anotimpul rece.

S-a repetat visul cu orașul văzut din Ștefan cel Mare. Ce-o mai fi și asta? Ce-or vrea să spună?

12 nov. Lumea e o cușcă tot mai strâmtă. Spațiul logic e tot mai verzuliu, mai iute, mai zgomotos, mai tare, mai rece, mai lucios, mai *material* și, din cauza asta, tot mai *străin*. Tocmai fiindcă îmi dau seama tot mai mult că lumea există îmi pare ea mai de neconceput de monstruoasă. Îmi pot întinde mâna și apuca fața de masă: este cutremurător că îi simt textura cu degetele și că o văd umbrindu-se în dâre lungi. Este cutremurător. Dar la fel e și bănuiala că nu e lumea, ci mintea mea cea care se schimbă, se lenevește, se desparte în cheaguri și apă. Căci lucrurile îmi seamănă: îmi văd hidoșenia-n ele ca în oglindă. Mă simt tot mai închistat în drama, în trama, în rama de oțel a menghinei. Cine n-a făcut un om de plastilină și nu l-a ghemuit apoi în pumn până organele i s-au lungit și s-au amestecat în ulei de in, în fum de cannabis?

Văd morminte transparente într-un pământ de fum. Aliniat acolo, de cristal, în levitație, cu marile insecte mișcând din timp în timp piesele

aparaturii bucal. Șfichiind spațiul strâmt cu câte o antenă. Spațiul logic, cu fulgerări de cuarț. Și plin de această dimineață cu soare și ger.

Prost policier-ul lui Llosa.

Sentimentul neputinței de a crede: de fiecare dată când încerci să afirmi ceva (firma: solid, ferm), tot ce vrei să gândești se-mbracă într-un fel de ceață, de a cărei natură nu-ți dai seama cât timp ea este în creier. Dar apoi coboară, pe măsură ce capul ți se apleacă-n pământ, și când cele gândite îți ajung în piept, deodată-nțelegi: este o mare tristețe, fără limite, dar ușoară și blândă, ca și când tot conținutul toracal ți s-ar evapora deodată și în loc de țesuturi ți s-ar țese-ntre coaste rețeaua evanescentă a indeterminării, a abuliei, a amurgului, a lipsei de rost. Aici nu pot exista afirmații și nu e credință. E acel „Lasă...” de vânt întunecat.

„Nu putea să moară” — despre agonici.

De ce *Pendulul* mi s-a părut o carte nu numai proastă, dar *necinstită* (așa cum necinstit e un roman polițist în care deznodământul vine pe altă linie decât firul logic, sau în care detectivul primește un set de date în plus față de cititor, ceea ce e același lucru): o carte despre Ieșire este improbabil să cuprindă Ieșirea însăși — dacă nu e Biblia, caz în care nu mai suntem, de fapt, în literatură —, dar tot materialul ei trebuie să ducă la *sentimentul* cathartic al ieșirii, la imprimarea *nevoii* de a căuta o ieșire. Eco distruge exact punctele astea, își închide intenționat cartea într-un sens unic, ceva la fel de stupid ca o Biblie hazlie. E o carte despre sens, care se-nchide cu concluzia lipsei de sens. O carte fără imaginație despre inutilitatea imaginației. Și care-și urăște substanța. De fapt, asta e și una dintre problemele literaturii: cum să produci revelația fără a dezvălui misterul? Să afirmi însă că misterul nu există e o greșeală pe care un scriitor adevărat n-o face.

16 nov. Ceva contacte editoriale, perspective destule, și sunt cu adevărat de făcut niște lucruri. Poate lucruri chiar foarte serioase, dacă aș fi cu adevărat dispus să fac ceva. Ar fi, adică, Eminescu și o antologie de poeme lungi. Deci, la anul, aș putea scoate trei cărți, dintre care una inedită (dar, esențial, *nu* o carte nouă). Dacă socotesc și ediția franceză, aș putea avea patru cărți publicate la anul! Și fără să fi scris un rând în plus. Vreau să-mi public și *LAT* ('93), sub titlul *Totul* (2). Iar atunci, noul volum de versuri, cel de nuvele — din care am *Lulu* — și jurnalul vor putea rămâne pentru '94 și '95. Asta înseamnă că voi avea asigurată perpetuarea editorială până cel puțin în '95 (adică, mai bine zis, rămânerea în actualitate); id est, am *patru ani* ca să termin cele două cărți. Câștig timp, am timp! De-aș avea și destulă putere! Lucrurile încep iar să se miște după o înmărmurire posacă și îmi place să fiu iar în carusel. Îmi trebuie vreo zece zile de izolare ca să încep o poveste nouă (mă gândesc uneori și la romanul început, pe care mai că l-aș relua sub stele mai lucioase), fiindcă am iar halucinații nostalgice: femei de demult, case cu încăperi înalte, galbene și subțiri ca niște cutioare de fildeș. Per baco, *REM* nu e sfârșitul lumii, e depășibil de către mintea mea și mes tripes.

Memoria ca spermicid nu e doar o metaforă. Melancolicii nu au erecție. (Titlu de roman...)

Recitesc *Tractatus*-ul lui Wittgenstein. Cu mai multă intuire decât prima dată.

E de citit multă poezie. De reluat Eliot și Pound, par ex., căci nu-i mai știu deloc. Dar de făcut ceva până dincolo de ultimele bucăți de BCA din vârful turnului Babel. De recucerit necuceribilul, de re trăit nebunia.

Fetele mele dorm, în camera puternic luminată de soare, cu fețele una spre alta, cu aceleași codițe prinse cu figurine de plastic. Respiră una în

respirația celeilalte și aproape că nu sunt din lumea asta. Un deget al Ioanei, lipit de buze, zvâcnește din când în când. Umerii Cristinei se ridică și coboară lent, în ritmul respirației, sub pătura galbenă. Au împreună 28 de ani și mi-e drag și dor de ele.

Citesc *Craii* lui Mateiu.

17 nov. E limpede că tot ce apare scris nu sunt decât socoteli băbești, căci viziunea nu poate fi scrisă și „cine știe nu spune, iar cine spune nu știe“. Socoteli din aproape în (mai) aproape. De ce n-am putea socoti din departe-n departe?

Să arăți modul în care visul trimite la copilărie, adică să gândești ce au în comun simbolurile din vis cu imaginile din memorie, și *de unde* emoția.

19 nov. *Bhagavad Gita*. Toate spun același lucru și același lucru cu Wittgenstein, căci ce este Brahman decât spațiul logic; și, pe de altă parte, Krishna este destul de aproape fonetic de Crist. Am mai cumpărat — și-mi anticipez plăcerea — *Alesul* lui Thomas Mann. Dar lectura nu mai conduce direct la viziune, ca atunci.

20 nov. Câteva semne bizare pe degete, o zbatere obraznică a unui mușchi la rădăcina nasului, o eczemă în talpă — bilanțul toamnei ăsteia care, dacă socotesc și deprimanta sterilitate, aproape absolută, și împăienjenirea minții (deși am ajuns la 3–4 cafele pe zi, sau poate tocmai de-aia), are cu ce se lăuda. Toamna asta mi-a mai adus un automobil de culoare crem. Și o scrisoare — indiferentă — în cutia poștală. Și amintirea unor dimineți cu ceață și mari frunze galbene, moarte și ude pe asfalt. Și 3–4 poeme imbecile.

Harta cerului înstelat reprodusă pe pielea unui om, din ce în ce mai precis, prin alunițele care-i apar de-a lungul anilor. Cum se numește ghicitul în alunițe? N-ar strica puțină documentare.

Dacă aş fi în formă, aş relua romanul. Sau, of course, aş mai scrie o nuvelă. Poate s-o încep tot la Sinaia.

21 nov. Stafia din mecanism de Arthur Koestler.

În lumina gri a unui amurg timpuriu de aproape-iarnă (e doar ora 4), privesc pagina de pe masă, peste care fusese cea pe care scrisesem nişte versuri. Pe foaia albă au rămas urmele şi mai albe, în relief, ale şirurilor absente. O minus-poezie, o poezie a orbilor, în tristeţea udă a pierderii de lumină.

22 nov. O cafea proastă îţi poate da uneori o exaltare bună, pentru că al treilea ochi poate fi forţat să se deschidă nu numai cu o formulă incantatorie, ci şi cu un cric primitiv. Hei-rup şi oul de cristal de sub pieliţele roz şi ude se descoperă, umed încă de sânge, dar umezeala se zvântă într-un abur curcubeian şi rămâne nebunia limpede-ntunecată a lentilei (prin care poţi vedea, mărit monstruos, Homunculul stăpân pe nervi şi pe minte). Îi vezi ochiul de cristal acoperit de pieliţe din frunte şi ochiul se deschide şi prin lentila mărită de lentilă vezi un Homuncul mai monstruos decât primul, al cărui ochi de cristal se deschide şi el, aşa că minusculul şi enormul alternează de-a lungul şirului nesfârşit, fiecă Homuncul fiind locuit de altul cu mult mai mare, până când, la capătul imposibil al şirului, infinitul mic şi infinitul mare devin una. Sau Unul. Căci, cu cât cutia e mai mică, cu atât conţinutul e mai mare.

Genialitatea ca supremă rătăcire a drumului. Dar asta a spus-o deja Egor. Acum ar trebui să acumulez putere, de-acum în şapte sau zece ani ar trebui să am acea carte. De-acum mintea mea ar trebui să-şi dea drumul ca să fac acel lucru care să meargă mai departe decât s-a mers.

26 nov. Eu şi mama în întunericul aproape total al camerei, şoptindu-ne ceva. Am vreo cinci ani şi

abia ne-am mutat în blocul de pe Ștefan cel Mare. Din timp în timp, în camera doar cu un pat se strecoară o undă albastră de la vreo reclamă din centru. Stăm la întunericul unei lumânări, e o seară de toamnă târzie, geamul e ud și nu ne reflectă decât pe noi, foarte slab, într-un strop de roșu enigmatic. Stau așa de fericit lângă mama, culcați în pat și șușotind, sunt ca un animal micuț, care simte căderea blanei mamei lui. Și în toate acele seri, în care prima dată parcă îmi dădeam seama că *sunt* — și între primele pe care memoria mea le-a reținut —, era ceva fantastic, lumea era misterioasă și, dacă trebuia să ne ridicăm din pat și să mergem la cumpărături, toate locurile, magazinele luminate în noapte, tutungeriile și centrele de pâine (le visez atât de des, așa cum erau pe atunci) mi se păreau mărețe și amenințătoare ca de pe altă lume și totul părea să aibă o semnificație din care eu însumi făceam parte. Uneori, când ne-ntorceam, greșeam scara blocului. Urcam cu liftul până la etajul nostru și ne pomeneam pe un palier cu totul străin, cu altfel de uși, cu un leandru puricios într-un colț, care toate erau cu mult mai stranii decât își poate un adult închipui, era panica dispariției casei și lumii, care se modificase și ne aruncase din realitate.

Creanga de aur a lui Sadoveanu și *Alesul* de Th. Mann.

I dec. Unul dintre cele mai fantastice vise din ultimii ani. M-am trezit culcat pe spate, cu toată pielea capului congestionată — mi-o simțeam groasă ca de pachiderm pe țeastă, iar la ceafă mustind de sânge — și câteva minute, treaz fiind, am asistat la o amețitoare derulare de culori în spațiul vizual, ca niște tapete purpurii și aurii, cu motive florale și geometrice modificându-se permanent, atât de intense și cu contururi atât de perfecte, încât aveam sentimentul că nu sunt văzute cu ochii mei reali, ci reconstruite ca esență

de culori pure pe un ecran de enormă rezoluție. Visasem că intram în Facultate, pe seară, deschizând cu greu o ușă neobișnuit de mare și de groasă. M-am trezit la etaj, străbătând un fel de camere de studiu, în semiîntuneric, înțesate de fețe de studenți, verzui și ciudate. Era, de fapt, ca un pod vast, împărțit în camere umbrite. Erau și niște culoare cu un soi de tribune pe care stăteau studente și discutau. Singură, la o parte față de celelalte, stătea S. P. și plângea în hohote, cu o disperare nesfârșită. Am trecut pe lângă ea și am coborât o scară, însoțit de murmurul studentelor. Am ieșit în stradă și am nimerit într-o procesiune de trăsuri negre, lăcuite. Familii bine îmbrăcate, cu copii de 4–5 ani, erau ajutate să urce în trăsuri de servitori și vizitii în haine multicolore, de operetă, căptușite cu satin roșu și azuriu, plini de ciucuri și ceaprazuri. „Sunt cei bogați, mi-am amintit, care se distrează plimbându-se cu trăsura.“ Trăsurile semănau însă mai curând a dricuri și mutrele vizitiilor erau sinistre. M-am strecurat printre ei și am ajuns la poalele unui castel. Sprijinite de peretele lui erau câteva fete care se dedau la un joc fascinant. Erau înfășurate în mai multe straturi de mătase înflorată, fiecare strat de altă culoare. Stăteau doar cu capetele afară, ca niște mumii tinere și atrăgătoare. Apoi începeau să se zbată, lent și grațios, șerpește, până când mătasea începea să se sfâșie, lent, înveliș după înveliș, descoperindu-le întâi sânii, apoi pântecul, șoldurile și vulva, picioarele... Rămâneau goale și surâzătoare, fără nici un fir de păr pe pubisurile de fetițe. Una dintre ele stătea cu spatele spre mine și făcea același lucru, dar când spatele i-a rămas gol, s-a despicat și el până la os, ca un alt strat de mătase. Era, în intenția fetelor, un fel de spectacol al unei arte noi și dificile. Am mers către un crâng cenușiu de lângă intrarea în castel și am observat că am în palma stângă un ceas de damă, al cărui cadran micuț, de oțel, cu un mecanism complicat,

de altfel lipsit de cifre și limbi, era înconjurat de un rotocol lat de piele. O fată extrem de atrăgătoare, dintre cele care se dezbrăcaseră de acele feșe colorate, o brunetă cu sâni mari și frumoși, s-a apropiat de mine și m-a luat de mână. „Vino în castel, să căutăm o cameră“, mi-a spus, luându-mi ceasul din palmă. A luat-o apoi la fugă dând colțul după un zid. Am fugit după ea, trecând iar prin fața grupului de fete goale. Am observat în trecere că una dintre ele era de fapt băiat, având între pulpe un penis lung și alb. Dar fata dispăruse. Am dat și eu colțul și am văzut o scară care ducea, câteva trepte mai sus, la o ușă mizerabilă, cu geam, vopsită stacojiu, și cu lacătul pus. Cineva mi-a strigat să intru pe poarta principală. Am coborât și m-am întors, ajungând iar în fața castelului. Am intrat. Priveliștea dinăuntru era lugubră și uimitoare. O încăpere vastă și părăginită, luminată slab de câteva spărturi, foarte sus, în zidul de cărămidă. Câteva uriașe punți de scândură putredă urcau oblic, încrucișându-se, până către un sistem de schelării de lemn, la zeci de metri înălțime. Între aceste fabuloase pasarele, care ocupau aproape tot spațiul, se afla și o rampă oblică, vernil, mult mai subțire și părând evident mai nouă. Pe ea am început să mă cațăr, cu ușurință, privind fascinat în jur. „Nemaipomenită priveliște“, îmi spuneam. Când am ajuns la câțiva metri de schelăria suspendată, am încremenit: în capătul ei, privindu-mă, au apărut două femei de serviciu, în halate jerpelite, și cu niște înspăimântătoare figuri cretinoide. Înfiorat, le-am întrebat dacă n-au văzut o fată brunetă, iar una dintre ele mi-a răspuns bolborosit și peltic, neinteligibil. Brusc mi-a trecut prin minte că erau demoni, și atunci, peste tot, pe toate pasarelele și punțile de scândură, au început să mișune ființe teribile, hidoase, descompuse, pe care le deslușeam în amănuntele cele mai fine. Se iveau de peste tot și mă priveau imbecil, rânjit. „Am fost

atras într-o cursă“, mi-am zis înghețat de groază. În acel moment m-am trezit. „Slavă Domnului“, mi-am zis, urmărind goana de culori de care am scris înainte. Simțeam că sunt la limita nebuniei. Îmi tot repetam: „Trebuie să țin minte visu-ăsta.“ M-am întors cu greu pe o parte, căci eram încremenit de groază, și mi-am frecat puțin pielea țestei, încercând să pun sângele în circulație. Am adormit iar după vreun sfert de oră și visul meu a continuat într-o formă benignă. Rătăceam de mână cu fata brunetă printr-un fel de hotel rococo, luxos. Căutam un loc unde să facem dragoste. Culoarele erau întortocheate și cu multe intersecții. Mereu se ivea câte cineva, privindu-ne întrebător. Până la urmă, după încercări zadarnice de a face amor pe culoare, am întâlnit o fată care ne-a cedat camera ei, a cărei ușă cochetă avea perdeluță roz la geamul în semicerc. Am găsit în cameră un pat și am început să ne dezbrăcăm. Mă grăbeam cât puteam, ca nu cumva să se mai ivească vreun lucru neprevăzut și să nu pot s-o posed pe fata care mă atrăgea atât de mult. Dar, când eram în fine goi și am luat-o în brațe, m-am trezit. Cred că de la visul cu muntele încărcat de catedrale nu m-a mai impresionat vreunul atât de mult, nu a fost mai real, mai pictural, mai *adevărat*. Mai cu seamă că totul vine după o lungă secetă onirică. Cred că revin vremurile bune, că am reînnodat lanțul halucinației. Sper că vremurile bune se vor reflecta și în paginile albe de pe masa de scris. Dar pentru asta am nevoie de o atitudine mai pozitivă, căci visul trebuie să fie precis și standardizat ca un motor de automobil. Sper să ajung iar pe calea cea bună. „A song, a song!“

Rădăcinile istorice ale basmului fantastic de Propp.

4 dec. Din cronica (hronograful) lui Moxa: „Râcăi leul și sări pardos, mai mânios, veșteji măceșul și odrăsli stâlpari mai înghimpoase, cu

poame împruțite și necăcioase! Acesta Constantin, anume Copronim, Cufuritul, născu den năpărcă șarpe. Deci, cumu-i era numele, Căcacea, așa-i puția și viața.“

Sunt stors de puteri. Mănânc prost și puțin, nu am apă, nu am căldură (inhalez gazele arse de la aragaz), nu dorm destul. Mintea mi-e tulbure și otrăvită ca intoxicată cu plumb. Aș scrie 2–3 articole, despre ce se întâmplă (*ce se întâmplă?*) în țara asta degenerată. Dar nu poci... mâna-i de plumb.

Am recitit *Ochi de urs* și am făcut la seminar o interpretare destul de reușită.

7 dec. După vreo sută de ani în care n-am mai rumegat literatură (m-am ocupat cu alte chestii), mă simt relaxat, OK. Citesc o carte care-mi place, o nebunie de imaginație bine decupată, pe gustul meu, *Ragtime* de Doctorow (E. L.), asemănător cumva în ton și features — mii de siluete grotești îmbârligate cu siguranță și sânge rece într-o rețea Worldwide — cu *V* de Pynchon. Mai sunt Pynchon-like luxurianțele sexuale. Dar să vedem. Nici la sfert nu sunt și expectațiile sunt mari.

Mici puseuri maniaco-depresive zilnice. Cred că o să-mi recapăt cheful de scris, pofta asta naturală pe care atât mi-am denaturat-o în cursa aia dementă. Sunt, în orice caz, liniștit, bucuros de noua mea ilustră ne(re)cunoaștere, desprins de orice ambiție economico-politico-socială & intelectuală, un om din nou disponibil, un scriitor cu viitorul în față.

Dorm imens — de 2 zile — sau așa mi se pare. Mai curând, dorm *greu*. Visez câini care sar și mă mușcă de mâini. Prietenii — decriptează Cri... Care prieteni?

Time, time, time is on my side (yes, it is).

13 dec. Și totuși, nu mă simt chiar OK. Sunt ieșit din cursă, căci lumea nu mai e a mea (lumea-i

întotdeauna a tinerilor: pe vremea mea...) și, îndeobște, nu mai există nici o cursă, ori eu nu o mai pot percepe. Mă-ntreb iar: de ce exist? Cum văd culorile? Ce sunt ființele astea care trec pe lângă mine în metrou — the apparition... —, pe străzile de iarnă înserată, și dacă ele nu au realitate, cum se face că trăiesc totuși drame oribile, și dacă Dumnezeu cunoaște totul, e în tot și în toate, în inima mea și-n vârful pixului cu care scriu și în spațiul fără limite, cum se face că mi se dă voie mie să exist (iată-mă, un conglomerat de celule gelatinoase, cu stranii apendice, cu o arhitectură împachetată strâns, patetic și grotesc impregnat de lichide) și cum poate fi tot ce e individual și pieritor? Cu cât jurnalul ăsta sentinde, voiajul e mai obositor, mai disperat... Nu te pot găsi.

Mi-a dispărut, observă, și luciditatea care odată-mi ținea loc de alte, adevărate calități, de care acum nici nu mai poate fi vorba. Acum, când încep să scriu aici, intru brusc într-o transă mohorâtă, din care rezultă dărele literelor ca un expectorat cenușiu. Nimic sclipitor, adevărat, totul rumegat, refăcut ca o pâine din cocă acră și lipicioasă. Literatura e deocamdată foarte departe în urmă (dar înainte — *cât* de departe e? — dacă va mai fi un viitor; semne amenințătoare îl pun la îndoială).

Maitreiy a lui Eliade e cam puțin ca să se poată numi literatură. Tot timpul te urmărește impresia penibilă că lucrurile s-au petrecut chiar așa, că a existat o indiană *Maitreiy* care s-a amoretat de Eliade și că el etc., etc. Nici în adolescență nu m-a înnebunit, dar acum îi văd și limitele strict literare.

14 dec. Condamnatul la moarte: sărută crucea sau o scuipă, spune ceva memorabil sau tace, se umilește sau e demn, tot va fi omorât, pentru că *nu* de atitudinea lui depinde grațierea.

1992

23 ian. Nu am avut jurnalul cu mine în America, și chiar avându-l, cred că n-aș fi scris mai mult de câteva pagini în el. Poate un vis cu temple care se prăbușesc în focul amurgului. În rest, a fost acea viață senină, antiseptică, elegantă, atât de plăcută și de... greu de suportat pentru unul din est, obișnuit cu doza de dezgust și murdărie zilnică. Pentru unii ca noi, dacă nu suferi nu trăiești, îți irosești viața pe culoare curate, cu mochete mirosind discret a parfum. E stressul ciudat și înspăimântător al bucuriei de a trăi, care trezește mereu în noi un sentiment de vinovăție. Timpul zboară, priveliștile sunt lucioase și policolore, atingerile puține, iar la sfârșit apare această năucitoare spărtură între amintirea unor zile fantastice și sentimentul că ai trăit în vis viața altuia. Mi-e dor de America, mi-e dragă, și totuși simt că m-aș sufoca acolo ca un pește de apă sărată aruncat într-un râu. Pe de altă parte, aici, în țară, totul mânjește. O populație de neînțeleș, trăind după alte reguli decât ale decenței și civilizației, o hrană mizeră, niște lucruri deteriorate care dacă funcționează o fac printr-un miracol, mult mâl, multă murdărie, prostie groasă ca o slănină pe creier. Un frig care paralizează totul. O țară care schilodește intelectul și sensibilitatea. O sărăcie perpetuă. Rareori m-am simțit atât de înstrăinat aici, atât de trist. De fapt, nu-mi mai găsesc locul nicăieri.

Sunt încurcat în diferențe de fus orar și tulburat, pe deasupra, de un somn de o noapte și o zi. E zece noaptea acum, dar ar putea să fie la fel de bine și zece dimineața. Noțiunea de viață reală pare a nu mai avea sens în momentele astea. E un fel de tristețe care i-a luat locul. E un limb poate asemănător celui în care zăbovește o vreme ființa astrală după moartea corpului.

Câteva filme văzute acolo erau foarte asemănătoare povestirilor mele. Straniul se datora acolo perversiunii, tulburării imaginii sexuale, confuziei femeie-bărbat, dragoste-moarte. Fantastic, psihanalitic și simbolic. Asta-mi arată că sunt pe drumul bun. Așa au fost: *The Silence of the Lambs*, *The Comfort of Strangers*, *The Double Life of Veronique* (european, și deci mai artist în seria asta), *Dead Again* (stricat complet de clișee hollywoodiene), la care să adaug și *Blue Velvet*, văzut acum doi ani.

Un film foarte frumos a fost *Wings of Desire*. Am citit două cărți în engleză, *The Silence of the Lambs* de Thomas Harris și *Memories from Amnesia* de Lawrence Sanders.

128 de pagini de jurnal în '91. Și 48 de cărți.

24 ianuarie Zone de realitate fără legături între ele. Ce nu am făcut în America: nu am mâncat avocado, nu am fost în Coney Island, nu am băut Bloody Mary. Și n-am văzut *Shining*. Dar am bătut străzile din Manhattan cu talpa unui pantof dezlipită și flencănind, holbându-mă la zgârie-norii de sticlă și peeping the queer guys în Village. Asta nu m-a făcut mai M. C., de fapt m-a izolat și mai mult de el.

26 ian. Somnolez, vegetez, hibernez. E o iarnă cumplită, gri închis, fără speranță. Beton înghețat. E imposibil să ieși de sub plapumă — îngheți ca afară. Așa că am dormit câte 15 ore pe zi de când ne-am întors, aproape că n-am ieșit din casă, și în restul timpului am citit ghemuiți în pat, încercând să ținem cartea în așa fel încât să nu scoatem mâinile de sub plapumă. Am văzut lucruri adevărate, sub pleoape, la 5 dimineața, când în fine stingeam lumina, lucruri colorate, volume tangibile cu mâna. M-am gândit că aș putea pătrunde în visul meu, perfect lucid, numai să

vreau destul de mult. Am întins o mână imaginară spre spațiul acelor obiecte uimitoare în concretețea, lacul și porozitatea lor, și *am văzut* mâna mea violând acel spațiu al minții. Mi-a fost frică și, în loc să pășesc, am retras mâna și m-am înfundat într-o saltea de peliculă veche, poate inflamabilă: câteva vise izbitor de adevărate, dar nespunând mare lucru. Unul singur m-a intrigat, căci ajunsesem pe un palier foarte strâmt, cu podeaua de cel mult un metru. Trei uși, încadrate în ornamente de fier forjat, se străvedeau în obscuritate. Una era a liftului vechi cu care urcasem (căci eram la ultimul etaj al unui bloc dinainte de război), alta lângă ea, la fel de mare, și a treia, ciudată, plată, verzuie, părând de tablă, ridicată mai sus decât celelalte două, pe un al treilea perete, față-n față cu a doua. Toată atenția îmi era captată de această ultimă ușă, când cealaltă s-a deschis și o femeie în vârstă a apărut, cețoasă, în pragul ei. M-am trezit aproape imediat și am petrecut o vreme întrebându-mă *de unde* este bucata asta de realitate? în *ce* bloc mă aflam? N-am reușit să-mi dau seama, dar totul mi s-a părut ciudat de familiar.

Viitorul meu — if any — este încă foarte incert. Cotitura decisivă nu s-a produs și încă totul este posibil. În șase luni se vor simplifica, poate, mai multe lucruri. Mi-e clar un singur lucru: dincolo de scris n-ar trebui să mă gândesc.

27 ian. O țară nordică... sau Rusia... dar în secolul lui Andersen și Dostoievski... Asta era-n reveria mea din după-amiaza asta. Dorm mai departe până seara și mă trezesc în nacht und nebel.

Citesc misteriosul *Roman cu cocaină* de M. Ageyev. De ce Bucureștiul n-ar fi sursă de nostalgie?

Sunt de fapt foarte chinuit. Ceea ce e-n mine nu vrea o dată să iasă afară. Nu mă pot exprima, de

parcă propriul meu interior ar vorbi altă limbă, mai mult, de parcă ar fi o ființă de alt ordin, cu care contactul nu se poate realiza, cum este absurd să te-ndrăgostești de o bucată de linoleum.

În vis am refuzat să urc într-o roată mare care, însă, nu avea scaune, ci simple bare de care te agățai ca să fii ridicat la o înălțime enormă.

Când ninge în noapte, sclipitor în lumina lămpilor (când amurgul se schimbă în noapte și ninge), și o fată necunoscută se apropie ușor de tine pe un pod înzăpezit și te privește în față și dispare, iar tu ai douăzeci și doi de ani și n-ai s-o revezi niciodată, și te înfunzi târându-ți picioarele în tăcerea ulițelor negre, înzăpezite — iată schițat nucleul nucleului acelui sentiment — ceva e și-n Hamsun, și-n Munch, dar mai ales în tânărul, adevăratul Dostoievski.

Mi se pare tot mai des că lucrurile scrise de mine până acum nu spun ce ar fi trebuit să spună, sunt construcții false, care nu ating nimic din adevărul meu. Și nu știu dacă mai am forța să ajung la acel adevăr. Pe de altă parte, nu știu dacă scrisul — urcarea la suprafață — nu falsifică de la început totul. Ce stupid, să îți storci toată viața creierii ca să apară din munca asta ceva (poate bun, poate minunat, dar) care nu are nici o legătură cu tine, care nu-ți seamănă cum seamănă nou-născutul cu mama, ci se scurge din creier ca un strop uriaș de apă oglindind o himeră.

29 ian. Cri (sau poate sora mea) și cu mine ne găsisem niște culcușuri grozave: eram înfășurați în niște pături verzi și albastre și zăceam în mijlocul unui drum, lângă o baracă de tablă. Dar toropeala noastră n-a durat mult, căci deodată din baracă au început să iasă tot felul de inși, care se-mpiedicau de noi și ne împingeau de colo-colo. Ne-am ridicat în picioare și ne-am trezit înghesuți de niște țigani, fete și băieți, care ne-au înconjurat și au început să-și bată joc de noi. „Ia să le dăm noi

niște îngerași“, zice un țângău cu pălărie și întinde mâna. Îmi arată niște semințe mărunte și gălbui. Mi le toarnă apoi în cap. „Sunt păduchi, fir-ar să fie“, zice Cri. „Trebuie să ne spălăm cu gaz.“ Am luat-o la fugă și am intrat într-o clădire. În odaia din mijloc erau mai mulți inși bine cunoscuți de mine, din mediul nostru literar, care discutau în jurul unei căzi de tablă cu o apă gălbuie. M-am repezit și mi-am vârât capul în cadă. În timp ce mă spălăm pe cap, frecându-mă bine cu unghiile, ascultam conversația lor. La un moment dat, m-am pomenit că îmi țineam capul în mâini, ca pe o bilă desprinsă de corp, și-l tot cufundam în apă. Părul era ras și numeroase insecte gălbui foiau pe țeastă. „Dar cum se face că îmi văd capul?“ mă întrebam, gândindu-mă că, totuși, ochii sunt acolo, pe bila aceea neregulată. Mi-am amintit curând, însă, că fusesem operat pe creier și că aceea nu era decât jumătatea de sus a capului meu, care cuprindea cutia craniană și creierul. Le-am ridicat cu grijă și mi le-am pus deasupra feței. Apăsam pe țeastă ca să se lipească, dar fisura tot rămânea. Mă uitam într-o oglindă: linia trecea chiar deasupra sprâncenelor mele. Un început de panică mă cuprinsese la gândul că niciodată cele două părți ale capului meu nu se vor mai lipi. Puteai băga degetul în fisurile dintre ele. Am lăsat țeasta să stea pe gât și pe față prin propria ei greutate și am început să-mi pipăi figura. Trăgând mai tare de bărbie, am rămas cu mandibula în mână: un os uscat, cafeniu, în formă de U. Mă căzneau să mi-o pun la loc, când un pocnet puternic s-a auzit din spate: țeasta îmi căzuse pe cimentul de pe jos și se făcuse țândări. Creierul era ca o gelatină roșcată risipită peste tot. „Sunt un om mort“, mi-am zis, și m-am trezit.

7 feb. Depresiune din ce în ce mai adâncă, mai ciudată, mai neliniștitoare. Totul pe un fond de epuizare psihică. Sunt neurastenic, nu mai am

dubii. Memoria mi-a slăbit penibil, puterea intelectuală la fel, scrisul nu mai există în viața mea (nici un articol nu mai sunt capabil să închei). Uit ce fac și ce spun. Dar mai ales, mai ales: depresia asta. Nu mă mai bucură nimic, sunt pe un fund mocirlos de groapă, nu mă mai interesează nici măcar să mă țin în viață. Totul se complică (până la a nu mai ști care-i cauza și care efectul) cu pierderea stimei față de mine însumi, cu sterilitatea mea disperată. Tot ce spun și tot ce scriu (cât mai scriu) e la un nivel atât de jos încât nu-mi mai recunosc vocea, nu mai simt că sunt eu însumi. Nu mai pot avea un contact firesc cu alții. De câte ori ies în lume simt o neplăcere, o intuiție paranoică: toți îmi sunt ostili, nimeni nu mă prețuiește. Am groaznice complexe de inferioritate față de mai toți amicii mei. Nu știu ce se-ntâmplă cu mine. Și e, ca simptom psiho-somatic, apăsarea asta, iritarea asta surdă a capului și umerilor, ca și cum până în dreptul inimii aș fi făcut dintr-un material greoi și cald, iar în jos dintr-un plastic umflat cu aer rece. Tristețe endogenă peste mine ca o glugă de plumb.

După ce dorm după-amiaza, mă trezesc ca pe altă lume: când mișc capul se mișcă și imaginea din ochii mei, rece și mecanic ca pe un ecran de computer, dar eu nu sunt nicăieri, imaginea e golită de mine. Apoi încep să vină imaginile, de undeva din adâncul amintirii, intuiții de o secundă sau scenarii mai lungi, dar care, în loc să mă uimească și să mă farmece ca altădată, mă obolesc îngrozitor. Mă simt terminat, un cadavru viu. Cred că doar într-un fel aș putea opri căderea asta: să scriu, să scriu un lucru pe care să-l simt, în fine, bun, și care să mă țină ocupat câțiva ani. Dar în fața foii tristețea și oboseala se așază pe lumina ochilor mei. Nu știu dacă m-am mai temut vreodată de o catastrofă psihică, dar acum mă tem.

11 feb. Am scris trei articole diferite, unul după altul, pentru *Meridian*, și toate trei, la relectură, s-

au dovedit stupide. OK, nu pot să scriu când n-am nimic de spus, dar problema e: de ce n-am nimic de spus? De ce sunt singurul care n-are nimic de spus? După zile de frământare, de rău fiziologic la gândul prostirii mele progresive, după o revoltă aproape de nesuportat împotriva schimbării înmărmuritoare a înseși ființei mele (dovadă și fraza asta, adevărat vomitiv), m-am resemnat, ca întotdeauna, și am avut zile mai senine.

Scriu în șabloane, iar în mintea mea nu mai reușesc să discern nimic, oricât aş scotoci. Citesc puțin, câteva pagini pe zi, pentru că trăiesc mai mult exterior. Totuși am să continui două cărți, nu cu totul neinteresante pentru mine: *Utopica* lui S. Antohi și *Slow learner*, nuvelele lui Pynchon, din care primele două nu sunt grozave — e o grabă prea mare acolo de a înșfăca simbolul. Dar am sentimentul că nimic nu mai înseamnă nimic. Tocmai relativizarea pe care au provocat-o istoria și politichia și abundența de informație năruite peste mine mă împiedică să lucrez, îmi taie respirația, îmi fură timpul și, mai ales, îmi pulverizează sentimentul valorii (lumii mele și textului meu). În ciuda prostiei mele vulgare, evidente, din momentele astea, știu că trebuie să rămân lucid și să evaluez inteligent. Va rămâne ce voi scrie, în izolare, fără să-mi pese de cum sunt văzut din afară. Nu este zona mea, cea din afară, oricât aş vrea să exist și eu acolo, să mă implic și eu. Nu e miza mea acolo. Voi fi și afară, pentru că, normal, cred ferm totuși în câteva lucruri, voi intra poate și într-un partid (nu sunt încă hotărât cu totul), dar nu trebuie să substitui una cu alta. Sunt părăsit acum, nu mai pot scrie un cuvânt după altul, dar trebuie să-mi păstrez domeniile, chiar ruinate, pentru că nu se poate să nu revină ceea ce, odată, a fost mult mai mult decât totul. Îmi amintesc cum era pe atunci, fericirea aceea la propriu nebună a fecundării mele de cel care-și

lăsa poemul în matricea paginii. Fiindcă, atunci și acum, asta am fost eu de fapt: pagina albă. Sau pagina mâzgălită, în care un text imund încearcă să se nască prin partenogeneză. Orice scriere adevărată presupune însă un intercourse: două entități psihice, una feminină și interioară (eu), cealaltă masculină și cine-știe-de-unde-venită. „Muza“ e mereu masculină. La fel, inspirația, fantezia, toate vorbele astea trans-sexuate printr-o perversiune lingvistică.

Am vrut în ultima vreme să scriu proză și nu am reușit dintr-un motiv simplu: pentru că am vrut. Nu mi-am dat seama la timp că proza mea nu e posibilă acolo unde poezia a dispărut. Că trebuie să fiu în poezie ca să pot face o nuvelă bună (și nuvelele mele, chiar și ultima, sunt incomparabil mai bune decât ale lui Pynchon, ceea ce îmi dă speranța că *one sunny day* o să mă așez la masă, o să pun o foaie în mașina de scris și o să încep ceva la fel de — cum? — ca V). Tot restul lunii februarie am să fiu ocupat cu alte lucruri — am să trăiesc, deci, după definiția lui John —, o să-ncerc să-mi iau carnetul de șofer, dar apoi, fiindcă n-o să am decât o zi de lucru pe săptămână la facultate, o să-ncerc să lucrez zilnic, diminețile, ca altădată. Trebuie și să-mi repar mașina de scris sau să-mi cumpăr alta (cred că asta voi face, pentru că din bani nu se alege, oricum, nimic).

Când sunt odihnit, spaima se mai disipează. Și eu cel vechi dar goldie apar din nou, ca prin vis. Și poate ce-a fost va mai fi.

13 feb. Casa goală, galbenă de soarele orbitor. Voci de copii în liniștea vuitoare de afară. Totul e trist, înfrigurat, umil, așteptând ceea ce ar fi groaznic să vină. Și totuși cumva plăcut, pentru că e vacuum și încremenire. Sunt odihnit și nostalgic și sceptic, foarte feminin și totuși cu ceva aspru, ca o algeriană sau ca Justine. Nu mă percep decât ca pe un amestec nedefinit, irizat. Ochii mei nu pot

fixa nimic. Minte mea nu enunță, imaginarul e un ecran cu pete ciudate, în nuanțe pale de galben, bleu și roz cafeniu, care trec hipnotic una într-alta, ca în programele pentru ocupat ochiul sticlos al computerelor. Sau ca niște peștișori foarte viu colorați într-un bol scânteietor, dacă peștișorii și-ar dizolva aurul, purpura și azurul în apă și le-ar absorbi în piele periodic. Sunt singur în casa goală, mare, sonoră, plină de soare, și tot ce-aș putea verbaliza se moaie și pute a plastilină asudată în care ți-ai imprima podul palmei. Regresez amuzant ca aptitudine literară. Pierd, în ordinea inversă câștigării, dar mult mai repede, tot ce am știut de 15 ani, nu altfel decât idiotul din Keys. Șoricelul a crăpat de mult și scheletul lui îmi zdrăngăne-n buzunar. Timp de doi ani am făcut tot ce-am fost în stare ca să stopez sclerozarea asta a zonei talamice. Am șantajat și am mituit. Am încetinit procesul, dar el continuă și duce acolo unde au dus întotdeauna toate procesele. Tehnica mea de acum, în scrisul propriu-zis, e inferioară și ridicolă ca un costum sărăcăcios la un party.

20 feb. Un poem ratat, ca tot ce încerc să scriu. Sunt cu totul ieșit din formă, dezorientat, lipsit de repere. Când prind un subiect, mă reped pe el, îl fac praf în trei fraze sau versuri, care nu au de fapt nimic literar. Sunt părăsit de starea de inspirație care realmente mă copleșea altădată. Viața pe care o duc începe să devină imposibil de respirat și nu știu dacă e o cauză sau un efect al sterilității mele, al morții mele interioare. Mă dezamăgește și mă întristează impotența asta, care se naște mai ales din sentimentul covârșitor, împovărător al inutilității. Viața mea începe să nu mai aibă chiar nici un sens: retras complet din lume, învârtindu-mă, gol de gânduri, ca un robot prin casă, dormind jumătate din zi, livid de disperare și insatisfacție. Ochii goi, lipsa de atenție, lipsa de apetit pentru lectură, neputința de a mă bucura sau a suferi

genuin, proaspăt, adevărat, tot ce scriu (totul sună sec, parcă știut dinainte, cenușiu ca într-un totalitarism textual, unde fiecare cuvânt e controlat de un eu posac și blazat) — iată cum se înfățișează sieși M.C. la 35 de ani spre 36, în prima ruptură cu adevărat gravă din viața și scrisul lui. Toată lumea mea, atât de coerentă odată, e acum ruinată, bălăcită, spartă în bucăți din care nu se mai poate construi decât cel mult „a heap of broken images“.

22 feb. Doar câte un vis mai merită reținut în viața asta din ce în ce mai demnă de ură și scârbă. Mă îndreptam către un bloc care, în amurgul dens, avea o aură stranie, emoționantă. Era solitar, în mijlocul câmpiei aurii, ruinat pe jumătate, asemenea blocurilor jupuite, de garsoniere confort patru, de la periferii. Căutam pe cineva cu care petrecusem toată noaptea trecută, bând la sticle de vodcă. Nu-mi aminteam exact unde locuia, nici, ceea ce e mai curios, dacă fusese bărbat sau femeie. O fată își ițise capul cu o coamă de păr negru la etajul întâi. Se întunecase. Am intrat și am urcat la etaj. Palierul părea lung și sinuos. Era ca un fel de ieșire de incendiu, cu uși de tablă și tablouri electrice. Nu erau, oricum, apartamente. După ce am rătăcit un timp, am nimerit într-o sală largă. Am deslușit acolo două șiruri care așteptau la vizita medicală. Unul era compus din soldați, iar celălalt din fete foarte tinere, goale până la brâu, cu sfârcuri de femeie pe piepturi plate. Erau de fapt fete de 11–12 ani. Una tocmai își trăgea maioul. Nu știu de ce, nu puteam privi mai sus de sfârcurile lor ca niște peceți roșii. Eram acum și eu în rândul soldaților. Eram complet gol și așteptam să fiu văzut de doctor. Am ieșit pe o plajă, acoperindu-mi cu mâna sexul. Ceva foarte emoționant, cu un oraș mirific, a urmat, dar nu mai pot rechema nimic.

28 feb. Pentru că viața mea nu mai are un centru, trec dezordonat de la o stare la alta, ceea

ce-mi ruinează psihicul. Lucrurile, inclusiv fluidele umorale care-mi învelesc capul și pieptul cu o ceață roșie sau albăstrie, se substituie zmucit și imprevizibil gândirii mele, o vopsesc în culori demente, o acoperă cu bale străvezii. Mama, diformă și cocârjată peste emisferele mele, se resoarbe într-o bălțiță de carne albă și lasă locul tatălui meu, mai amar, mai sec, mai năuc, mai lent. Atunci, în loc de entuziasmul de altădată, o deprimare întunecă ușor și tot mai mult, ca un amurg cafeniu, cartierul tăcut al minții mele. Nici o mișcare, nicăieri. Se aude doar cum se fărâmițează lent molozul galben al vilelor, iar în spatele perdelelor sângerii se întâmplă atrocități vătuite de umbră. Acolo, în atrocitate trebuie penetrat, dar pentru asta trebuie să deschizi porți grele, art nouveau, de fier forjat, să pătrunzi în holuri înghețate, pictate în ulei verzui, și să înfrunți carnea putredă a feței portăresei, nasul mâncat, ochii purpurii de animal.

5 martie Magazinul de mobile strălucind și fulgerând fantastic în noapte. Îl străbat de la un capăt la altul orbit de cristale și furnire șlefuite, cu sentimentul că nu poate exista pe lume loc mai magic, mai minunat. Și parcă totul, de fapt, levitează într-o lume imaginară, doar de senzații.

Dublul, și acum Nopti albe.

8 martie Violent dezechilibru sufletesc, nefericire și o atrofiere a sinelui. O agitație care odată s-ar fi numit „zbucium“ (în Dostoievski). Înțeleg zi de zi că nu se poate trăi așa și totuși trăiesc așa și mă pierd, îmi pierd tot ce merită să posed. Am crezut că s-a terminat cu poezia, cu arta, am încercat să mă adaptez schimbării vremurilor, am uitat să exist în fantasmagoric, am uitat cum se gândește, cum se simte și cum se scrie, nu mai cunosc regulile pre-știute ale existenței prin literatură. Am rupt-o voit cu scrisul, fără să-nțeleg că o rupeam cu mine, cu cel mai bun

M. C. Mi-am bătut și îmi bat joc de el în volumul de „poeme“ la care mănjesc, iar proza refuză să mai lumineze cu acel aur lichid și gazos de altcândva. Abia acum faptul că nu scriu, și, mult mai grav, că sunt afară din clădirea literaturii — din care m-am exclus singur — mi s-a revelat și îmi mănâncă nervii și-mi întunecă oasele feței. Am trăit momente de paranoia și suferință paroxistică. Toată frustrarea mea din ultimii ani a explodat în pete de fiere neagră și acid. Am zăcut ghemuit în pat ore-n șir, întors pe dos de scenariile întortocheate ale nebuniei mele. M-am gândit înfiorat și sufocat la bătrânețe și moarte, de parcă atunci aș fi aflat că voi glisa încet spre ele, că alunec pe un tobogan jegos, printr-un tub digestiv împutit, spre terciuirea finală și spre zdrobirea lumii, os cu os, până la zdrobirea vertebrelor prafului. Am încercat să fac abstracție de starea mea dementă, de ruptura care, evident, s-a petrecut în mine — viața mea cu șira spinării ruptă, tot trecutul paralizat, iar viitorul în inconștiență — și să mă-ntreb lucid: ce să fac? cum să ies? Dar gândirea era acoperită cu o sângeroasă bășică de pește. Nu puteam gândi, lumea și rațiunea se zbăteau în cleștele tulbure al adrenalinei. Priveam cerul plin de nori pe fereastră, camera era stinsă și depresiunea mea confunda fereastra cu alta, de altădată, și pe aceea cu alta. Eram toți care zăcuseră vreodată, în poziție fetală, fetidă, sub o plapumă udă, într-o odaie, singuri ca niște câini și pradă nebuniei. Singur cu umorile mele acre, amare, leșioase, îmbălându-mi țeasta și coșul pieptului. Totuși, am știut că trebuie să-mi găsesc ieșirea în scris, că trebuie să termin cu îmburghezirea tâmpită din ultimul timp. Nu sunt eu cât nu scriu. Eu nu am de ales — ce limpede e lucrul ăsta — decât între scris și cea mai literală, cea mai clinică nebunie. Nu pot ieși din scris, scriind eu *Visul* și *Levantul*, decât prin completă distrugere de sine. Prefer să supraviețuiesc

lucrând. Pentru asta trebuie să-mi schimb viața și să reiau, de la orice nivel posibil, cu încăpățănare, scrisul, ca și lectura. Nimeni nu pierde sigur, în afară de cel care abandonează. Și poți abandona totul, dar nu viața vieții tale. Va trebui să regăsesc halucinația, puterea de a face imagine și emoție, mă inhibă profund raționalismul pedant din ultima vreme. Să fiu ridicol și desuet, dar să fiu iarăși *acolo*. Să-nțeleg iarăși ceea ce e de neînțeles. Să citesc mai empatic, mai implicat. Să-mi adun lumea din nou, dacă în cea exterioară am parte doar de frustrări și o imensă singurătate. Să depășesc căderea asta. Să ajung și eu, cel puțin, la stoparea degradării, la „creșterea zero“. Voi ieși, cu adevărat, doar când voi redeveni mândru de mine ca autor. Când voi ști că sunt iar în literatură. Și acum poate că-mi va fi mai clar *în ce constă* ea, unde trebuie căutată. În ultimii ani, scrisul meu n-a trădat decât un lucru: dezamăgirea și depărtarea mea față de literatură. Trebuie să mă reîntorc în literatură, să reîncep s-o iubesc și să mă confund cu ea, să simt din nou corpurile noastre contopindu-se, violându-se, zgâriindu-se. Gândul mă duce la Renaștere, la arhitectură, la Lorraine, la coloane de temple din porfir cariat încremenite-n soarele dimineții. Aș vrea să scriu, vreau să scriu!

Dintr-o încâlcitură de autobuze pierdute, de rătăcirii pe palierale unui hotel, de priviri aruncate în goluri amețitoare de la înălțimea teraselor de bloc, visul meu de azi-noapte s-a limpezit într-o imagine feerică, de neuitat. Urcam pe o străduță ca de stațiune montană, când am ajuns într-o grădină paradiziacă, plină de lumină și culori, coborând în pantă la picioarele mele. Flori orbitoare, crânguri, lacuri și cascade, și arteziene până la marginea vederii, exotice la modul oriental... Câteva cărți deschise zăceau aruncate printre flori și pe alei, reflectând lumina galbenă, puternică, de amiază, coborâtă din cerul de miez de vară. Prin căldura uscată a aerului se apropiară de mine câțiva fluturi

neobișnuit de mari, colorați pestriț, dar mai curând pe tonuri de cafeniu și purpuriu. Unul dintre ei s-a lăsat pe o carte și a încremenit acolo. Am întins mâna și i-am prins între degete aripile lipite deasupra corpului. Privindu-le, am fost surprins și încântat ca un copil: fluturele era pictat pe aripi cu înluminiuri închipuind, foarte limpede, personaje biblice, în mantii albastre, orașe medievale cu perspective naiv deformate, cavaleri persani pe cai cu crupe rotunde. „Ce ciudat caz de mimetism“, îmi spuneam, gândindu-mă că fluturii vor să se confunde cu ilustrațiile cărților pe care se așezau. I-am dat drumul marelui fluture, care mi-a lăsat pe degete un praf înțepător și colorat în ape bej și cafenii. Mulți alții se roteau prin grădină. Apoi visul s-a închis ca o scoică perliferă, prin alte rătăcirii pe trepte de beton.

14 martie Mă gândesc să încep *Izolare*. Dar n-ar trebui eu însumi să mă izolez pentru asta? Acolo, la infirmerie, doi copii (sau mai mulți?) își povestesc fanteziile. Lumea de la Voila. Izolarea. Poveștile celui de la bloc. Lifturile. Scripetele. Dan Nebunul și Silvia. Celălalt cu fetițele, la spital. Ce se-ntâmplă, însă, între ei? Fratele geamăn, Victor, omul negru. IDR. Epilepsie.

Crimă și pedeapsă. Svidrigailov are numai 30 de ani! Și eu mi-l închipuisem mereu ca pe un bătrân monstruos. E drept că la 30 de ani (și eu, glisând pe cremaliera zilelor, voi avea 36...) nu mai ești tânăr. Ieșeam aseară de la film într-o turmă de studenți. Mă priveau cu suspiciune. Fețele lor erau ale unor alte ființe, din altă specie. Eu, un matur, mă desprinsesem, eu aveam să alunec spre moarte, ei nu. Pielea fețelor lor era frumoasă, întinsă, ochii și dinții le străluceau umed, cuvintele le erau suficiente și naive, râdeau și făceau ironii, Bucureștiul le aparținea. Ce le-aș fi putut spune eu, un ins cu trăsăturile adâncite și degradate?

20 martie *Dicționarul și Bibliografia* lui M. H. S. Poveștile obscene ale lui Creangă.

Dimineți cu cafea, aragaz și mașină de scris — s-au dus fără întoarcere? Mă gândeam azi, întorcându-mă spre casă, că anul ăsta aproape că nu am mai simțit deloc exaltarea primăverii. Am ieșit din iarnă într-un continuum cenușiu. Și totuși nu mi-am pierdut speranța și tinerețea. Ce am pierdut cu adevărat se poate regăsi, este concretețea percepției. Pierderea mea nu ține de ontic, ci de psihologic. A rămas un bulb viu acolo, care se poate trezi oricând și poate exploda în „ceva nemaivăzut“, cum spuneam pe atunci. Poate foarte curând voi scrie iar cu sentimentul că merită, că e un lucru mare și bun. Depresiunea, abandonul nu duc la nimic. Un scriitor trebuie să scrie. Bună sau proastă, trebuie să facă literatură. Trebuie să încep acel manuscris pe care-l văd, îl aud și îl cuget de cinci-șase ani. *Lulu* e doar prima lui parte. Restul se va dezvolta în următorii ani. Mă voi vâna fără milă și mă voi găsi și-n gaură de șarpe.

Îmi plăcuse odată enorm o transcriere postmodernă după Hänsel și Gretel, citită într-un *Secol 20*. Am regăsit-o în engleză: era de Robert Coover, din *Pricksongs & Descants*.

21 martie „Ce e adevărul?“ — spun și eu cu Pilat din Pont. Dacă aș mai putea crede, aș ști. Înainte știam care e adevărul poemelor mele: erau așa fiindcă așa trebuiau să fie. Fiecare vers urma cu necesitate celui dinainte. Știam să scriu, adică știam ce scriu și pentru cine scriu, eram pe o linie și aveam repere. Credeam în ce făceam, fiindcă fiecare gest al meu avea o istorie și ducea la desăvârșire alt gest al altcuiva pe care îl iubeam și voiam să-l depășesc. Sunt acum într-o zonă fără drumuri, fără repere, fără valori. *Eu* trebuie să fiu toate astea. Zona de jos e cartografiată. Dar „jos“ îl presupune pe „sus“. Există altă zonă deasupra,

spânzurată ca un Ierusalim ceresc peste cărțile mele de până acum? Sau, măcar, o Infernalie subterană? Oriunde, oriunde numai alături nu. Nu vreau să fac încă o piramidă, încă o termitieră, încă o planetă cu ființe raționale. Încă o stea pe cer, încă un axolot în apă. Vreau altceva, chiar dacă nu voi mai ști dacă e bun sau e rău, și nici măcar *ce* e. Oricum ar fi, statistica nu-mi dă multe șanse. Dar statisticile mint, de obicei, fiindcă lumea noastră *nu* e una a termodinamicii. Dacă ar fi așa, nu s-ar mai scrie nici o carte și copiii n-ar mai deveni niciodată adolescenți.

24 martie Ieri am recitit puțin din *L.a.t.* și am fost emoționat. E foarte multă muncă artistică acolo, chiar dacă sclipirile nu sunt la fel de frecvente ca în alte cărți ale mele. E un lucru cinstit și frumos. Azi am lucrat puțin la volum, i-am mai băgat câteva texte care nu aveau ce căuta în ultimul meu volum, dar care mergeau acolo, i-am mai schimbat câte ceva... Are acum 150 de pagini și, în carte, vor fi peste 200. Titlul va fi poate altul. Dar nu știu când o să-l pot tipări. Anul ăsta cred că e suficientă cartea de critică. Nici o veste, mai departe, din Franța. Cred că, totuși, apare versiunea franceză anu-ăsta, poate nu chiar luna viitoare însă... Pentru la anul rămân, deci, *L.a.t.* și, dacă mă hotărâsc să-l public separat, *Lulu*.

Ultimul volum de versuri, care are acum 32 de titluri și 56 de pagini (am scris cam un text pe lună!) trebuie să mai crească vreo doi ani, pe puțin. Am deci ce publica până prin '95. Apoi, Domnul cu mila. Nu am habar ce voi mai trăi și ce voi mai scrie până atunci și după... Nu se-ncheagă nimic sub țeasta mea, deși, după atâția ani de „gestație“ (dar sarcina a fost falsă, mai curând un fibrom imens și inert), ar fi trebuit să duduie de planuri și de idei. Am timp să răsuflu, totuși. On verra.

Radu Petrescu, *Proze*.

31 martie Luna s-a sfârșit prin ploi înghețate, subminate de un fel de exces de zel tălâmb. Cu ocazia lor am făcut și un fel de cădere generală, fizică în primul rând, care m-a silit la odihnă absolută câteva zile. Sunt, azi, un convalescent, stors încă de puteri, dar cât de cât lucid. Am trăit un fel de deliruri ciudate încercând să dorm după-amiezele, ghemuit sub pătură cu genunchii la gură. Bietul Mugur, supradimensionat la biroul lui de la editură, vorbindu-mi despre fericire, iar eu dându-mi seama că nu sunt fericit, că fericirea înseamnă pentru mine adâncă nefericire. „Totuși, îmi ziceam, când eram tânăr, din când în când clopoțelul suna: cling!“ Iar la această imagine, care mi se părea extraordinar de evocatoare, de tristă și nostalgică, asociaz cerurile albastre de primăvară, reflectate în bălți pe linia de tramvai de pe Galați, mirosul cald și neuitat de primăvară, praful care se ridica auriu pe trotuare, între case vechi, așa cum erau când, la 16 ani, mă-ntorceam de la liceu, singur și liber ca un câine jigărit, fără să știu cine sunt, fără nimic în cap, dar cu o exaltare nebunească în cutia toracică, de parcă tot acest colț de oraș înprimăvărat ar fi fost înăuntrul corpului meu, iar inima și plămânii s-ar fi zbatut umed și întunecat în noaptea, în nopțile calde care, pline de stele, înconjurau acea zi. Și mă-ntrebam dacă acel clopoțel nu e cel pierdut de mine pe Silistra, odată, vreodată.

Costache Olăreanu, *Ficțiune și infanterie*, inferior lui Radu Petrescu.

2 aprilie *Manualul* lui Agop, cabinet de stampe și gravuri cu Vladimir și Estragon ca manechine, în centrul sălii. Splendide descrieri ale intemperiilor. O carte „sublimă“, cum nu sunt prea multe la noi. Acum mai citesc — și rimează cu prima — *Imaginarul medieval* de Jacques Le Goff.

Suntem viermi, evident suntem viermi. Îndepărtează membrele (simple apendice locomotorii), și vei avea un tub cu dublă simetrie, unde emisferele corespund testiculelor sau ovarelor, organele din torace celor din abdomen, paradisul infernului. Gândirea de care facem atâta caz nu e un fenomen mai uimitor decât puterea peștilor abisali de a genera lumină, decât puterea peștelui-torpilă de a produce șocuri electrice. Avem poate un organ de simț pentru fenomenul natural numit dumnezeire, dar rudimentar, redus la o reacție de tip „plus“ sau „minus“, „este“ sau „nu este“, așa cum paramecii au o pată roșie cu care simt lumina, fără să „vadă“. Ce poate fi recuperat din noi? Sufletul? Corpul stelar? Conștiința? O simplă tumoare le anulează, un nucleu epileptic tulbură memoria, imaginea feselor unei femei te face să nu mai poți gândi, o nedreptate te-mpinge în cel mai pur delir paranoic, un vis îți îngheață ceafa și părul din creștet. Armonia unui miliard de lucrușoare moi abia lasă loc unui strop de lichid scânteietor, de gândire limpede, în care se developează țărâna structurată a lumilor. Și doar pentru unul din mii de viermișori cu conștiință, formându-se unii într-alții, moi și scârboși ca nevertebratele, și resorbindu-se apoi în conglomeratul colcăitor al pământului. Totul pe un fir de nisip de pe o plajă cât universul. Unde e loc pentru Mântuire? Ce analogie te poate asigura de viață veșnică?

Am intrat în cruda lună april care, cât ar fi de crudă, aș vrea să-mi fie totuși prielnică. Cât de mult aș vrea să-mi aducă ieșirea cărții mele în Franca! Și o trezire din sterilitate (Balzac prolific ca o tenie plină de ouă). Aprilie, caprilie... în mai am să termin și caietul ăsta, caietul primei crize serioase, din temelii, a scrisului meu, robinetul care a redus debitul, a mai picurat o vreme, a izbucnit trecător cu apă murdă, ruginită, duhnind a mocirlă (*Lulu*) și acum s-a oprit cu totul, scoțând

un șuierat cavernos, sinistru. Dacă pui degetul la gura țevii, ți-l absoarbe ușor înăuntru, atât vid e acolo. Treizeci și trei de luni de zile am scris aici și poate că, de fapt, ar trebui să scriu că *n-am scris aici*, scriitura din jurnal fiind una negativă, făcută să fie consumată, jurnalele fiind placent, cotiledoane, provizii pentru embrionul așteptat. Sunt hidos acum ca o femeie care ar naște o imensă placentă plină de firișoare de sânge, dar fără urmă de copil în faldurile ei. Sau ăsta e copilul, meduza asta de noroaie străvezii?

3 apr. Cred că în curând o să reiau romanul, care ar trebui să aibă densitatea și mai cu seamă importanța nu a textului, ci a fiziologiei. Carne din care țâșnesc în toate părțile raze, structuri vii și niciodată neutre, căci neutră nu e decât absența și moartea. Pe lângă ce ar trebui să fie „orbitor“, neutră va fi numai lumea. Un poem pe sute de pagini de proză. Poate că romanul ar mai avea nevoie de una sau două părți eseistice, și apoi marele interludiu infantil, cu tot tot tot ce am refuzat să spun până acum.

„Femeia în roșu“. Machetă și nu motor, dar macheta unui motor superb, pentru construirea căruia nu există deocamdată condiții tehnice.

11 aprilie De câteva zile simt efectele — cred — ale unui reumatism cardiac: oboseală peste firesc, neatenuată nici de un somn prelungit, lipsă de aer, neliniște și depresiune. Am abuzat de cafea, e clar, dar acum, când am terminat-o cu cafeaua, nu mă pot dezmetici, trăiesc ca într-un vis în care se amestecă frustrări, tristeți laxe, tălâmbe, o oboseală leșioasă a întregului corp, dar mai ales a inimii și pulpelor, o băltoacă a nivelului existențial cel mai mizerabil. Vremea e și ea hidoasă, frig înghețat în blocuri gri, ploaie mărunță și rece ca gheața...

Nu exist pentru nimeni. Începe și pentru mine uitarea. E cel mai bun lucru cu putință. *Vreau* să

fiu uitat și să continui să scriu lucruri care nu vor însemna nimic pentru mine. Vreau să redevin un scriitor pur, fără nici un gând la succes și bani. Deja nu mai sunt amintit în reviste, nu mai sunt chemat nicăieri, nu am vești de niciunde. Sunt adânc în depresie și aș vrea să cobor și mai mult.

Visele, după Chalcidius:

I Cu originea în suflet:

a) produse de impresii exterioare (somnia, phantasma)

b) - produse de latura superioară a sufletului (visum, oneiros)

(sunt obscure)

II Trimise de îngeri sau demoni (admonitio, chrematismes)

III Venite de la Dumnezeu (orama). Sunt clare.

16 aprilie Aceeași oboseală nefirească toată săptămâna. Aceeași lipsă de reflexivitate. Ce am făcut? Lecturi dezordonate din *Dicționarul de psihiatrie*, altele mai sistematice din mereu minunatul Cortazar — *Fețele medaliei*, dar nu lecturile au fost dominante, ci umblatul prin soare cu Cri, râzând și alintându-ne, primul drum cu mașina la pădure, ea culegând ca altădată flori sălbatice, reamintirea aducând a retrăire — a primului nostru aprilie de acum șapte ani... Apoi Ioana, cu amestecul ei de frumusețe rafaelită și de încăpățănare hirsută, cu părul ei amestecat, auriu și castaniu, de o bogăție uimitoare, cu fețișoara rotundă, atentă, gurița frumoasă ca a Cristinei, ochii maturi ca ai mei. Nasul Ioanei e însă iregularitatea care îi dă tot șarmul: cu nări largi ca de negresă, de parcă nu i-ar ajunge aerul din atmosferă și ar tânji după cel din noosferă.

21 aprilie Mi-a apărut *Nostalgia* pe franțuzește, carte mare și frumos tipărită, cu mirosul cleiului proaspăt (și al presei, și al mașinii de tăiat hârtie).

Dar sunt atât de obosit! În oglindă sunt lemnos, costeliv, acoperit de alunițe și pete, cu o față tot mai asimetrică și mai veștejită. Am slăbit mult primăvara asta. Ceva nu merge în mecanism, ceva nu-mi priește.

Acum câteva nopți: jucam poker cu orașe în loc de cărți.

22 aprilie Azi îmi duc mașina de scris la reparat. Nu e deloc un lucru banal, pentru că începusem să văd în impotența Erikăi (să-i spun mai bine frigiditate) o scuză și o imagine magică a propriei mele neputințe de a mai fi scriitor. Mă simt și ceva mai bine; aș putea, deci, să mă mai pun pe treabă, încălzit cum sunt de apariția traducerii franceze, ale cărei ecouri vor tot veni (sau nu...) până la sfârșitul anului. Nu vreau să fiu nesincer cu mine, aștept și sper un succes al cărții, chiar în condițiile abundenței occidentale. Sigur, și în succes sunt trepte, dar minima dovadă de primire bună, ecourile critice, mi se pare esențială. Și, apoi, traduceri. O variantă engleză *trebuie* să existe și, de ce nu, una spaniolă și italiană. Bătrâne, te cam întinzi; știi că nu e *Veacul de singurătate*. OK, dar nu e nici o carte care să treacă neobservată, știu foarte bine ce e în ea (mult mai bine decât știu ce mai e în mine...).

Cred că singurul lucru cu adevărat *foarte* important care m-ar putea — eventual — readuce în literatură ar fi *patru dimineți de lucru pe săptămână*. Și poate o vacanță de lucru pe an. Am lăsat baltă poezia ca un imbecil, ascultând clevetirile altora. Totul trebuie reînceput, chiar la un mod pre-profesionist, căci alarme false sunt multe, dar lucrurile, esențial, nu se modifică. Și dacă se modifică, o fac după legi care, ele, nu se modifică și pe care le poți ști. Proza mea a ieșit din poezie și e poezie, operă de imaginație. Nimic nu e prea mult aici. Poate că *Nimic* (dacă o să numesc

aşa cartea de versuri la care scriu) era necesar, măcar ca o catifea neagră în spatele unor cristale, dar e suficient în direcția lui. Am să-l termin în lunile de până la sfârșitul anului și — la sertar cu el! N-am chef să public nimic deocamdată, cât n-am o carte la fel de bună ca *Levantul*.

27 aprilie Zile calde, luminoase, pierdute în tot soiul de „vizite“, în nebunia și inconștiența unei vieți joase. Frustrat, disappointed, mă înfășor cu dezgust în suprafața tegumentului meu și în pielița tare și sclipindă a corneelor ochilor mei. Zvâcnetul nesănătos al inimii — ca atunci când eram îndrăgostit, dar acum sec, făcându-mă să oftez din rațiuni nu ale psihicului, ci ale cărnii bolnave — îmi cenzurează orice încercare de a ieși din acest înveliș hidos. Fața mea apare în oglindă îmbătrânită, de parcă aş avea 45 de ani, n-o mai pot suporta fizic. Oasele frunții sunt vizibile, vălurite și rece transpirate prin pergamentul semitransparent. Le simt fiecare muchie cu palma, de parcă aş pune mâna pe un obiect tare care nu face parte din craniul meu. Până n-am să mă simt iarăși bine, n-am să pot face nimic.

Nu visez nimic. Adorm greu, cu inima bătând violent în spațiul prea îngust dintre coaste. Mă trezesc neomenesc de obosit. Simt imediat nevoia de aer, de plimbare prin aerul galben pe străzile acestui oraș pe care nu-l mai iubesc. Lumea mea s-a distrus ca un oraș butaforic de pe un platou de filmare.

Și altă lume n-a apărut.

29 apr. Scripturile. Ioan pare a fi știut mai mult decât ceilalți. Discursurile lui Isus sunt aici lungi și coerente, cu o insistență ciudată asupra relației Tată-Fiu. Impresia că încearcă disperat să comunice ceva respectând imense zone semantice tabuizate. Impresia că, între constrângeri din mai multe părți, i-a rămas o punte cât un fir de păr. E ca într-un joc unde trebuie să comunici ceva fără

să ai voie să numești nici un obiect. Există o împărăție care nu este din lumea noastră. Isus e de acolo și a fost trimis de Tatăl ca să atragă oamenii în acea împărăție. Cei ce vor ajunge acolo nu vor mai muri niciodată. Vor fi lipsiți de viață sexuală, ca îngerii. Vor fi umpluți cu Duhul sfânt. Tatăl este în Fiul și Fiul în Tată. Credința poate acționa ca o forță asupra lumii. Ei, ghici ce e? Caută și vei găsi, cere și vei primi, bate și ți se va deschide. Care e soluția?

Zile navigând în splendoare, încremenirea blondă a aerului albastru pe străzi pustii. Miros cald de flori de salcâm japonez răbufnind în valuri rotunde de pe fațade de case vechi. Fericirea verii și a căldurii. Disparația timpului vara, pe străzile mărginite de caroserii încinse. Un singur gând, de când mă trezesc, după ce dorm cu geamul deschis, să ies în soare și să umblu până cad frânt pe străzi încremenite. Îmi place să exist, mă bucur că mi se permit aceste senzații, că pot analiza eșantioane de lume.

„Sting soarele cu telecomanda.“

I mai O opoziție între poezia obiectelor și poezia locuțiunilor. Adică imagismul postsuprarealist versus poezia limbajului. Reflexele lumii vii sunt la fel de concrete, de surprinzătoare și de șocante ca și asociațiile aleatorii de obiecte. Poezia care nu mai imită nici pictura, nici muzica, nici banda desenată, ci conversația, „luna ca un videoclip“ (încep să-mi vină imagini — primitive deocamdată — ale unui nou mood).

De câteva zile am ieșit din tahicardie și parcă și mintea mi se mai dezaburește. Să dea Domnul. Căci acum sunt convins că drumul prozei mele trece prin poezie și nu e conceptibil în afara ei. De asemenea trece prin stimularea chimică a uitatului și disprețuitului și părăsitului Imaginar. Și prin stimularea livrescă a zonelor senzorio-motorii, și

prin anularea magică a celei cu care formezi un singur trup, înghițirea ei, răstignirea ei, homuncul feminin, pe masa de naștere a emisferelor cerebrale.

7 mai Va trebui să-ncep de-acum să caut un caiet nou, fiindcă mă tem că, dacă-l termin pe ăsta, n-am să mai încep altul. Până aici am ajuns. Zilele trecute am copiat ceva de aici pentru *Lettre internationale*, iar la sfârșit mi-a venit să arunc totul. Nu sunt deloc sigur că jurnalul meu e lizibil, că poate interesa cu adevărat pe cineva, că ar putea deveni o *carte*. În ultimul timp mi-am făcut obiceiul să mi-l număr printre cărțile mele, și încă între cele mai bune. Acum, nu mai știu. Sunt aici atente observări ale mișcărilor mele interioare și viziuni câteodată puternice, — dar care e sensul general? Nu-i văd nici un sens real și precis, îl simt la fel de fantasmagoric ca și cel care l-a secretat de atâția ani. Un la fel de precar amestec de sofisticat și naiv, de romantic și modern, de disperat și complezent. Uneori sunt copleșit de emoție când îl recitesc, alteori îmi vine să vărs. Nu știu dacă ambiguitatea asta e în mine sau în jurnal, dar ea există și mă debusolează. Mai ales că jurnalul e aproape tot ce am mai scris de vreun an încoace. Uneori îmi vine să-l las dracului baltă definitiv, ca să uit reflexul de a deschide foile lui imediat cum mă așez la masa de scris și să-mi deturnez astfel bruma de inspirație care mi se mai permite. „Dar ce-aș fi fără jurnalul meu?“ — îmi spun imediat.

Îmi pipăi mandibula prin obrazul slab și țepos. E grotesc că sunt făcut din carne și oase. Are exact forma din planșele anatomice cu crani. Am un craniu care va rezista putrezirii o vreme, după ce obrații și ochii și buzele s-au dus. Nu-mi amintesc când mi l-am construit, când am luat decizia să-mi protejez creierul cu o cochilie. În mandibulă sunt înfipti dinți, grei de plombe și punți metalice. Nu știu cine a hotărât să-mi fie plantați acolo.

Ce-are a face conștiința mea cu organele astea moi și tari, cu storciturile astea de melc, zbătându-se în plasa de nervi și vene? Cărnăria asta nu este *eu*, cu toate că și ea-și pipăie mandibulele, uneori cu aceleași gesturi ale labelor din față. Dacă aș fi trăit ca lăcustă, nu aș fi știut că trăiesc. Lumina s-ar fi deschis și s-ar fi închis. Pentru ce?

Oare cu adevărat să se-ntâmpile ce promit cei care știu mai bine? Ca în ființa omenească, tot un vierme al pământului ca și râma, ca și lăcusta, conștiința, lumina care nu doar se trăiește, ci se și cunoaște pe sine, să ajungă o sămânță care să se dezbrace de cotiledoanele de carne și să rămână goală, pură și eternă, pentru a fi răsădită în altă lume, creându-și ea singură altfel de corp? Să fie Pământul nostru o răsadniță temporară? Să fim cu adevărat preschimbați într-o clipă, la auzul ultimei goarne?

10 mai Fetele mișună în toată casa, de parcă ar fi douăzeci, nu două, amândouă frumoase și cu ochii transparente, privind în aceeași direcție și scuturându-și deodată codițele de cal, identice, castanii. Zâmbind, râzând, alergându-se, smotocindu-se, complotând la anularea noțiunii absurde de timp. Zilele trecute am fost și eu la fel de zălud, am condus mașina, *mi-am cumpărat o mașină de scris SHARP*, concurentă bogată, mofturoasă, costisitoare a Erikuței, așa că acum sunt un auctore bigam, m-am vânturat fără sens prin lichidul gros al aerului de primăvară, am făcut piața... Noaptea, pe balcon, am privit luna și stelele, 3–4 în jurul ei, și restul cerului palid-portocaliu, tărcat cu fulgere, cer de oraș, ca un covor de iută față de covorul afgan, cu stele în care te cufunzi până la brâu, cu modele multicolore, al adevăratelor ceruri, din locuri deschise unde e beznă pe pământ. O tocătură de timp și bani, emoție rătăcitoare, viețuire asemenea frunzelor mici și fragede ale gardurilor vii din jurul

blocurilor, asta am viețuit. Nu găsesc spargerea spre literatură și nici măcar cea spre luciditate. Sunt în Maelström sau în pâlnia leului furnicilor, rostogolindu-mă în cercuri tot mai mici spre Sorb, spre Monstru. Miturile mi s-au epuizat, imaginația s-a dus, anotimpul dragostei a trecut, am cedat deodată și alunecarea e atât de plăcută... nu cere nici un efort. Creierul e gol ca o bășică de pește și mă-ajută să plutesc... devin chiar un pește... un morun... un moron...

12 mai Uite și cel mai trist, cel mai gol sfârșit de jurnal. E o vară timpurie, spectrală, uscată, și în țeasta mea curată și uscată ca țestele de câine de pe maidane nu e un strop de umiditate. Nici măcar mucegaiul nu poate trăi aici, ci urâciunea pustirii, golul lipsit de orice speranță, plânsul fără lacrimi și fără tristețe. Sunt, sunt un arbore uscat, smochinul tare ca sârma neagră, trompele uterine înfundate ca țevile de chiuvetă. M-am obișnuit să nu pot să scriu, să bat ore întregi la mașină *știind* că nu iese și nu poate ieși nimic, și să rup apoi, ca ultimul scriitor cabotin, paginile imbecile. Nu mă mai ajută creierul, reculez, degenerez. Peste mai puțin de o lună, pe 8 iunie, va fi un an de când am terminat ultima scriere adevărată (*cât* de adevărată?), și de atunci n-am mai făcut, literalmente, nimic. Nici măcar *Nimic*, de fapt, căci volumul ăsta de sinucigaș nu vrea, nici măcar el, să avanseze. E pe o direcție care nu e a mea, chiar dacă e a poeziei viitoare (*fuck* poezia viitoare). De fapt, *Levantul* mi-a distrus limbajul poetic, și-mi trebuie ani ca să-l regăsesc. Iar singur, neajutat, nu voi fi în stare.

Citesc din Frank O'Hara și Mircea Ivănescu pentru seminar. E ambiguitatea valorică a acestui gen de poem: *ce* îi dă valoare? ce trebuie să știi ca să-ți dai seama de valoarea (dacă mai funcționează conceptul) lui? Pentru că-mi vine-n cap întrebarea:

„Bun, înțeleg de ce el a scris poemul ăsta. Dar eu de ce l-aș citi?“ Știu: poezia n-are unde să se întoarcă, trebuie să meargă într-acolo. Însă asta presupune în mod clar, mai limpede decât în orice avangardă, dispariția poeziei așa cum o gândim noi, și edificarea unei lumi de inși care, între altele (sport, watching TV), secretă poezie pentru plăcerea lor (așa cum secretă spermă), pentru nimeni sau pentru un singur cititor (masturbându-se sau regulând) într-un act hedonist, autoreferențial sau pragmatic (steril sau fertil). Dispare instituția poetică fundamentată pe valoare, pe o elită, în măsura în care elita va cuprinde pe *toată lumea*, într-o supranațiune de intelectuali și artiști. În modernism, poetul era un fel de taur comunal, selecționat pentru montă, pe când ceilalți indivizi, castrați de Parnasul dintre pulpele dinapoi, trăgeau blajini în jug. Lumea postmodernă presupune o sumedenie de tauri homosexuali, în desăvârșita și programatica absență a vacilor. Și astfel sămânța moare.

Dar enough cu metafora superbă (alegoria?) taurilor poponari, căci, privește! — Apare ultima ultimissima dintre paginile agendei ăsteia, în care am „emanat inteligență și prostie“ aproape trei ani. Parcă ieri l-am început și asta e foarte trist. A fost caietul post-levantin și a cuprins aproape tot ce e în *Nimic*, câteva ultime accente din *L.a.t.* și *Lulu*. Atât. Evident, nu există altul mai sărac. Maturitatea criminală, de care m-am temut atâta, nu m-a ocolit, ci s-a instalat comod pe undeva pe osul sfenoid și a-nceput să-mi halească mintea cu lingurița. Se privește din când în când în lingurița de aur lustruit: o moacă posacă, nerasă, cu fața smochinită, cu ochii goi, mutră de țăran muncit și nebinecuvântat, care va-ngrășa curând ogorul cu propriile-i mațe.

Și totuși, oricât aș fi de părăsit, știu că lumina aceea uleioasă, aurul acela dens, poate chiar al linguriței în care narcisiaca mea maturitate se tot

abhoră, mierea aceea care se evaporă deodată din miliardele de stupi de albine sălbatice de pe muntele Tabor vor intensifica odată scânteierea, până când hainele-mi vor arde ca hârtia și pielea se va vitrifica lăsând să se vadă o clipă organele interioare pulsând, iar apoi se va rupe ca o piele de lumină, lăsându-mă să mă vărs ca un bob de apă în Tine.

17 mai Springtime, e drept, without Hitler & Germany, dar cu *Mother Night* de Kurt Vonnegut. Ore întregi de șofat pe șosele aglomerate, apoi ore pierdute în vastele mele apartamente cu tot soiul de ocupații casnice și tristeți cosmice, iar uneori the other way round. Lună plină, tăioasă, cu viteză peste limita legală (dar numai Domnul dădea luna în marșarier, la insistența lui Iosua), sfâșiind norii peste blocuri și vârfuri. M-am tot gândit la literatură și la încă un lucru, care, ambele, mi se refuză. Trebuie să mă încâlcesc în interior, să ajung să văd „sincer“ direct în creier, cu zona globilor oculari opusă pupilei.

Gândește-te la (așa i-o zice?) trunchiul cerebro-spinal: seamănă perfect cu o plântuță în primele stadii de dezvoltare după încolțire. Cele două emisfere cerebrale sunt cotiledoanele, iar măduva spinării-i rădăcinița, plină de „mustăți“: nervii spinali. Carnea noastră e pământul pe care-n curând plântuța din altă lume-l va sparge, creierul se va zbârci, iar din mijlocul lui vor izbucni cele două frunzulițe, aripi ale sufletului, aripi ale Duhului, gata să părăsească răsadnița temporară, să lepede carnea, să se îmbrace în slavă pe un pământ nou, în Regatul fără de moarte.

Sunt rupt în două între viziune și respingerea viziunii, între contemplarea cu greutate a adevăratei mele naturi și falsificarea ei cu afabilitate.

36, 37 și mare parte din 38 vor fi aici.

18 mai Mașina mea de scris electronică somează, deși floarea ei neagră și-a deschis

petalele cu caractere; pagina albă devine însă și mai albă, căci organele-s întregi și maestrul e lucid. Azi-noapte am ieșit pe balcon, în ploaie și frig. Îmi bătea inima violent și eram plin, mustos de o hidoasă presimțire (nu spun *care*). Știam că zilele trec spre mai rău și că poate voi trăi o psihodramă nici măcar presimțită cu câțiva ani în urmă. Parcă a ieșit ceva din mine și s-a întrupat în ce mă așteptam mai puțin. Sunt cu adevărat lucruri care nu se uită niciodată și ce am văzut și am trăit *atunci* n-am să pot să descarc nicăieri, poate nici în scris. Azi am resimțit toată ziua o suferință seacă; va trebui să fiu cu picioarele pe pământ, înțelept și liniștit. Să-mi spun mereu: I can handle it.

Și poate că am s-o scot la capăt, deși...

21 mai În loc să mă așez la birou de cum m-am trezit, m-am apucat să fac ordine prin casă. Apoi am făcut baie și după aceea am mâncat. Poate că am avut vreodată un ochi între sprâncene, sub țeastă, dar acum el e uscat, oribil, ca al chiorilor, și abia-mi mai amintesc la ce-mi folosea. Am avut ieri, stând pe balcon, imaginea valurilor de carne și praf, generație după generație după generație care acoperă mereu munca și nebunia și dragostea și oasele și construcțiile și până și ființa celor dinainte și am simțit (nu gândit) că orice aș fi făcut și orice aș mai face va fi înghițit de necunoștință, uitare, deformare și, până la urmă, de vid. Nu sunt în stare să-mi trăiesc senin clipa. Nu-mi ajunge ce am fost și cât voi mai fi, locuind pe piatra asta la rinichi a cosmosului. Am nevoie să reintru înapoia paginii de hârtie, acolo unde pot exista, unde pot să mă bucur de existență. Și mă gândesc cu fericire și teroare la mutația adusă de ultima trâmbiță. Mi-e inima iarăși grea, lumea din apropierea pielii mele e iar instabilă (uneori vreau asta) și aș începe o poveste.

23 mai De câțiva ani încerc din răspuțeri să rămân în literatură. Nu-mi pot reproșa nimic aici:

am strâns din dinți, am înghițit eșecurile, nu m-am isterizat, am fost răbdător. Am încercat să țin pasul cu lecturile, și n-a fost zi din viața mea în care să nu mă gândesc la scris, să nu încerc să văd ceva dintr-o structură viitoare. Sunt atent și tenace, caut fisura până și acolo unde e absurd să fie, ca o insectă care face de o sută de ori același gest sau ca o felină care, după ani de gratii în fața ochilor, tot se-nvârtește ore-n șir căutând o ieșire. Nu-i vina ei că n-o găsește. Am găsit odată o fisură și am scris *Nostalgia*. *Levantul* este tot o neașteptată ieșire. Dar alta nu se mai ivește (și nici cele dinainte nu dădeau în spațiul deschis pe care cândva l-am știut și de unde am fost capturat, ci în niște locuri cu pereți de piatră sculptați cu fantastice basoreliefuri), este alb și neted oriunde pipăi. Îmi pipăi chiar suprafața minții, odată scânteietoare și oginditoare, acum brânzoasă. Singurul lucru de care mă tem e că sunt asemenea bețivului care se-nvârtește în jurul stâlpului de beton ținând un deget pe el și urlând: „M-au zidit!“ Așa, poate, mă-nvârt și eu în jurul minții mele, în loc să mă-ntorc cu spatele la ea și să văd largul, orizontul infinit de departe. Îmi contemplan creierul în loc să-l contemplan pe explozivul și-ncremenitul Dumnezeu. Explozia lui imobilă.

28 mai De câteva zile tot încerc să găsesc zece minute libere ca să notez un vis, unul dintre puținele semnificative din ultimul timp. Eram într-un loc extrem de luminos, pe un fel de plajă întinsă și vălurită, luminată parcă nu de soare, ci de o lumină artificială, galben-citron, care făcea ca aerul să pară foarte ușor, iar plaja și stâncile — aproape translucide. Departe se vedea marea sau parcă o lagună cu apă bleu pal. Pe fundalul sinuos al lagunei se profila un fel de turn încolăcit de scări și terase, o construcție informă, greu de prins cu ochiul și mai ales cu mintea. Îi spun „turn“, dar era, de fapt, o construcție de nenumit, la fel de

galben-sticloasă ca și restul vedutei. Pe scări și palisade umblau mărunți, numeroși inși, într-o atmosferă de sărbătoare estivală, târg, carnaval... Mulți copii, de altfel eram și eu cu un copil, pe care voiam să-l duc să viziteze edificiul, singurul care se vedea în toată zona. Apropiindu-ne de zid, am văzut o ușa de lemn, destul de meschină. „Hai pe aici“, am zis, sigur că vom urca pe acolo. Dar, deschizând ușa, am nimerit într-un spațiu extrem de îngust, verzui sordid, cu o scară-n încercare de spirală sfârșind în tavanul scund. Abia era loc pentru un om să se sucească acolo. Am ieșit și am căutat altă intrare. Visul se tulbură, dar urmează alt fragment legat cumva de primul. Eram acum la etajul unei clădiri (aceeași?), dar era seară și stăteam, cu Kitty și Ioana, la măsuta unei cofetării-elegante. Știam că suntem la mare, în vacanță. Comandasem prăjituri, când fetele au plecat undeva, afară din sală. Am așteptat puțin și apoi am ieșit să le caut. M-am pomenit în capătul de sus al unei scări imense, în spirală, care cobora undeva în întuneric. Treptele nu erau înalte, în schimb lățimea scării și amplexarea curbei îmi produceau teamă și neliniște. Dar nu viscerele, ci cumva mentale, metafizice. Am coborât destul de mult, fără să mă rotesc de multe ori, raza curburii fiind imensă, și m-am trezit într-un fel de parcare goală, de ciment, cât un teren de fotbal, copleșită de o înserare stacojie, de o tristețe transparentă. La capătul celălalt al parcării, minuscule mogâldețe, stăteau alături, în fund, pe bordură, fetele. M-am apropiat de ele, și Kitty s-a ridicat și, vorbind foarte repede, gesticulând solemn, a început să conjure spiritul unui mort. Am simțit o teroare acută când din asfalt s-a ridicat ectoplasma celui chemat. Am încercat și eu, repetând cuvintele lui Cri. Puteam și eu să chem morții. Și deodată am avut viziunea unui val de pământ acoperit de iarbă, într-o zi de vară idilică, plină de soare, pe care alergau fete și băieți despre care știam că sunt

spiritele morților, chemate de noi. Toți erau de o mare frumusețe.

A venit Croh de la Paris (cât de obosit sunt...) cu vești despre *Le Rêve*. Cartea e bine difuzată, e citită și place, se pare. Oferte americane, câteva spaniole și una suedeză pentru traduceri. Promisiuni de cronici în ziarele mari. Nadeau, Alain Bosquet printre numele despre care am auzit și eu. Voyons. Eu nu mă pot gândi decât tangențial la succesul *Nostalgiei* — pe care îl merită, dar *el*, volumul, nu eu; singurul meu gând e la puterea mea de a mă întoarce la literatură. Dacă aș mai putea scrie o carte la fel de bună, puțin mi-ar păsa de orice tam-tam și de orice altceva.

Citesc cartea Marthei Robert despre viața și opera lui Freud. Nu știam de experiențele cu cocaină, de perioada de homosexualitate (latentă?), de acea extraordinară legătură cu Fliess — foarte Th. Mann-like — din tinerețea lui Freud.

6 iunie Charles Hampden Turner, *Maps of the Mind*, în variantă franceză, de unde până acum am reținut (sau dedus) că: demon înseamnă știință lipsită de milă — cf. Augustin; Isus pe cruce e într-o tulburătoare analogie cu șarpele („cea mai înțeleaptă ființă“) din arborele cunoașterii: amândoi promit cunoașterea și nemurirea (de altfel, Isus însuși se compara cu șarpele de aramă al lui Moise); sufletul omenesc este feminin la bărbat și masculin la femeie, după Jung, ca în schema Yin-Yang. Cartea e utilă (cam prea exagerat popularizatoare), dar nu e ce crezusem eu.

Și Philip K. Dick, *Blade-Runner* (vreau să spun...)

8 iunie „Îngerii n-au nici un orificiu activ“...

Citesc adânc în noapte, halucinez (cândva, se pare, oamenii *chiar* auzeau vocile imperative ale zeilor, transmise din emisfera dreaptă — lobul

temporal, zice Julian Jaynes), visez bizar. Dar zilele îmi sunt pustii ca niște stepe și pana mea rămâne în cerneală.

Văd prea de sus lumea ca să mai pot crede în orice fragment al ei luat separat. Acum chiar aş vrea să scriu cu ființe și cu lucruri. Sunt departe de tot (de stil, în primul rând, așa cum am dorit-o, dar totul s-a întors împotriva mea), însă distanța e o condiție pentru intimitate — zice Buber. Toți zic câte ceva. Și ce spune fiecare mi se pare mizerabil de puțin. Prăfuit, déjà connu, deși cartea e scrisă doar acum 10–12 ani. Dacă la fiecare zece ani intrăm în altă lume, și dacă nimeni nu se mai uită înapoi, și dacă sunt zeci de mii de specialiști în orice domeniu, dacă te pierzi în enormitatea anistoriei și utopiei, dacă ești un punct viețuind pe un punct existând într-un punct dintr-un punct.

Koestler și dragii mei holoni. Holarhia. Dacă n-ar suna așa urât, a holeră și a gaură și a Sahia, ar putea fi o emblemă a tot ce am scris între, să zicem, '82–'89.

Știe mitocondria pentru cine lucrează? Știe neuronul pentru cine gândește? Pot să-l cunosc pe Dumnezeu?

Nivelurile superioare nu sunt însă mai complexe, ci dimpotrivă, mai primitive.

17 iunie În cavități de carne roșie și de flacără — spermă, spermă-nghețată. În găurile îngrozitoare ale nărilor. În zonele veziculare de sub ocean. În pielițele injectate cu pulque. Spermă cristalină, globuri cu timbru de curcubeu. Iar dacă-ți apropii fața ta de jupuit, rânjetul tău fără buze, vezi castele din altă ființă. Oase, oase plesnind în flori de gheață în osuarele vulvei. Gânduri lichide, mucozități înflorind din hipotalamus. Și viața imenșilor, transparenților păianjeni de apă săpându-ți tunele prin limbă.

În catedrale și uzine de țesut mamar — lapte, lapte cu cap de mort. Copilul cu cap de fluture

înțepându-te-n palmă cu trompa. Penisul plesnind în patru ca o banană tumefiată și inundând patru câmpuri. Și nimicul cu ochi de câine rotindu-și zgarda de briliante. Iar dacă împrăștii lumină ca mintea, vei căpăta șase brațe albastre ca șase vine; și vei strânge în vinele tale un copil de pământ. Soarele e gravid și luna plutește cu picioarele chircite în uterul lui. Va țâșni prin vulva lui ruptă și va-mpărăștia sânge, lacrimi, spermă, scânteii. Și viața rupând din creier cu colți de gorilă, cu limbă de cuarț sclipitor.

Cartea morților tibetană — o mare experiență. O parcurg deocamdată superficial, doar ca să am o imagine a structurii ei. Voi relua-o, fiindcă, la fel ca Biblia sau ca B.-Gita, e un text care se adâncește toată viața. Cărțile astea mari converg pe structuri (să le zic așa) meta-mitice. Ele sunt științe și obiectul lor e real, în măsura în care realul există.

Mit, știință, realitate, iluzie — iată matricea. Totul duce la ideea că ființa umană are o dezvoltare metamorfică. Suntem omizi și vom fi fluturi. Suntem carne și vom fi spirit. Suntem muritori și vom fi nemuritori. Asta e tot.

Citesc și *Red Dragon* de Thomas Harris, mult mai trenantă decât *The Silence of the Lambs*. Oroarea e mai ștearsă aici (ori e mai puțin pe ductele mele).

Vis, azi-noapte. Indienii construiseră un turn gigantic, de 400 m înălțime. Gălbui, copleșitor. În vârf, două mari steaguri fluturând. Mi se părea de neconceput ca acei sălbatici să fi ridicat construcția uriașă, pe care-o priveam în amurg, înălțându-se pe câmpia întunecată. Mii de indieni, ca furnicile, forfoteau la baza lui de sute de metri. Venise apoi un cutremur și totul se dărâmasese de parcă turnul nu ar fi existat niciodată.

19 iunie Volodea, *Ghilotina de scrum* — roman. Ce nebunie ar fi ieșit dacă noi doi am fi

fost unul singur? Dar eu n-am biografie, iar el n-are chef de literatură.

Am mai scris aici cum smulgeam coarnele melcilor cu degetele?

În pasajul îngrozitor din Bardo răbufnesc vânturile karmei, îl silesc pe cel mort să caute o grotă de adăpost. Dar grotile sunt intrări în matrice. Vidul de lumină pură (buddhitatea) se ivește la fiecare punere față-n față. Recunoașterea înseamnă contopire cu el. Nerecunoașterea e coborâre printre halucinații, frică, disperare, suferință. În Bardo poți sta o clipă sau șapte săptămâni.

20 iun. E de necrezut: ultimele două cărți publicate de mine sunt de acum 8 ani (prozele) și cinci ani (epopeea). Au trecut ani de zile de atunci, vaste suprafețe de timp goale, în care n-am progresat spiritual și nu am scris lucruri cu totul noi. Știam din ce am citit despre alți scriitori că la vârsta asta, e adevărat, nu se mai inventează, dar se amplifică viziunea, se dau cărțile grele, totale, fundamentale. Ele întârzie să apară în cazul meu și nu le simt când îmi mătur cu privirea interioară profunzimea imaginarului. Sunt într-o dilatare atât de vastă, dilatare și diluare, a zonei mele de interes, încât nu văd nici măcar o ceață, nici o perspectivă de focalizare ulterioară. O lene, o lipsă de nevoie de a exista și a elibera existență ficțională, o amortire a aripilor spiritului e tot ce mai percep, dacă poate fi numită așa lipsa totală de percepție. Sunt în vid, dar la polul opus vidului clarei lumini. Sunt în golul de obiecte, de emoții, de senzații, de witz. Nu mai suport să citesc poezie și de asta nu mai pot avea modele. Eu am fost un spirit imitativ, purtat mereu de structuri poetice pre-existente. Azi, sunt silit să mi le construiesc singur, fără să mai știu dacă sunt bune sau rele, fără să mai înțeleg ce vreau, de fapt, să fac, cu ce trebuie să semene ce rezultă din autohipnoza mea.

Un volum bun de versuri e *Apocalips* (fostul *L.a.t.*); *Lulu* nu îndrăznesc să recitesc — n-am făcut-o niciodată —, dar bănuiesc că are intuiții de adevărată experiență abisală; *Nimic* a ajuns la vreo 70 de pagini cărora încă nu reușesc să le încorporez un sistem nervos, un poem cu adevărat șocant, inubliabil. 20–25 de pagini demne de mine. Dacă mă voi hotărî în anii următori să public *Lulu* singur — asta doar în trista perspectivă de a nu mai fi în stare să mai scriu proză —, lucrurile ar putea arăta cam așa:

**** — FB

*** — B

** — S

* — NS

*** Faruri, vitrine, fotografii 1980

*** Poeme de amor 1983

*** Totul 1985

**** Visul 1989

**** Levantul 1990

** Visul chimeric 1992

*** Apocalips 1993 (?)

*** Lulu 1994 (?)

** Nimic 1995 (?)

Ar putea fi și câteva antologii și reeditări (*Nostalgia* în orice caz). Sigur, pare destul de impresionant, dar e o statistică falsă ca toate statisticile literare. Vor fi 1 500 de pagini de literatură, dar ele camuflează incapacitatea mea de a mai produce încă măcar una singură la înălțimea lor (ce e la confluența între o furtună de vară, cu fulgere și tunete, un puternic miros de crini, o lumină de plafon galben strălucitoare și un intelect — inter-lect? — obosit? După-amiaza asta de la jumătatea vieții mele pe Pământ). Ultimele, *Lulu* și *Nimic*, nu sunt, de altfel, încheiate, și e o tremurătoare șansă, dacă-mi revine siguranța în scris, să le măresc importanța. Am recitit azi

povestea abandonată a lui Herman și m-am gândit s-o reiau. Nu e exclus s-o închei, deși mă simt atât de gol sufletește. Măcar pot să încerc. Cu *Orbitor* nu e, deocamdată, nimic de făcut. Eu nu pot decât să aștept, să mă pregătesc pentru apariția *oportunității*. Să învăț să văd semnele. Citesc, gândesc, nu mă las.

21 iunie Deja durerea mea de spate nu mai poate însemna decât discopatie. De trei săptămâni șchiopătez, cu dureri reflexe în fesă și coapsă.

Nu am imaginea prealabilă, câmpul sau „corpul de dorință” a ceea ce trebuie să fac. Nu neapărat ansamblul, dar acel nucleu inform și totuși imperios care generează formele. Știam, înainte, cum va arăta poemul final, aveam un model confuz, dar puternic, generat (și aici e buba) de o nevoie adâncă de a secreta poezie, o nevoie a unui psihic rănit. Era ca și când aș fi avut o presimțire infailibilă a evenimentului viitor care era poemul. Îl vedeam, deși incorporal, pe pagina albă.

Sunt 6 Bardo (stări intermediare): 1. Bardo intrauterin; 2. al stării de vis; 3. al meditației concentrate; 4. al clipei morții; 5. al trăirii Realității (când apar fantomele karmice); 6. al căutării matricelor.

23 iun. Freud a purtat în gură timp de 11 ani ceea ce numea „monstrul”: un îngrozitor aparat de metal care-i ținea loc de palat. Psihanaliștii din jurul lui erau organizați într-o societate secretă: purtau inele de recunoaștere, țineau întruniri etc.

Fetusul cu briliant în frunte.

Traumatismul nașterii de Otto Rank.

Thalassa de Sandor Ferenczi.

Stephen Hawking, *A Brief History Of Time*, scrisă pe când era aproape complet paralizat.

28 iunie Slăbesc. O tristețe cronică a ajuns starea mea de spirit obișnuită. O rabd cu sentimentul inutilității oricărui gest. Nu pot face

nimic. Totul se degradează văzând cu ochii și frustrarea și nemulțumirea mea au ajuns aproape de neascuns. Totuși încerc să mă retrag în mine, totuși fac efortul să trăiesc, încă, normal. Isteria de afară pătrunde, iată, și acolo unde mă credeam la adăpost, în casa asta care înainte era pentru mine materializarea dragostei și calmului. La dragoste nu mai sper de mult. Dar țin la calm și nu vreau să pierd și calmul. *Let it be*, că bine ziceau băieții.

Am scris un soi de articol-proză-poem pentru *Lettre*, unde mi-am folosit multe idei vechi și mi-am vândut cam ieftin multe idei noi. Nu pasă nimănui dacă scriu sau nu scriu, dacă gândesc sau nu gândesc. Nu-i pasă nimănui *cine* sunt sau am fost, *ce* am făcut sau mai pot să fac, *câți* pot să duc în spinare în înaintarea asta de bivol.

8 iulie Caniculă. Asfaltul moale ca smântâna, oamenii transpirați, lumina orbitoare, fierbinte. Noaptea nu poți adormi, dimineața nu te poți trezi, și toată ziua umbli ca-n vis. Foarte, foarte greu te hotărăști să faci orice. Totul îți cere efort și orice efort se traduce într-o durere musculară sâcâitoare, continuă. Voința devine slabă, totul seamănă cu un fel de morticică sinistră. Îngrijorarea mea și sentimentul de neputință cresc. Nu știu ce va fi mai departe. La facultate fac o slujbă de clown: am chef sau nu, trebuie să improvizez pe teme date în fața unor inși cu mutre de cartofi. Nu știu dacă mă voi mai concentra vreodată. Totul s-a încetinit și s-a amestecat cu putregai. Nu știu pentru cine aș mai scrie, dacă, totuși, m-aș apuca de ceva. Nu cred că mai există un public de literatură. (Din Francia, nimic, decât trei vorbe despre mine în *Le Monde litt.*, la coada unui articol care mai discută trei autori români.) Dar trebuie să rămân, cu orice preț, echilibrat, sau măcar să păstrez aparența, căci doi nevrotici (sau depresivi) într-o casă înseamnă cu unul prea mult. Dacă nu cu doi.

Maimuța goală de Desmond Morris și *Trei eseuri asupra teoriei sexualității* de Freud. Acum, o nouă cură de Salinger; vreau să le iau pe toate la rând, începând cu începutul: *The Catcher In The Rye*.

9 iulie Acum ceva timp am dat doar două stele *Nimicului*, pe care în dimineața asta l-am recitit și l-am găsit *foarte* mișto, emoționant, aerisit, nervos, așa cum trebuie să fie. Atitudinea e nouă și șocantă, rămânând una de substanță totuși și nu contextuală. E, începe să fie, o carte *nouă*.

Mi-am revenit nițel, după un miniconcediu montan, cu priveliști „grandioase“, miros de o sută de specii de plante alcătuind „iarba“. Da, totul a fost un citat, totul ar trebui pus între „ghilimele“... Munți puși între quotation marks: nu e asta o punere în abis a sucitului meu mod de gândire? Azi am chef însă nu de scris, ci de citit scrieri mai vechi ale mele și de ascultat muzică pe bandă de magnetofon. Azi mă destind, je m'en crapule. Mintea mea e acum limpede dar mediocră, după o cafea bună dar o trezire târziu, după ce au trecut cele mai bune ore. Vreau să-mi zgândăr puțin sufletul, să dau un bobârnac parasimpaticului. Am fost un tip foarte mișto și cred că voi mai putea face lucruri care să-mi placă, deși visez atât de banal, că mai onirică e viața mea trează. Dacă doar câteva săptămâni aș putea evita fragmentarea asta a vieții de „cap de familie“, poate că aș putea începe ceva, ca acum doi (sau trei?) ani, la Sinaia. Numai că azi nu mai e atât de facil să te izolezi, și, de altfel, poate că nu s-ar întâmpla absolut nimic. Oricum, mă simt mai bine.

Și: dulcele miros al succesului: cronici în *La Quinzaine litt.* și *Magazine litt.*: o revelație, „o triumfală teroare“..., fotografie și titlu de-o șchioapă pe prima pagină... De la prima cronică a

lui Nichi, din 1981, nu am mai avut sentimentul ăsta de greață și exaltare.

11 iulie Ficțiune și micțiune. Fiction & Miction...

Dacă-i priveai fața, te dezamăgea o simetrie albă și clasică. Doar ochii erau colorați (firicele roșii și bleu în corneea, mușchiulețul de un roșu-garanță incredibil de viu, irisul fremătând lent, unde mii de culori se devorau între ele ca să dea un brun universal, transparent ca un lac seara, pupila de lumină neagră, pictată cu peisaj). Vino mai aproape, privește-l mai adânc în pupile. Ascute-ți acuitatea vederii de o sută de mii de X. Acum vezi un labirint de urme rectilinii și fine în ochiul lui, fine-ntr-atât, că firele de păianjen ar fi funii groase cât omul alături de ele. Tăieturi fine cu lama, în dreptunghiuri mai mari și dreptunghiuri mai mici și dreptunghiuri și mai mici. Tot cristalul ocular dintre labiile pleoapelor e acoperit, dar dărele se văd cu adevărat bine doar pe cercul pupilei. Hai și mai aproape, mult mai aproape. Liniuțele alburii se îngroașă, negrul dintre ele se dilată, desenul sentinde pe cerul negru-al pupilei, care întunecă lumea. Nu-s linii, sunt șanțuri, canale! și pe fundul canalelor sunt insecte! Hidoșenii cu peri lungi țâșnind din cioturi estropiate, cu inele abdominale livide și cângi. Culoarea vomei și a leșinului. Sarcopți gonind prin canalele lor rectilinii, prin orașul lor nebunesc. Iar dacă vii mai aproape de fața indescritibilă a viermelui-păianjen, dacă suporti sceleratul aparat bucal adaptat pentru lins, zvâcnetul continuu al glandelor salivare, negii din care iese un șuierat, cheagurile de sânge și gelatină, atunci vezi unicul ochi din mijlocul feței bestiale, emisferă scânteietor de neagră în părul sârmos ca de vulvă. Hai către el, ca spre un soare de foc negru, hai mai aproape. Sunt continente și fluvii obnubilate de nori, oceane și insule. Iar de cobori pe curba lui, dai de orașe, de autorute

gemând de mașini, de benzinării și snack-baruri. Și într-un mare oraș, la primul nivel subteran al unui mare zgârie-nori, o cofetărie-cafenea cu lume pașnică: scări rulante rotindu-se liniștit, un japonez făcând poze... Și un bărbat stând pe scaun și vorbind la telefonul public de pe stâlpul de lângă el. Dacă-i priveai fața, te dezamăgea o simetrie albă și clasică.

Vor fi câteva luni stranii, până la sfârșitul anului. Voi avea mereu vești din Franța, despre cartea asta care a coborât acolo. E un alt nivel, alt cerc care se deschide, acum, când aveam nevoie enormă de asta. E singurul fel în care mintea mea ar mai putea fi pusă iar în funcțiune. *Prea* nu mai așteptam nimic de la lumea literară națională. Am avut suficient de la ea timp de mai mult de zece ani. Intru din nou în joc, e un nou contract acum, acum se adaugă un zero mizei. Acum voi face literatură sau îmi voi distruge mintea, nu există altă cale. Să-mi amintesc că *Visul* nu l-a scris altcineva decât eu, și încă atunci când știam mai puțin decât știu acum. Mi-am refăcut țesuturile rupte de ultimele nașteri violente și sunt iar disponibil, aștept iar incubarea. Provoc iar zeul de lumină galbenă, printr-o atitudine obscenă a minții, să vină și să o-ncalece. Fiecare pagină goală — o zonă erogenă, fiecare duct al pixului — o zgârietură sadică.

12 iulie După un vis ciudat (frecventam, cu M-me L., un restaurant izolat, o clădire cu fațadă barocă, galbenă de vreme, în care serveau chelnerițe goale: eu însumi m-am trezit deodată gol ca ieșit din baie, doar cu un prosop umed legat în față, lăsându-mi, penibil, fesele la vedere; ce era straniu în vis era discrepanța violentă între putreziciunea de ghips a ornamentelor arhitecturale și extraordinara prospețime a pielii tinere a chelnerițelor, pe care le vedeam la fel de precis ca în realitatea percepției), m-am trezit cu

un cântec în minte și cu o emoție pe care de mult n-am mai simțit-o în plexul solar: grea, dulce, aplatizantă. Cântecul era din Dire Straits.

M-am gândit la ruine (o obsesie a lui Herman? Am recitat începutul la *Herman* și, ca în cazul a tot ce fac de vreo 4–5 ani, nu mi s-a părut nici bun, nici rău... nu pot discerne), la scopul secret al oricărei construcții: să se odihnească, să coboare, să piardă material, să se umple de buruieni, molii și fecale, să înflorească în mii de licheni sub ploi și rafale de vânt. Să rămână arcade suspendate în gol, bucăți de ziduri cu lemnăria viermănoasă, câte o statuie jengoasă trântită în mărăcini. Dar scrisul meu, chiar el o ruină, nu mai are nici măcar viața asta primitiv-larvară: e o ruină antiseptică, ruina unei machete.

14 iul. 1789. *Emblemele rațiunii* de Jean Starobinski; m-am străduit s-o citesc strict pentru numele autorului. Cred că e o lucrare de licență, sau așa ceva, fiind ea complet insipidă. Am reținut doar frumosul cenotaf proiectat pentru Newton (sfera imensă ca un bunkăr straniu din altă lume) și un alt proiect, din aceeași epocă, un crematoriu „național“. Nu pot deloc să intru serios în *Dicționarul kazarilor* al lui Milorad Pavic, croatul cu care am fost pus alături de curând (formând o triadă cu Esterházy...): e Borges curat, poate cu un strop de Barth în el, și face parte din regimentul acelor pseudo-Șeherezade care descriu lumi neconexe cu a noastră, în care se-ntâmplă atâtea miracole gratuite, încât până la urmă nu se-ntâmplă nimic. Zic, *false* Șeherezade, pentru că povestașii din vechime vorbeau de fapt despre contemporaneitatea lor, nu despre alte planete culturale. Întâmplările, chiar cele ale lui Sindbad, erau *stranii* și nu *feerice*, auditorul credea în ele pe jumătate, și transportarea putea avea loc. În Pavic, Tolkien, Bănulescu al nostru privești ca în diorame, e un zid de sticlă între cititor și lumea

posibilă dinăuntru. Doar Ioana se sperie de liliiecii împăiați din Muzeul Antipa, și vrea afară. Totuși, când acești autori sunt buni, poți învăța să-ți folosești imaginația de la ei. Iar când sunt, ca Borges, foarte buni, geamul crapă și animalele din dioramă devin ciudat de însuflețite, apoi deodată clipească din pleoape...

15 iul. Fragmente ciudate de vise, ca bucățele dintr-un puzzle absent. Încă o dată observ că visele mele sunt ca și scrisul meu și se susțin unele pe altele. Sunt cu o „entitate“ feminină — mai curând sora mea decât Cri — și (da, suntem foarte tineri) mergem pe un drum. Observăm că un ins din fața noastră coboară într-o gaură de canal. Ne-am oprit pe margine și am privit în jos: canalul era adânc de vreo doi metri și pe fund avea tot felul de murdării. Dar unde dispăruse individul? Privesc mai atent și văd în peretele gropii o altă gaură, laterală și puțin oblică în jos, slab luminată de o curioasă fluorescență verde. Dar nu verde-fosfor, ci un verde pur și vesel, deschis la culoare. „Aha, i-am zis fetei, uite unde stau ei!“ Am sărit în groapă și m-am afundat în gaura oblică. Dar materia cu care era plină era vâscoasă, greoaie, înăbușitoare. N-am putut înainta și m-am retras. După vreo două nopți, am visat o petrecere, un chiolhan sardanapalic, la care sute de oameni bogați se-nghesuiau pe două șiruri față-n față de-a lungul unei mese enorme. Stăteam spre mijlocul mesei, petrecând cu ceilalți, când îl văd pe tata, împușinat de vârstă, umil, cărunt, prost îmbrăcat, venind la mine și rugându-mă să-i dau niște bere: „Bea, tată, și tu“, i-am spus, arătându-i o halbă în care erau două paie de plastic îndoite. Fără să atingă halba cu mâna, tata s-a aplecat, a apucat în gură ambele paie și a sorbit îndelung. Acum realizez că paiele aveau exact verdele fluorescent din celălalt vis.

17 iulie Am făcut azi un lucru tare bun, dar care m-a lăsat complet secătuit: am recitat în

întregime *Lulu*. Acum am observat că folosisem deja în cartea asta două motive: ruperea cornițelor melcului și poleielile de ciocolată, pe care le credeam încă disponibile. Va trebui, pentru ce urmează, să fac fișe sau liste de astfel de detalii.

Nu mă mir deloc că de când am terminat *Lulu* n-am mai scris aproape nimic. Mă mir doar că am rămas cu mintea întreagă.

19 iulie De câteva zile îmi lipsește somnul; îmi lipsesc și știrile. Au trecut zece zile de la cronică din *Quinzaine*. Încep, absurd, să mă tem că totul va rămâne aici, că a fost doar un foc de paie. Cutia de scrisori e goală de-atunci. Iar dacă mă apucă stenahoria, ea merge până la limită și o depășește: nimic din ce-am scris nu are reală valoare, m-am înșelat etc. Acum vremea e închisă, casa e-ntoarsă pe dos (zugrăvim), urmează un august nesfârșit în care nu-mi mai fac iluzia că voi începe ceva.

Să recitesc *Le Grand Meaulnes*. Și poezie.

21 iul. Jurnalul lui Kafka revisited. Întâlnirea cu Rudolf Steiner, extraordinară scenă: K. vorbind încontinuu despre situația sa de ins împărțit între două incompatibile: scrisul și biroul, iar teosoful scobindu-se în nas. Multe alte pagini în care granița între uman și deja-pestes-uman e tăiată cu precizie. Îl cunosc și îl înțeleg mai bine decât oricine. „Un Kafka plin de culoare“ — când mi-am zis așa nu era decât intuiție. De fapt asta e *Nostalgia*: Kafka altoit pe Proust. Mutatis mutandis & consideratis considerandis.

La 28 de ani vrea să-și scrie autobiografia.

23 iul. Freud spune că micile melodii pe care le fredonezi fără să le mai știi cuvintele au legătură (prin textele lor aparent uitate) cu starea afectivă și chiar cu ideea ta din acele momente. La fel și versurile care-ți vin obsesiv în minte. De ce, de o oră și mai bine, răsucesc în minte, cu mare plăcere (doar estetică?): „Toți se gândeau la viața lor, la

disparația lor,/ Muzica — și aici începe plăcerea — sen-ti-men-ta-li-za obositor...” Cuvântu-ăsta atât de lung e ca repetarea înnebunitor de dulce a unei singure note la pian, într-o piesă de jazz. Nu m-am putut apuca de nimic, am avut ieri o zi oribilă — mașina lovită etc. — și alergătura s-a prelungit azi și-o să mai dureze multă vreme. Sunt foarte obosit fizic și slăbit. Și casa vreaște, pereții sunt goi și gălbui, dați cu var, pe jos e un noroi de culoarea cafelei cu lapte...

24 iulie Trei luni de când mi-a apărut cartea în Franța. Nu pot face însă, încă, un bilanț al ecoului ei, pentru că, timp de încă vreo zece zile, mai aștept corespondență care să cuprindă cronici apărute în intervalul ăsta de trei luni. A fost o explozie, apoi două deprimante săptămâni de tăcere, de cutii poștale goale, de vise cu cutii poștale pline. (Azi-noapte, apropo de vise: venise la mine acasă D. F. și aveam nevoie de un bilețel despre care știam că e la ea în geantă. Am început să caut în geanta ei, discutând noi în timpu-ăsta banalități, dar după câteva clipe, în loc de geantă căutam în chiloții ei, scotoceam prin părul aspru, îi desfăceam buzele de un roșu aprins, nenatural, și-mi înfundam degetele în vaginul ei. Abia acolo am dat de hârtiuță. Am deschis-o și am rămas mirat să văd că era un desen anatomic, un aparat roșu și complicat, masiv, cu multe încăperi, și un penis mic care pătrundea într-una dintre deschizături, lateral. Penisul era prezentat hiperrealist, natural, pe când restul era o schemă aproape tehnică. În tot timpul ăsta continuasem o discuție total neutră.)

Nu mă pot concentra ca să scriu ceva. Nu mai sunt niciodată singur, chiar când nu e Cri cu mine, ea e în mintea mea și își extinde ceața de raze, difuz, în toate zonele. Nu pot vedea până la fund, nu pot izola obiectul M. C. pe masa de studiu, căci el e acum în amestec tulbure cu altul. Singurătatea nu mai e posibilă cu adevărat pentru mine. Gâtul

mi-a fost fracturat spre exterior și ochii mi-au fost lipiți cu bandă adezivă, ca să nu-i mai pot închide, ca să nu-i mai pot întoarce spre interior, ca să fac față iluziei. De câte ori vreau să scriu, o voce în mine spune: „De ce?”

Laudele gongorice pe care le-am adus în ultimul timp scriitorului care am fost arată tocmai ruptura mea cu el. Nu mai sunt autorul *Levantului* și al *Visului*, altfel n-aș putea avea lipsa asta de bun-simț de a mă compara cu Kafka (dar *e* imaginabil un Kafka însurat, fericit în dragoste, „plin de culoare“?), Proust etc., etc. Sunt între M. C. și, poate, M. C., dar nu sunt M. C. În șapte ani am scris în proză doar o povestire de 100 de pagini, și cu ce chin, și cât de precară narativ... Să nu uit asta. Și toate celelalte încercări au fost eșecuri limpezi. În poezie, de patru ani am scris 70 de pagini cu totul discutabile ca valoare. N-am de ce să mă compar cu vârfurile vârfurilor. La rândul lui, firește, jurnalul a devenit vorbărie și vise fără noimă, n-are nimic din acel opus magnum pe care-l tot trâmbițez tuturor. Mentea mea nu mai produce, deocamdată, literatură. E rece și nu știu dacă voi mai porni eficient vreodată.

Nici o clipă nu se vorbește de amurg în fragmentul — preferatul meu din tot jurnalul lui Kafka — cu Hans și Amalia. Dar eu așa îmi imaginasem totul: depozitul-fortăreață într-un amurg de purpură, ochii copiilor scânteind roșii, omul-șobolan în ambra cafenie a ochiurilor de geam. Și ușile nenumărate: ce enigmă, ce amănunte fantastice, legate pe dedesubt, dacă nu concrescute dintr-o singură rădăcină abisală. Aici e Kafka, și mai puțin în cărțile mari, unde structurile de suprafață leagă artificios momentele astea de viziune pură. Dar ele nu apar decât când o enormă nefericire te strivește ca pe un gândac. Cunosc sentimentul ăsta, l-am trăit ani de zile, dar acum mi-e străin.

Herman Victor și Victor Victor? Victor — și „învingătorul“, dar și „căsătoritorul“ (victima și victorul). O autobiografie și niște „cugetări“ — asta era în cutie? Și obiectul? Și insul cu lupus pe față, ca un fluture tropical, ocupându-se chiar cu fluturi tropicali. Și povestea de amor Herman — (? trebuie să gădesc un nume, Camelia e ridicol) grasa. M-aș arunca în Herman cu mare pasiune. În *Lulu*, în manuscris, foarte multe grupuri de litere sunt inversate, litere și cuvinte sărite, dovadă a suflului demenței și isteriei care au făcut povestea de acolo. Herr Mann. Un an de singurătate și aș face o story cum n-a mai fost. Dar prea multe planuri și prea puțină snagă. Și crisparea la gândul: „Acum încep. Acum scriu primele cuvinte, primul alineat, de care depinde totul.“

Zeul sufocării. Dacă era încă uman la vârsta mea, Kafka — se vede pur și simplu din stilul jurnalului, mai „clasic“, stil înalt, rigid — devine în ultimii 3–4 ani de viață literalmente un strigoii, un mort viu, încât te întrebi cine vorbește în el. Abia aici oroarea și terificul te izbesc și te cutremură. Nu mai vorbește un om ci, prin glasul unei ființe din altă specie, un oracol.

Povestirea (sau poemul) e un tunel săpat până la ce se află dincolo de un perete albastru, cu filigrane ciudate, sidefii. Străpungerea lui se petrece rarism și ceea ce e dincolo nu apare ca o lume organizată, ci ca o reacție fantastică a creierului: lumină care e înfiorare și leșin. Toate amănuntele povestirii nu au ca scop descrierea unei lumi, ci ajungerea pe drumul cel mai scurt la capătul opus al peretelui. Sinuozitățile, accidentele nu sunt înfloriturii gratuite, ci răspund structurii neomogene a materiei zidului, în care sunt încrustate metale și pietre ce trebuie ocolite, pânze de apă care te înfrigurează până la oase, viermi monstruoși cu care ai de luptat. Ținta e însă mereu lumina orbitoare, cutremurarea și leșinul de dincolo.

Tatăl lui Kafka se numea Hermann — nu știusem.

Mă tem că n-o să-l pot descrie cum îl văd: urcasem, pe o zi insuportabil de călduroasă, într-o mașină aglomerată. Cineva s-a ridicat de pe scaun chiar în fața mea, și m-am așezat, ușurat, la fereastră. Am scos ziarul ca să citesc până acasă. Mașina încă nu plecase din stație. Printre ultimii au urcat doi oameni înalți, osoși, în cămăși boțite și transpirate. Arătau bine, dar la modul provincial. N-aveau peste 40 de ani. Unul dintre ei a ajutat să urce un pitic, care era cu ei. Abia atunci s-au închis ușile și a plecat autobuzul. Când ne-am apropiat de stația următoare, femeia de lângă mine s-a ridicat și unul dintre cei doi bărbați — vorbiseră despre fotbal până atunci —, care-și odihnise brațele pe umerii piticului, s-a așezat și l-a luat pe acesta ca pe un copil pe genunchi. Era un biet om relativ bine proporționat, atins de nanism hipofizar. Era în vârstă, cel puțin de 50 de ani, după părul umed, jumătate cărunt, după ridurile de pe față, după corpolență. Nu avea mai mult de un metru înălțime. Purta ochelari negri, gura îi era roșie și crâmpoțită, barba îi era cam nerasă pe fața lucioasă și roșiatică. Brațele, lăsate la vedere de cămașa în carouri, cu mânecă scurtă, erau tot roșietice, micuțe și cu pielea fragedă, ca de copil, doar pe falangele degetelor cu puțin păr. Se ținea de speteaza scaunului din față. Picioarele îi atârnavă în abisul de sub scaun. Tulburător era faptul că acest om *tremura*. Ca un animal înspăimântat. Nu se uita la nimeni, stătea agățat acolo, în brațele tânărului, și tremura din toate încheieturile. Sudoarea îi curgea din păr pe obraji. Cei doi nu-i dădeau nici o atenție, de parcă ar fi fost o maimuță sau un câine dus la veterinar. Când a trebuit să cobor, m-am ridicat, și abia atunci piticul s-a uitat speriat, de jos în sus, spre mine. N-a schițat însă nici un gest. Tânărul s-a rotit cu el, cu tot, și mi-a făcut loc să

ies. M-am dat jos în arșița de iulie, în dreptul unor lăzi roșii de Coca-Cola.

25 iulie Două lovituri succesive au distrus, aproape cu desăvârșire, lumea scrisului meu. Prima e căsătoria, maturitatea, care la rândul lor sunt un fel de simbol pentru ceva mai adânc, de parcă literatura mi-ar fi fost o iubită pe care am înșelat-o, disprețuit-o și părăsit-o. De fapt, singurătatea și nefericirea, frustrarea erotică erau motorul poeziei mele „de tinerețe” și al prozelor mele (în mai mică măsură). Nu mai sunt singur și nefericit, acum. Nici nu mai pot să fiu. Când am scris despre poezie „să moară dracului, eu sunt mai important decât ea”, brusc s-a fracturat coloana vertebrală a scrisului meu. În exact acea clipă de acum 2–3 ani am devenit matur, mi-am lăsat pielea de adolescent să se usuce, însângerață, în praful drumului. *Levantul* și *Lulu* (cu *Nimic*, e mai ciudat, *Nimic* se hrănește din energia degajată unde se încalecă, pe o muchie ironică și cinică, extrem de subțire — pe muchie de cuțit — adolescența respinsă și maturitatea asumată — cam imatur; căci există o maturitate a adolescenței și un puerilism al maturității) își au motorul în altă zonă, dovadă că te poți salva — dar total? — și eludând sursa principală, pietricica dintre valvele scoicii. Dacă singurătatea, nefericirea și frustrarea — care sunt toate trei umbrele aruncate de sexualitatea obturată, zăgăzuită prin urâtenie și nevroză — ar fi singurele în stare să invoce starea de autofascinație a scriitorului, atunci ar trebui să mă resemnez să nu mai scriu niciodată. Dar, pe de-o parte, suferința provenită dintr-o viață nu cu totul satisfăcătoare nu mi-a dispărut cu totul, ci doar s-a atenuat prin rutina vieții în doi, iar pe de alta, există în profunzimea minții mele o rană trecută, ce-i drept, în stare de latență, dar deloc cicatrizată, căci ea, într-un fel, sunt eu, și, în fine, în al treilea rând, există o literatură de maturitate, mai puțin

dramatică decât cealaltă, dar mai puternică etc., etc. Deci, poate că prima lovitură, deși cea mai gravă, nu este decisivă și mortală, ci doar îmi transformă scrisul dintr-un chin și o isterie fără limite, ca în *P. de A.*, într-o dantelă de nervi și vene, desenată cu un ușor manierism calculat, sastisit, dar nu cu totul greșos.

Despre a doua lovitură, nu aici.

Now: Azi-noapte, din nou, după foarte multă vreme, dar numai pentru câteva momente, sentimentul de prăbușire a lumii sub povara unei suferințe de nesuportat. Dacă depresivii patologici simt așa ceva, angoasa asta endogenă a unei tristeți fără limite, e de mirare că nu se sinucid în câteva minute. Și am visat apoi că eram cu părinții mei în fața ușii de la intrare a apartamentului din vilă, în Floreasca. Eram fericit și surescitat: în sfârșit aveam să știu cum arată casa asta, unde am locuit de la 2 la 4 ani, pe dinăuntru. De câte ori nu am făcut eforturi să-mi aduc aminte. Tata a descuiat și ne-am pomenit într-un hol spațios. Pe stânga, două uși de lemn, cu ochiuri de geam de sus până jos. „Ce e aici, tată?” am întrebat, dar cu o voce de copil, și chiar începusem să mă simt un copilaș. „Dependințe, ce să fie?” zice tata puțin răstit, așa cum răspunzi unui plod insistent. După aceste uși m-a surprins să văd o mare scară de lemn, care ducea pe un palier, foarte sus. „Deci, noi locuim acolo sus, într-o cameră din casa altcuiva?” — m-am întrebat și am început să urc cu greutate, căci treptele erau prea înalte pentru mine. Sus, palierul se dovedi destul de mic. Se vedea o ușă, dar ea dădea spre exterior (m-am uitat pe o gaură din ea și am văzut un peisaj). Pe podea se aflau animale împăiate, într-un hal de jigăreală de-ți făceau milă: un urs slăbănog, în două labe, un cap de cerb într-un perete și o față neagră de gorilă așezată direct pe podea. „Da, da, îmi aduc aminte ursul ăsta”, zice soră-mea, care apăruse și ea. Dar eu eram dezamăgit și nu-mi aminteam nimic. Visul a

devenit apoi tulbure. Ciudat e că dimineața mi-am dat seama că mai visasem cu câțiva ani în urmă că locuiam în casa altora, la capătul unei scări care ducea sub plafon. Poate am și notat visul. E posibil să fie o amintire a casei nașilor mei, cu scara ducând în pod, sau chiar una mai veche, de pe Silistra, unde știu că am stat o vreme la etaj.

Puterea de autoanaliză abstractă. Asta-i partea mai slabă din Kafka. El și scria: „Pentru ultima oară psihologie.“ Complet diferită e ce numește el „lumea mea de vis, viața mea interioară“. Să nu risc să iau din Kafka doar ce e mai slab.

Vorbind despre mine de la diferite vârste, e ca și când aș vorbi despre morți, despre un șir lung, neîntrerupt, de morți, de ființe care au încetat să mai existe. Un tub, un tunel de înși murind unul într-altul. Amintirea e un coșmar. Când voi avea 37 de ani și eu cel de acum voi fi amintire, asemenea celui de la 35. Ce să mai spun de cel de la 2 sau 3 ani, acolo, la începutul filmului, unde imaginile sunt atât de pătate și voalate (sângele de la naștere? urină? lapte acrit?), că nu mai poți distinge aproape nimic? Și: voi rămâne oare, undeva, în memoria celui care va ieși din mine după moartea mea, sau voi fi șters, după cum șters e pentru mine, cu desăvârșire, fetusul care umplea burta mamei mele?

2 aug. O săptămână moartă, fără lecturi, fără meditație. Nici nu știu dacă am existat în fiecare din astea 7 zile. Cutia de scrisori goală, zile trecute muncind (la ce?), căutând prin magazine (ce?), pălăvrăgind și vânând țânțari. În minte o pastă nediferențiată. Pentru august nu aștept nimic, va fi una din lunile de vară care se lungesc la nesfârșit, goale de orice conținut. Când nu te vezi cu nimeni și nu faci nimic. Viețuiești ca o vită în cea mai stearpă lună a anului. Uite că au trecut șapte luni din '92 și eu nu am găsit puterea să încep ceva, să

mă apuc, în fine, de ceva. Nu se poate trăi așa. Mereu gândindu-te la trecut, la ce ai fost odată...

Despre viața familiei mele n-am mai scris de mult, despre Cri, despre Ioana. Ele se diferențiază de mine, devin distincte (se „înstrăinează“), și nu-mi rămâne decât să caut nostalgic în mine epoca în care „noi eram într-adevăr unul singur“. Acum le simt împotrivirea ca la un tango, când femeia nu se mai lasă total condusă de bărbat, ci se împotrivește și încearcă să își impună și ea mișcările și direcția. Atunci armonia suferă (și mi-o amintesc pe Cri cum se lipea altădată de mine, spunându-mi că ea trăiește doar prin mine, că vede lumea prin ochii mei: nu mai e așa, ea s-a înstrăinat într-un lung proces, o simt acum străină de mine oricât de bine ne-ar fi împreună, nu mai e Cri a mea, a fost înlocuită de altcineva care e altfel). În efortul ăsta al ei de a-și găsi o identitate independentă, ea a pierdut cel mai prețios liant al legăturii noastre: credința în mine și poate, chiar, dragostea pentru mine. Nu știu cât de mult se minte singură, dar sunt convins că această dragoste i s-a părut la un moment dat o dependență de care a căutat, inconștient, să scape. Efortul ei de a se găsi pe sine a trebuit să înceapă, evident, prin împingerea mea și a dragostei noastre într-un plan secundar, în umbră. Sigur că ea are tot dreptul să se detașeze și să încerce să trăiască prin ea însăși, dar, după îndepărtarea asta — care a fost nu lentă, ci spasmodică, prin crize nevrotice — cum Dumnezeu se va reface armonia dintre noi? Și câtă minciună cotidiană va cuprinde? Oare orice căsătorie să treacă prin faza asta de renunțare amară la dragoste? De luni de zile mă simt, deci, frustrat de dragoste, de sex, de tandrețe, de toată acea lume fermecată de la-nceput. Când și Ioana se va muta la noi, acea lume se va scufunda pentru totdeauna. Nu sunt furios din cauza asta, ci simt doar o resemnare tristă: nu pot face nimic, ce va fi, va fi. Probabil că e în firea lucrurilor ca

adolescenta să devină femeie matură și ca bărbatul matur să-ncerce să redevină adolescent.

Nu-mi iese analiza psihologică. Mai bine pentru toată lumea e să lași analiza baltă și să permiți lucrurilor să curgă liber. Și poate că o fază de degradare se va dovedi atunci o frază de tranziție, iar viața se va dovedi un amestec de bucurii și tristeți.

5 aug. Plouă și mă doare capul. Nu știu care-i cauza și care efectul. Citesc *Franny & Zooey* și cu ocazia asta îmi dau brusc seama că sunt pe un drum greșit. Sau pe un drum bun, dar nu pentru mine. Nici pentru Salinger, de altfel, care are un strop de personism în 9 povestiri — see *For Esme, ... With Love and Squalor* — (deloc în *The Catcher...*), mult mai mult în *Franny*, unde devine deja neplăcut și catastrofal de mult în *Seymour*. Amestecul de Twain (în structura personajului) și Hemingway (în atitudinea narativă) din prima carte era absolut fascinant în primul rând prin impersonalitate, ca și în cele mai bune povestiri. Când începi să bănuiești că J. D. (Buddy) vorbește chiar despre el și frații lui, în multe-multe cuvinte care înseamnă mult pentru el și nimic pentru tine — îți vine să lași cartea, „căci ce-mi pasă mie de familia Glass?” Nu că personismul ar fi o eroare în sine — deși cred că e. Frank O'Hara însuși spune puțin —, dar cert nu li se potrivește unor autori artiști ca J. D. sau M. C. Catastrofala mea decădere a început prin renunțarea la imaginație. Am pierdut câțiva (3) ani cu un realism surdo-mut, care s-a răzbunat nu numai pe scrisul meu, dar parcă și pe creierul meu. Ca să reiau, cam puțin rezistă din *Franny and Zooey*, de fapt mă întreb ce. Ce sens are descrierea pe o pagină a conținutului unui dulăpior cu medicamente? Sau citarea unor scrisori în care nimic nu e expresiv? Bănuiești că, plictisit

să scrie bine, Salinger încearcă disperat să scrie prost.

6 aug. Nu descriu trecutul scriind despre lucruri vechi, ci aerul dintre mine și el. Acel aer albastrui prin care se văd munții în tratatul lui Leonardo. Felul în care înfășoară creierul meu de acum creierul meu din trecut. Interacțiunea a două minți, a două ordine de imagini. Știu ce vreau să fac, dar cred că e bine să aștept toamna ca să încep. Până atunci, să-mi încerc aici culorile și cele două sute cincizeci de mii de nuanțe de albastru în primul rând.

7 aug. Nu trebuie spus, ci arătat.

Terato, *REM* și *Lulu* (îmi trece prin minte) ar putea fi trei volume separate, dar într-o secvență, într-o „colecție“. Le și văd: cu coperti colorate, lucioase, hârtie foarte albă, design unificator. Și cam aceeași grosime.

OK, trebuie să ai testicule ca să scrii ceva ca lumea. Dar pe lângă ele nu îți strică și o micuță și drăguță pereche de ovare, dacă vrei să îți iasă insuportabil de bine.

8 aug. Minunată, pâna la urmă, *F & Z*, deși...

Mi-e îngrozitor de dor de Manhattan. De locuri îndepărtate. E cea mai mare dorință a mea: să merg iar acolo, pentru cât mai mult timp, să ies din vidul de aici. E insuportabil de cald, nu pot dormi până la 4 dimineața, și mă gândesc la lumea aceea cu sky-scrapers și Central Park și străzi numerotate, pe care n-am descris-o niciodată.

10 aug. Am reluat, nu cu cine știe ce glorie, scrisul. Am să lucrez cât mai des, ideal ar fi în fiecare dimineață, indiferent dacă iese ceva sau nu. Sigur că sunt foarte schimbat, dar mefiența față de simplul act mecanic al scrisului mi-a dispărut și cred că în câțva timp o să mă pot aventura să sparg plafonul. Limitele pe care le-am atins în ultimii 10 ani nu pot fi depășite, într-adevăr, în sensul lor, dar

am descoperit că există și alte sensuri care-mi sunt potențial accesibile. Mă bucur că mintea mea refuză falsificarea, chiar dacă eu caut uneori să trișez. Nu pot scrie orice, nu pot să urmez o rețetă de succes, ci sunt împins imediat spre ceea ce *realmente* mă preocupă, chiar dacă e un fleac. Nu scriu proză uimitoare, ci poezie modestă, nu pot altfel.

Povestitorul din *Herman* e cel cu lupus, el deschide și închide. La mijloc, lunga confesiune autobiografică și „cugetări“ ale lui H. V. Dar am un material eteroclit, sunt mai multe povești acolo. Și n-am o formă. Va trebui să m-apuc de scris, pur și simplu, și să modelez totul pe parcurs.

Citesc *The Way of Zen* de Allan Watts. Sunt confuz. Luna asta de zile fără intelect m-a împins la fund.

11 aug. Plec la mare cu marele Meaulnes. Chiar aveam nevoie de o ieșire din infernu-ăsta al lipsurilor și al frustrărilor, care mi-au cariat vara. Sper că s-a terminat, deci, vidul fierbinte în care mă zbat de două luni, și că am să am, în fine, și zile bune. Din toamnă va fi, oricum, altfel. A fost, în orice caz, oribil, una dintre acele veri insuportabile despre care credeam că s-au dus pentru totdeauna. Zece zile, deci, soare și valuri.

21 aug. Căldură insuportabilă. Marea a fost ca o singură zi enormă de înot în apa scânteind orbitor, verde și limpede, aproape fără valuri, și apoi umblat pe plajă, privind după femei cu sâni goi, risipite printre scoici sparte. Și întins pe spate, cu ochii închiși, cu soarele ca o scânteie violetă bătându-ți direct pe pleoape, umflându-ți craniul cu lumină roz, așa încât, când te ridici în coate și privești în jur, totul apare cenușiu ca sub un cer înnorat.

Marele Meaulnes e un mit fără acoperire. Rareori am dus o carte pân-la capăt cu atâta

dezgust — scriitură proastă sub orice limită — și plictis.

Pe un perete (al cărei camere? a *cui* cameră?) fluturile vopsit (în mov? în roz?) al unei centuri pelviene.

And: decupam din hârtie colorată, lucioasă, pere, vinete, castraveți... Și frizele cu fluturi.

Și *The Way of Zen*: flaps. Cartea, adică, e OK, Zen nu e OK. Acum citesc din nou, de data asta în franceză, *Le musée noir* a lui Mandiargues. Dar este aerul moale ca o plastilină care ți s-ar lipi de piele pe tot corpul și ți-ar intra și-n plămâni. Să treacă august. Până atunci nu-i nimic de făcut.

26 aug. Secetă în toate sensurile și... și... finanțiară.

Stau gol, într-un fel de umbră fierbinte, și scriu că nu scriu. Că nu mai știu ce înseamnă scrisul și că principiile cele mai elementare ale poeziei mi-au ieșit din minte ca și când nu numai că n-ar fi fost niciodată acolo, dar, în genere, n-ar fi existat niciodată. Dacă am să pot, am să reinventez totul; dacă nu — o să mă târăsc, imbecil, ani și ani.

Mă simt singur, frustrat de informație, de vânturare, de emoție. Am umblat ieri și azi ore-n șir prin Bucureștiul care era cândva sclipitoarea mea utopie, prăfuit acum și provincial. Gol ca și mintea mea, emoționant doar când imaginea e dublată de amintire. Nu văd cu adevărat nimic decât când văd și cu ochii studentului amorezat care am fost acum 15 ani etc., etc. Decât când nume ca „Scala“ sau „Universitate“ îmi aduc versuri foarte, foarte vechi, scrise parcă de altcineva. Am pierdut lumea poemelor de amor, am pierdut și multe alte lumi de atunci. De aproape un an nu mai am o lume de pierdut. N-am mai scris nimic și nu găsesc în viața și carnea mea ceva care să devină, cândva, amintire. N-o să-mi amintesc nimic din acest nefericit, lănced și frustrat '92. Și nici versuri n-au să-mi vină-n

mente. S-a oprit mașina de făcut literatură care s-a numit M. C. Cred că doar acceptând asta mai am o șansă.

Márquez în Mandiargues: „tragica aventură a Maurului din Veneția și mirosul de coniac vechi ce plutește în jurul subțiorilor unui negru ce va muri“. La Pieyre de M. tonul fals didactic al récit-ului suprarealist și simbolurile prea convergente atentează la poezia extraordinară a unor peisaje. Cu un strop mai mult de intuiție, ar fi fost un mare scriitor. *Pasajul Pommeraye* e capodopera absolută (sauf le final). De fapt, peste tot finalurile explicative — chiar dacă ironice, cum am spus, „fals-lămuritoare“ — sunt neplăcute, trântite artificial peste tablouri spectrale.

Obsesia negrilor, a Africii la surrealiști. Toți crescuți cu povești despre exploratori și sălbatici, cu gravurile din reviste geografice dinainte de 1900. Totul suind până la Pynchon and beyond (*Alphabetical Africa*).

Schema obișnuită a prozelor lui Mandiargues: un drum cu opriri la „atracții“, ca la bălci. Totul depinde de cât de uimitoare sunt popasurile. Încercările de a le lega și altfel (simbolic, d. e.) sunt artificioase. O expoziție de tablouri à la Magritte.

29 aug. În ciuda arșitei nedomolite, se simte o schimbare. Lumea se animă cum trebuie să fie către seară în deșert. Umblu prin orașul plin de vitrine cu Coca-Cola, orașul policolor ca o bijuterie de plastilină și cioburi de oglinzi, citesc la limita subnutriției neocortexului, dar primesc vești, vorbesc cu ființe omenești, ceea ce înseamnă, cât de cât, existență, după mizeria fiziologică a verii, după incontinența urinară a soarelui din augustul ăsta nenorocit. N-o să pot prea curând să încep ceva, îmi dau seama tot mai mult de asta — fiindcă unde sunt inspirația și extazul de atunci? —, iar cele vreo zece imagini pe care le rumeg de

șapte ani încoace nu vor putea face o carte de proză cum vreau eu. Măcar aş încerca să mă ocup de lucruri concrete, de „birotica“ travaliului meu din care nascitur ridiculus *Nimic*.

1 sept. Căci e, în fine, 1 septembrie. E ca și când eternitatea posacă a increatului s-ar fi hotărât în fine să rostească un univers. De-acum începe timpul, zilele albe ale toamnei, în care mai intuiești din loc în loc și câte un strop de sens, exact cel picurat de inteligența ta pe rugozitatea obiectelor (căci tactica noastră e a termitei cu cioc: năclăim formele cu un lichid gras și limpede, până le facem inofensive). Patru luni până la sfârșitul anului, urmă care va trebui să scape „turma visurilor mele“, oi de aur și dopamină. Simt că pot, nu știu dacă să progrez, dar sigur să mă întorc, și chiar când scriam asta ceva îmi spunea că nu e nici o contradicție, că voi progresa întorcându-mă. Să mă-ntorc la mine, să mă-ntorc în brațele mele, să mă privesc în ochii aprinși de întomnare. Să fac iar imagini, iar imaginile mele să facă imagini de imagini de imagini.

5 sept. Jurnalul poate că ar trebui să se încheie aici; fiindcă am sentimentul că viața mea e, într-un fel, încheiată. Se pare că nu mai am nici o legătură cu literatura, că s-a închis poarta deschisă în osul țestei mele pentru scris. Nu-mi mai iese autohipnoza, asociațiile și imaginile au putrezit în osuar, m-am mutat la celălalt capăt al corpului meu cu toată bruma de existență: urinez, defechez și produc spermă, las în urmă dejecții vii și moarte, pe când altădată proiectam înaintea imaginii și gânduri și cuvinte. Sunt la polul destrucției de sine, unde lumea se revelează brusc a fi nu o iluzie (cum ne-o spune experiența și bunul-simț), ci, cumplit paradox, *reală*, concretă, de bolovani, cârpe, oase, ziduri, nori. Toate la fel de grele, de dense, de opace.

Acum 2–3 zile, întorcându-mă noaptea, singur, spre casă, am trecut pe la Scara 1. Am intrat în gang, am privit în sus prin nesfârșitul puț pătrat, strâmb, căptușit cu ferestre, am intrat în scara mirosind a insecticid, cu vopseaua jupuită de pe pereți în coji late, am ieșit iarăși și am înaintat spre curtea de beton. Un singur bec chior, portocaliu-roșietic, lumina spectral curtea. Totul a fost ca în vis. Am văzut tronul, cu acel vas ruginit deasupra, groapa, micul pod de ciment de peste ea, dând spre zidul orb. Totul strâmt, cenușiu, apăsător, cu umbre nete și ascuțite, în tăcere și într-un fel de putere ascunsă, latentă, mitică. Eram în povestea Mendebilului, mult mai mult decât în realitate. O scară de incendiu, metalică, prinsă în inele de fier, își arunca umbra de mileu pe zidul clădirii miliției. Frunzișul unui plop, mai negru și decât umbrele, se zbătea ușor pe fundalul unui zid de var. Mă mișcam, fascinat și prudent, într-o fotografie. Priveam fix către puntea cu trepte, sprijinită cu un capăt în imensul zid. Balustrada din stânga lăsa o umbră de zmoală, triumphiulară, pe dalele punții. Din acel ungher s-a înălțat, împietrindu-mă, cu ochii scânteietori, translucidă, cu buzele umede, Iolanda. Își ținea brațele încrucișate peste sfârcurile micuțe, dar ele i se vedeau prin brațele fantomatice. Corpul gol și subțire, pubisul fără păr, picioarele limpezi, albe ca de cretă, se desenau pe fundalul zgrunțuros al peretelui pe care alergau insecte de noapte. Am recunoscut în Iolanda pe una dintre acele ființe străvezii care-mi stau noaptea la căpătâi, privindu-mă cu atenție și nedispărând la timp când deschid ochii. A coborât ușor treptele până jos, a venit către mine s-a oprit în fața mea, și atunci mi-am dat seama că sunt de înălțimea ei, că ne privim ochi în ochi de la același nivel al vârstei de șapte ani, pe când zidurile crescuseră teribil, înghesuind bucățica de cer nocturn de deasupra, iar fluturii de noapte lopătau cafenii printr-un aer crescut parcă și el. Iolanda s-a

suit pe tronul înalt, iar eu am rămas în picioare, cu capul dat pe spate, privind-o în ochi, privindu-i corpul sticlos, ușor verzui, în mirosul de gărgărițe și făină de la moara de dincolo de gard. Privindu-mă și zâmbind, ea a început deodată să urineze un șuvoi galben scânteietor, care sărea în stropi de diamant pe asfalt, la picioarele mele. Încremenită în enigma ei, părea o fântână barocă, de o ambiguă frumusețe.

Scriu în cea mai mare parte scrisori. Am citit mult din Arghezi, care are câteva cărți unitare minunate: *Flori de mucigai*, *Cărticica de seară* și *Inscripții* sunt cele mai reușite. Restul e cam păslos, dar mereu cu poeme extraordinare — ca în *Lazaret*. Prima carte e prea știută ca să mă mai emoționeze. De fapt, emoție puternică doar citind *Florile de mucigai*. Și mai citesc *Pricksongs & Descants* de Robert Coover, texte postmoderne pe structura basmului. Să mă ierte dacă-l definesc deocamdată atât de grosier. Limba lui e cam prea specială ca să-l urmăresc cu totul.

9 sept. S-a ales praful din planurile mele autumnale. Iar a trebuit să „rezolv” mii de lucruri din logica realității. Iar am fugit cu limba scoasă în locuri imunde (inspectorate, expectorate, auto-service-uri), am făcut cozi, am dat bani. Aceeași criză financiară și informațională, care par a nu avea capăt. La activ, două vise:

Primul l-am avut acum câteva nopți, când m-am trezit pe la cinci cu gândul că trebuie neapărat să-l țin minte. Totuși am uitat esențialul din el: atmosfera. Prima parte e relativ banală: mergeam cu cineva (o femeie — în ultima vreme nu le individualizez: soră-mea, Cri? alta?) printr-un peisaj muntos, dar fără vegetație. Pe vârfurile munților, un fel de relee roșii, foarte înalte, emiteau o muzică ritmată, rece, electronică. Pe parcurs mi-am dat seama că, de fapt, eram într-un

film, într-o scenă care trena nejustificat. Am ajuns la niște porți apărate de arme delicate, cu laser, care ne-au lăsat să trecem. Ea a luat-o înainte, alergând spre o construcție neobișnuită, o casă cu etaj clădită într-o scobitură a muntelui, așa încât părea chiar cioplită în stâncă, asemeni unor anumite temple străvechi. A intrat pe poartă. În fața porții, mie mi s-a făcut teamă. Totuși am intrat și eu. Nu-mi mai aduc aminte în *ce* anume interioarele, culoarele străbătute, scările urcate aveau ceva tulburător, neobișnuit, dar asta era senzația pe care am avut-o permanent cât am explorat clădirea. *Știam*, cunoșteam camerele, dar nu-mi dădeam seama *când* am mai fost acolo și, de fapt, *ce* reprezintă casa asta. Neliniște și chin de a-ți aduce aminte, luptă disperată cu himera care nu dă voie să intre-n conștiință peisaje esențiale. Și, încercând să fixezi imaginea care tremură, stârnești și altele: îți fulgeră-n minte alte și alte locuri văzute în vis, în realitate sau în cărți sau în altă viață. După o vreme, am găsit camera (multe uși aveau glasvand, asta e o constantă a viselor mele) unde se afla ea, femeia care fusese cu mine. Era un ungher îngust și întunecat, iar ea zăcea pe un pat scund, acoperită cu un palton vechi și rupt. Am ieșit ușor din cameră și am urcat niște trepte de lemn. Duceau la altă cameră, cu o măsuță stil rococo și o mașină de scris veche, neagră, pe ea. Nu părea a fi nimeni în toată casa. Atunci am început să caut toaleta. Am intrat prin diverse camere și debarale (nici una nu era la același nivel cu celelalte), până am deschis o ușă și am găsit, în fine, un urinoar din cele mai simple: o placă de faianță verticală având o gaură jos. Începusem să urinez când am observat că eram, de fapt, într-o sală cu birouri și că funcționarii se uitau uluiți la mine. Unul dintre ei era așa aproape, că-l împrăscasem pe pantaloni.

Al doilea vis e *Visul chimeric*, apărut azi la Litera, o cărticică deloc nedemnă de mine. A șasea mea carte, din cele nouă scrise până azi.

11 sept. Noutatea toamnei tinde să se uzeze. Sunt un pahar plin de nes sticlind stins în fața foii albe. E o mare dorință de a *mai* scrie și tocmai acest cuvânt subliniat (stressat) e condamnarea mea la sterilitate, căci ar trebui să doresc pur și simplu *să scriu*, nu să repet un traiect deja parcurs, să *mai* fac o dată giumbușlucurile d'antan. De ani de zile încerc să mă întorc, să-mi calc pe urme, să *re-găsesc* ceea ce altădată pur și simplu găseam. Cu mare efort și cu o hotărâre paranoică am reușit să deraiez de pe o linie poetică pe care o simțeam tot mai falsă, iar acum ce fac? încerc cu la fel de mare efort nu să o iau peste câmp zdruncinându-mă din toate tablele, nu să caut altă linie, ci să măntorc pe cea părăsită. Și asta nu-mi mai este în putință. La începuturile de anotimp simt că mi se reîncarcă bateriile, mă simt iar, câteva zile, înnebunit de o inspirație explozivă. Apoi totul se dezumflă și viața mea se înșiră înainte desenând în praf poate ceva care se vede de foarte sus, dar care de la nivelul rinichilor mei e o linie moartă. Iar paharul de nes e contrafăcut și răsuflat.

Îmi lipsește Erika mea, pe care-o simt acum, când n-o mai am, ca pe un totem de magia căruia sunt legate vechile și bunele mele cărți din anii trecuți.

12 sept. Traduc versurile din *New York* de Lou Reed.

Am parcurs în viteză, din nou, J. R. Colomb, *Poeme*. Citesc mai departe și din *Pricksongs*, povestiri din cuburi colorate, multe așezate greșit în desen. Dar pe mine mă duc „dorințele undeva, iar înclinațiile altundeva“.

Ieri, *Amarcord*, pentru prima dată. Nu mi-a plăcut, dar am reținut câteva scene și detalii

splendide: Gradisca spunând „Uite, simt primăvara intrând în mine“, și cutremurându-se, zâmbind cu buzele acelea de neuitat; ninsoarea în lumina becului atârnat peste piața pustie. Casa încremenită, bătută de vânt și de praf, apoi casa și strada, zmeele agățate în firele de telegraf...

N-am inspirație, dar mă trezesc cu încăpățănare înaintea tuturor și mă așez la masa de scris. Mi-e frică să mă apuc de proză, cu toate că știu că asta voi face până la urmă.

13 sept. Păunul desfăcându-și coada în ninsoare — tot Amarcord. E aproape 6 dimineața și sunt topit de somn. Beznă afară și lună. Puțini s-au trezit deja. Eu exist, am visat concerte rock, iar acum particip la viața mea diurnă, la visul continuu (cât de?).

21 sept. Kafka, *Procesul* (urmăresc alte lucruri). Versuri de ici, de colo. Mai și scriu câte un mic poem fără mare lucru în el. Dar mă simt liber și (aproape) tânăr. Îmi lipsește cu desăvârșite, de o vreme, simțul literarului. Nu știu dacă e bine, probabil că pe termen scurt merge — până ajung la un capăt cu pelteaua asta nimicnicească —, dar în perspectivă e un dezastru. Liftul m-a dus dincolo de plafon, la un etaj unde nu mai sunt apartamente mobilate gata, unde trebuie să constrângi vântul și norii să ia formă de gheridoane, TV-uri, vase... Și, cum se spune (dar rar se scrie): nu e nimic de capul meu.

24 sept. *Castelul* îmi confirmă faptul că între 35 de ani și finalul vieții Kafka a devenit un monstru, a depășit limitele comprehensibilității și a plutit literalmente între lumea de aici și o hiperlume amețitoare. Nu mai e nimic în romanul ăsta (mult avansat față de *Procesul* ca forță a gândirii meta-abstracte) care să poată fi perceput corect de mintea umană obișnuită, poate fiindcă Gödel n-o permite. Stilul este al unui om care a

pierdut simțul relațiilor interumane și parcă le reinventează după o descriere exterioară. Există o logică (adică legi) care nu mai sunt ale omului, ci ale minții străine care e lumea. Aceste legi nu sunt enunțate, pentru că nu pot fi gândite ci doar arătate. Kafka nu le cunoaște, cum nu poate cunoaște sensul scrisului său. El își „înțelege situația“ din când în când, dar „înțelegerea“ este paradoxală, de parcă, de fapt, textul său l-ar înțelege pe el din când în când. Nu există decât o problemă imensă pentru el: cum se face că omul nu este mântuit, când există de fapt toate condițiile pentru mântuirea lui? Omul acceptă un joc ale cărui reguli îi sunt necunoscute, dar care joc e chiar dovada grației dumnezeiești. Însăși existența jocului este mântuirea. Și totuși el reușește să piardă jocul. Mântuirea există în realitate, dar este inaccesibilă. Lumea este statistică, nedeterminată, real și virtual sunt indiscernabile, logica e plurivalentă, holarhia e infinită. Și totuși enormul mecanism funcționează perfect, dând seama de „fiecare fir din capul“ personajului. Determinismul absolut resimțit ca haos absolut. Trebuie să recitesc și povestirile, mai ales cele din ultima perioadă.

28 sept. Copilul care (dar o spune mai bine K. însuși, dacă mă ostenesc să caut pagina; e cea mai frumoasă imagine a celui care caută inimaginabilul, intangibilul: chiar dacă intangibilul e atins, el nu rămâne mai puțin intangibil, căci nu e atins în felul în care îi e propriu; tot pasajul e frumos, culminând cu cuvântul „minunăția“): „am impresia că amândoi ne-am străduit într-un fel prea gălăgios, prea copilăresc, prea naiv să obținem ceva ce poate fi obținut mult mai ușor... decât prin plânsete, zbateri, cu ghearele și cu dinții, așa cum un copil poate să tragă de fața de masă, dar nu câștigă nimic, decât să dea jos toată minunăția, făcând-o inaccesibilă pentru totdeauna“.

Și am remarcat (e mai greu de găsit fragmentul ăsta, e mai în adâncul cărții, dar merită să încerc) includerea în poveste a lui Kafka însuși, un mic autoportret amar. „Am auzit odată de un tânăr care stătea ziua și noaptea cu gândul la castel, neglijând tot restul, dând loc la temeri cu privire la sănătatea sa mintală, fiindcă mintea lui era cu totul dusă la castel. În cele din urmă s-a descoperit că gândul nu-i era îndreptat în fond spre castel, ci doar spre fiica unei femei care spăla podelele în birouri; a obținut fata într-adevăr, și lucrurile au intrat în ordine.“

Cum poate avea dumnezeirea structură internă? Pătrunzi în ea ca într-o lumină orbitoare, care te incendiază instantaneu și te transformă. Cum e posibil ca, așa transformat cum ești, devenit una cu marea lumină, să nu fii încă mântuit, ci abia la porțile mântuirii, și să vezi deodată altă lumină, de altă natură, infinit superioară primeia, să te rătăcești într-o ierarhie de flacără tot mai pură? Și intuind fantastica minune, să înțelegi deodată că ea nu-ți este, de fapt, oferită, ci ești constrâns să rămâi etern pe prima, a doua sau a miliarda treaptă... De fapt, înțelegerea dumnezeirii ca organism și nu ca anihilare o anulează și te îndepărtează de ea.

Vremea devine tot mai rece; a fost o toamnă clasică, în care bucuriile simple, exterioare, au avut căldura delicată, sfioasă, a soarelui albicios pe pielea de pe dosul palmei. Și au fost la fel de efemere. Toate lucrurile au pierdut din contur, câștigând totuși în concretețe, în, parcă, onorabilitate. Lumea a existat, m-a ținut sus, ridicol, pe acest balansoar. M-am lăsat în voia curentului. Am simțit pentru prima dată că nu mai vreau să lupt, am avut impulsul somnoros de a ceda, am simțit că am atins tot ce mi-a fost dat să ating pe această lume. M-am simțit matur, împlinit, o maturitate consunând ciudat cu adolescentul din liceu și închizând într-un cerc

vrăjit, de neînțeles, toți acești 15 ani nebunești. Poate că după o oprire de mai mulți ani ceva din durerea și farmecul scrisului va reveni, dar acum nu mai sunt prea sigur de asta. Trăiesc liniștit, asist pasiv la procesul prin care tristețea trece în voluptate și trezia în somn. Nu mai visez, ghemuit deja sub pătura groasă, nimic.

29 sept. În ciuda supersofisticării creierului pe care-l are sub țeastă, omul mijlociu e mai curând un imbecil. Îți vine să crezi că cineva a prevăzut organismul uman cu un organ care poate că va servi odată, când va putea funcționa la toată capacitatea (și la cine știe ce inimaginabilă sarcină), dar care acum e un bolovan a cărui unică urmare e să-l facă pe gânditorul de la Hamangia și pe muncitorul din Giulești (dar și pe Umberto Eco) să-și proptească fălcile-n palme. Gândirea abstractă e, de fapt, o perversiune la fel de mare ca și desfrâul sexual.

Homunculul care ține hățurile corpului nostru, așezat în inimă sau în glanda din centrul creierului, este femeie dacă suntem bărbați și bărbat dacă suntem femei.

1 oct. Sunt la Cumpătu pentru câteva zile, într-o cămăruță sordidă, la subsol, cu un stâlp în mijloc și o palmă de spațiu în jurul lui. E doar 6³⁰ p.m., dar e deja noapte, cu o lună rece și albă în formă de seceră peste linia neagră, cu puțini brazi pubieni, a munților. M-am plimbat vreo oră prin aerul înghețat și gustos, și m-am întors în vizuina cu sobă fierbinte. Nu simt încă singurătatea. Nu simt, de fapt, nimic. Am mintea distrată și vidă. Nici măcar nu mă pot gândi la ce am de făcut mâine. Citesc plictisit *Anii* Virginiei Woolf. Becul dă o lumină prea galbenă pentru gustul meu. Aș vrea o lampă cu gaz, sticlă și oglinjoară, agățată-n perete. Șuierul gazelor în sobă e nostalgic și liniștitor, cum a fost cândva, probabil, susurul

catifelat al intestinelor în mijlocul cărora dormeau ghemuit și visai.

Acum e 8³⁰ și parcă au trecut vreo două zile de la ultimul cuvânt scris aici. Timpul curge ciudat de încet, îți vine și să râzi. Stau sprijinit cu spatele de soba fierbinte, în picioare, și citesc. Lumina nu ajunge până la pat. Afară sunt stele scânteietoare și alte mii de stele făinoase, și latră câinii. E atât de cumplit de frig, încât în cameră nu s-a făcut zăpușeală, deși de la prânz arde focul în sobă.

2 oct. Miros de boală, de infirmerie, în cămăruța prea încălzită (soba a ars toată ziua). Sunt trist și foarte singur. Nu mai suport singurătatea, nu-mi mai e dragă cum îmi era odată. Acum le vreau pe Kit și Ioana, vreau lumea și viața mea. În singurătate nu mai am nici puterea de a face literatură. Câtă voi mai putea face, voi face acolo, lângă ele, printre picăturile vieții noastre împreună.

Nu mai stau mult aici. Am să mă-ntorc cel târziu poimâine. Iar mâine va trece al dracului de greu.

Am luat câteva cărți, *Amanții tăcuți*, de M. Tournier, *Elevul Törless* de Musil și *Dicționarul diavolului* de Jacques Collin de Plancy.

5 oct. Construcție și deconstrucție. Un scriitor care înțelege adânc literatura trebuie să deconstruiască în partea a doua a operei lui, cu greutate, ce a construit în prima parte.

12 oct. Întors de la Cumpătu, acum o săptămână, am avut sentimentul catastrofei. Acum sentimentu-ăsta a dispărut, deși catastrofa a rămas, așa cum anumite anestezice anulează nu durerea, ci latura ei subiectivă, panica și teroarea. Sunt, acum, calm și terminat. Știu măcar ce se întâmplă. Găsisem cu un timp în urmă și alte explicații: maturizarea, pierderea încrederii în literatură... Dar de ce nu mai visez? Mi-am pierdut și încrederea în vise? Sunt descărcat, asta-i realitatea.

Zac epuizat după o ejaculare de 15 ani. Sunt un utilaj care și-a făcut datoria, dar care e uzat fizic și moral. Nici nu știu ce și de ce mai sper. Nu mai are sens să fac efort, căci nici un efort nu poate produce acolo unde nu mai există resurse. Trebuie (de fapt nu trebuie nimic, este un „trebuie“ obiectiv, așa cum oglinda lacului „trebuie“ să reflecte luna) să las lucrurile să curgă, să le scap din vedere, să mă odihnesc, să îmi hrănesc mintea, de la care doar am cerut, fără să-i dau nimic. Vor trece poate ani până voi scrie din nou. Acum nu pot, oricât aș strânge din dinți. Oh, e groaznică acea congestionare a minții din care nu iese nimic, dar care te lasă epuizat și cu un rău fizic deșirant. E groaznică și dezamăgirea neagră de după. Să inhalez puțină viață lejeră, căci nu mai pot s-o duc așa. Scrisul trebuie să fie o eliberare, un orgasm, nu un chin.

Vești firave din Franța. Cartea n-a fost chiar un „boom“, dar a fost remarcată. Destinul ei nu s-a sfârșit. O etapă s-a încheiat cu un succes peste medie. Se deschid alte perspective acum: traduceri, alte cărți pe care le-aș putea publica acolo pe creditul *Visului*. Voi fi deocamdată tradus în spaniolă, ceea ce nu-i deloc rău. Sunt mulțumit până acum, și asta înseamnă mult în comparație cu chinul de vara trecută. Aștept vești noi luna asta.

Recitesc *Cununia* lui Gombrowicz, care mi s-a părut extraordinară la prima lectură, dar care acum nu îmi spune prea mult: dincolo de ideea unei lumi în continuă modificare și perplexitate onirică, substanța e puțină și cam subțire. Dacă mă gândesc că, tot așa, la Musil în *Törless* am admirat ideea și am regretat ce a scos el din ea, începe să mă frapeze distanța tot mai ridicolă dintre spiritul meu critic și puterea mea de a scrie. Înțeleg tot, prind orice scădere, pot explica orice, aș fi putut face orice lucru mai bine, în schimb nu reușesc să înnegresc o imbecilă de pagină care să fie

literatură. Până n-am să recapăt cu adevărat sensul literaturii și respectul pentru ea, am să fiu un biet diavol al negației sterpe.

16 oct. Vargas Llosa, *Orașul și câinii*. Deja e foarte frig și serile sunt negru-portocalii și brumate. De câteva zile citesc mult și am un neastâmpăr interior care mă va duce către scris. Este o lume în mintea mea, virgină, dar rămasă încă sub pielița virginității ei. Știu ce este, ce ar putea să fie, dar nu cunosc calea de acces spre acolo. Simțul literaturii îmi este atât de atrofiat, încât tendința mea e să încerc să scriu cu obiecte și să împing apoi textele în lume ca pe niște cărucioare. Dar ce a fost trebuie să revină după această Canossă care aduce a martirizare. Mai multă lectură, mai multă poezie, și totul se va relua, căci am, în rest, forță și ambiție. Pot merge mai departe. Pot să fac ceva încă negândibil. Pot să mă reinventez prin textele mele.

17 oct. „În aer este un jurnal și tot în aer e un roboțel nevăzut, care scrie în jurnalul nevăzut tot ce facem noi“ — Ioana.

Törless, *Orașul și câinii* și *Lulu*: trei cărți despre același lucru: nebunia, cruzimea și limpezimea paradoxală a adolescenței (iar Gombrowicz, în jurnal, vorbește despre imaturitate ca o caracteristică absolută a umanului: ființa umană e întotdeauna nerealizată, e mai prejos de producția sa culturală). Legătura lui *Lulu* e mai evidentă cu cartea lui Musil, sunt cărți de sondare abisală, și sper că nu orgoliul mă face să scriu că și *Lulu* e o carte profundă. *Lulu*, care nu spune nimic (ba spune ceva în final, mi se pare, trebuie să revăd), ci doar arată. Dar și aici și acolo apar față în față cele două tipuri de adolescenți: extravertitul absolut, statuia zăludă fără interioritate, „eroul“ epic, Percival din V. Woolf, și introvertitul, schizoidul, vizionarul, căutătorul. Llosa nu spune

nimic mai mult — de fapt prinde mai puțin din esențial, dar ceea ce spune e întins pe vreo 400 de pagini scrise bine. Al dracului de bine pentru 26–27 de ani, dar cu mai puțină intuiție poetică. Splendide câteva scene. Tereza mergând să facă baie la o vecină, de pildă. Observ că mă atrag, oriunde le găsesc, scenele cu oameni săraci, cu lumea complet „subculturală“ a cartierelor muncitorești, de parcă memoria mea le-ar compara cu arhivele ei străvechi și s-ar bucura să le găsească imagini corespondente și ar însoți eliberarea asta de imagini cu o eliberare și de emoții nedeslușite. Uneori doar de emoții, imaginea rămânând ascunsă prin încrengătura de zile și vise. De altfel, și aici trec spre zona mea de interes adevărat, în ultimul timp sunt iarăși copleșit de amintiri, în asemenea măsură, încât în vis îmi amintesc alte vise, care la rândul lor poartă amintiri din zona aceea încă-ne-reală, căci percepută cu un creier mai mic și mai rudimentar, a primelor înghițituri de locuințe și străzi și construcții mânjite cu straniețe. Dacă aș mai avea forță și intuiție artistică aș scrie o carte despre primii mei ani, așa cum îi fabrică fantoma acelui creier de copil care-mi bânuie încă mintea. Aș vrea să fie o carte scrisă de mână într-un caiet asemenea ăstuia în care-mi scriu jurnalul, căci ar fi de fapt jurnal dilatat enorm (2–3 caiete de 365 de pagini), plină de fantasmagoric și leșin și spectralitate. Adun în cutia de pantofi a *Orbitorului* (cutie acum doar mentală) nenumărate gadgeturi psihice, care poate se vor ordona vreodată în Nebunie. Ar fi o parte cu Silistra-sinistra, Floreasca, mutarea în Ștefan cel Mare, experiența din spital, nașterea Nicoletei, a doua parte cu copiii de la bloc, mai atroce și mai puțin simbolic ca în *Mendelebilul* (deși suprapunerea e limpede), a treia cu începerea școlii, rușii și nemții, capitaliștii și socialiștii, familia, pentru ca partea a patra să fie Voila, infirmeria, tov. Mitu, toată

lumea de acolo. Totul scaldat în halucinație, vis, nevroză. Totul terminat cu prima erecție, prima ejaculare, maturitatea. Sunt nenumărate lucruri pe care nimeni, niciodată nu le-a detonat. Cum să mă apropii de ele, care să fie perspectiva, cum să fac un întreg din toate, asta e problema. Ar fi o carte de câteva sute de pagini, un roman, în cele din urmă. Dar pe unde intru în ea? Asta încă îmi scapă. Și câtă halucinație și câtă realitate? Mi-e mai limpede acum, însă, un lucru, că ar trebui să izolez capitolele și să le gândesc separat, căci defectul meu în ultimul timp, mai ales după ce m-a pulverizat succesul ultimelor cărți, a fost că am vrut mereu să spun absolut totul din primele pagini, de câte ori m-am aruncat în scris (fără plan, fără orientare, ca un alpinist care pur și simplu începe să se cațere). Eșecurile mele din ultimii doi ani sunt și dovada prostiei, epuizării și greșitei mele atitudini față de literatură, dar și a măreției teribil de greu accesibile a cărții care trebuie să vină. Se „coace” în același timp și *Herman*, la care am ratat de două ori. Îmi trebuie antrenament, trebuie să încep să-mi izolez mult mai bine compartimentele vieții și ale minții.

Prin rumegușul oniric al acestei toamne dulci, veștede și fără glorie mai ies, uneori, bucăți sticloase de vis adevărat. Două, noaptea trecută. În primul, priveam un fel de curte-terasă, nocturnă, luminată foarte slab de un bec ca o vezică urinară. De la înălțimea a vreo două etaje urmăream cum, pe acea terasă, și ea la înălțime (trebuie să fi fost terasa unui bloc mai scund), se jucau, în același timp, dar fără ca jocurile lor să se suprapună, câțiva băieți zdrențăroși, cu figuri aspre de copii ai străzii, și câteva fete mai mici ca vârstă, în fuste jengoase ca niște cârpe de bucătărie. Penumbra, adâncită de lumina spectrală, făcea ca totul să pară un film alb-negru, cu umbre lungi și ascuțite și cu ochi scânteind din timp în timp. Privind, mă gândeam că băieții golani și acele fete sărace, dar

cuminți, sunt lumi diferite, care pot însă conviețui foarte bine în același spațiu îngust. Al doilea vis m-a tulburat mai mult la trezire. Dormeam, vreo 10–12 inși, într-un pat lung, în formă de L, dintr-o cameră necunoscută. Eu mă trezisem și umblasem puțin prin odaie, iar acum voiam să mă-ntorc la locul meu. Îi priveam pe cei ce dormeau, unul lângă altul, sub același cearșaf foarte lung, făcând falduri bogate peste corpurile lor, modelându-le ca într-un mormânt etrusc. Toți aveau fețele descoperite, încețoșate de respirațiile grele, în afară de cea lângă care dormeam eu, și care avea cearșaful tras peste față, mulat atât de bine, ca un tifon, încât toate trăsăturile feței apăreau clar. Am recunoscut-o astfel pe Cristina. Am vrut să mă strecor iar pe lângă ea în culcuș, dar m-a oprit o femeie grasă, lascivă, care a început să mă îmbrățișeze, strivindu-mi capul de pieptul ei. Am simțit nevoia să-i spun ceva absurd, care să sune ca o batjocură, și i-am zis: „Patul ăsta e marea sargaselor, iar eu sunt un rechin sau un delfin.“ Și brusc mi-am dat seama că de fapt sunt un copil, tuns de școală, că nu am mai mult de zece ani și că femeia mă strânge la piept cu duioșie. M-am smuls și am intrat în așternut. Cea de lângă mine mi-a atins sexul cu degetele. Dar sexul meu era moale.

Miliarde de crucificați, miliarde de îngeri crucificați: fluturii din insectare. Un muzeu întreg numai cu insectare.

Nimic mi se pare acum o rătăcire tristă. Nu sunt eu acolo. Nu mai știu dacă a fost necesară sau nu batjocorirea asta sadică a poeziei, știu doar că trebuie să mă-ntorc la viziune. Voi publica, poate, *Nimic*, ca un semn avertizator. Ca o amintire a acestei epoci de eșecuri și tristețe de după *Levantul*. Și care trebuie să se încheie o dată. *Nimic* e o reacție animalică la eșec. E asumarea eșecului și ducerea lui până la capăt. Autoagresivitate, sinucidere.

Într-o pubelă găsesc un morman de bandă de casetă, ghemotocită asemenea unei peruci uriașe de panglică de culoare crem. O iau acasă și, cu o minuție și o răbdare maniacale, o reînfașor pe casete. Umplu cinci casete cu ea. O transcriu. Ce rezultă?

18 oct. Citind versuri sau ascultând muzică aveam, cu (câți?) ani în urmă, când mai obișnuiam încă să plâng isteric, să privesc șoseaua ninsă cu ochii în lacrimi de la geamul din Ștefan cel Mare, deci cu ani în urmă, când aveam încă sensibilitate, când nu eram masca asta imbecilă de ghips, carapacea asta care nu iubește nimic, mi se întâmpla să simt extazul, congestia bruscă și concentrată a creierului, adunarea subită acolo a unui lichid volatil și vezicant, deschiderea subită a unui volet acolo, dar nu spre exterior, ci spre ceva înconjurat de creier, ceva adânc și insuportabil, mustind de beatitudine. Aveam acces, căpătam acces acolo, în încăperea interzisă, prin poezie sau muzică (sau un singur gând, sau o imagine venindu-mi în minte, sau, demult, o sclipire sau un parfum). Pătrundeam în epitalamus, mă năclăiam în amigdală, mă ghemuiam în prelungirea abstractă a inelului de aur din centrul minții. Revelația era ca un urlet de bucurie, care nu avea în comun cu orgasmul sexual decât brutalitatea comițială, dar care exprima ușurare, dragoste, supunere, predare, adorație. Erau străpungeri, ruperi către cisterna de lumină vie din adâncul ființei noastre, puncte de rupere ciuruind limita interioară a gândirii, făcând-o să semene cu un cer înstelat, căci omul are bolta-nstelată *în* țeastă și conștiința morală *deasupra* sa.

Pentru mine mistica nu e un joc cu simboluri, nu e poezie. E căutare adevărată, chiar dacă urmele ei imediate sunt poezie. Poezia este semnul, scoria ratării în căutare. Cel care găsește nu scrie, cel care scrie caută și, deocamdată, eșuează. Fiecare poem,

orice carte — sunt grote explorate și părăsite, fiecare cu flora, fauna și comorile ei, dar fără ieșire.

Jurnalul lui Gombrowicz: multe lucruri adevărate. Unul privește *docilitatea* scriitorilor contemporani. Într-adevăr, mă șocase și pe mine, în ancheta din *Libération*, că nici unul dintre cei 400 de scriitori, cei mai buni din lume, nu răspunsese „la mișto“, nu epatase, nu încercase să-și bage aceea în presă și în public. Nici un singur revoltat, nici un demonic, nici măcar un imbecil. De parcă toți ar fi recunoscut tacit că literatura este o industrie, o afacere în care „clientul nostru este stăpânul nostru“. Mizera mea „afabilitate“, intelectualitate și civilitate nu sunt, deci, decât supunerea la regulă.

Ivona reia, literal, povestea lui Stavroghin cu Liza, inclusiv motivația „existențialistă“.

19 oct. Orice emoție este o amintire. Primele emoții din prima copilărie sunt amintiri ale unor vieți anterioare, iar cele ce urmează sunt amintiri ale acestora. Apoi, pe măsură ce înaintezi în vârstă, ai din ce în ce mai puține emoții genuine: fiecare trimite la amintirea unei clipe din trecut când ai simțit (aproape) genuin o emoție asemănătoare. Memoria, emoția și visul sunt puternic legate, acolo-n acel cerc magic din creier. Vezi începutul la *O*, paginile din jurnal despre reamintire etc. Poate ar trebui totuși să fac acel fișier, altfel se pierde nenumărate idei. Romanul rămâne de perspectivă, îl voi scrie până la urmă, simt asta. Și el își va conține protoistoria, așa cum am schițat-o cu câteva pagini în urmă.

Înainte să mă-ntreb dacă sunt destul de bun pentru un subiect oarecare, caut un subiect destul de bun pentru mine.

O pauză de zece minute la o mie de ani, și infernul ar deveni suportabil. (Oribil ce spune Kierkegaard: dacă infernul ar avea un singur suflet

damnat pe vecie, condamnat la cele mai atroce chinuri imaginabile, și dacă acel suflet ar fi Kierkegaard însuși, și dacă el ar ști că damnarea lui fără vină ar servi armoniei cosmosului, ar ridica din mijlocul infernului un imn de slavă dumnezeirii.)

Pentru Herman, de recitit neapărat articolul din *NY Review* cu insul fără memorie. Și să recitesc, de amorul artei, și cel despre orbire.

O zi foarte lungă: ar începe cu blasfemia și ar cuprinde totul. Dracu știe. Dracu știe cum s-ar putea face. Dar ar fi ceva cum nu s-a mai văzut. Foarte greu iese la lumină.

20 oct. Sunt obosit. E seară. Să scriu două rânduri, iar entuziasmul — domani. OK Am terminat teatrul lui Gombrowicz. Citesc acum trei nuvele de Mann. *Înșelata* nu e o capodoperă, dar e foarte frumoasă. Superb subiectul, mai puțin reușită abordarea concretă: discuții prea lungi și uneori banale, un Ken prea american, o Anna prea cubistă... Nu știu cum ar fi trebuit făcută ca să eclateze. Finalul e foarte bun, deși „condus“. Basculează bine în ultima treime, când te înfiori bănuind totul. Și putreziciunea finală, emanând moscul dragostei.

OK. Și un *serial murderer* care face un giumbușluc urât de tot. Și povestea cu mine la raze, cu maseurul orb. Cum s-ar face povestire sau roman din asta — que sais-je? Am plesnit de idei inutilizabile, căci poezia și lumina *REM*-ului... care-mi vin atât de des în minte...

Mi se pare uneori că am țeasta fragilă ca o coajă de ou. Iar ieri, pe când citeam, am avut deodată sentimentul că am mânuțe de copil.

21 oct. Ar fi, deci, în aceeași poveste: omul care naște din țeastă, omul cu fluturii, femeia cu harta cerului. Acum sunt necesare fișe pentru fiecare. Nu mai pot lucra fără fișe. Și omul care

experimentează dureri. Îmi trebuie plicuri cu fișe. Asta s-ar mai face, dar prezentul complexual nu poate fi falsificat. Pentru el nu există evidențe de ținut. El e sau nu e.

22 oct. „Arată-te! Te creez în vis, apoi îmi devorez poemul și asta mi-e hrana.“ Citesc splendidul *Jurnal al seducătorului* de Kierkegaard. Îmi doresc enorm să ajung să văd Copenhaga.

23 oct. E adevărat că romanticii sunt primii moderni. Kierkegaard e uimitor: tonul, atitudinea estetică, situațiile — toate se reîntâlnesc la Dostoievski & Co. și aș îndrăzni să scriu că nu cu aceeași poezie și intensitate, ci mai curând sub aspectul lor „interesant“. Narcisismul modernist a uitat sursele și s-a instituit ca autocreat, deși izvoarele sunt adesea mai limpezi. Și totuși: proza romanticilor, dincolo de profunzimea conținutului, e lăbărțată, verbioasă; la Kierkegaard nu e așa, e o rigoare psihologică (și psihică) regăsibilă poate doar — pe alt plan — la Poe. Bla bla bla.

Jurnalul meu, pe care atât îl exalt (în aceeași măsură în care îl uit), nu ar putea deveni totuși niciodată o operă mare, care să îmi minimalizeze restul scrisului. Este o scriere imatură, care arată către imaturitatea mea adâncă, definitivă. Unele scrieri ale mele sunt mature nu pentru că ar prelua maturitatea din structura personalității mele (care rămâne neotenică, infantilă), ci pentru că inspirația din ele, identică maturității lor, îmi este exterioară, vine din altă parte. Am scris *Nostalgia* și primele vreo nouă cânturi din *Levantul*, mai multe pagini din *Lulu* și o mulțime de poeme de demult ca într-o transă, cu greu dându-mi seama *cine* scrie și *ce* intenție are. Cu adevărat eu sunt acolo unde țesătura se rărește până la urzeală, în *Nimic*, unde mă arăt lumii în fundul gol, ca Lennon, și nici măcar nu am un fund interesant. Masca, încă o

dată, s-a arătat a fi mai adevărată decât fața. Jurnalul este ca permanenta trăncăneală dintre cortex, talamus și mușchii laringelui, trei țate interioare înfășurându-se în lapte, sânge și cuvinte. Ca să reiau, jurnalul se umflă când tocmai maturitatea, adică adevărata inspirație scade, și devine cașexic, se „musulmanizează“ benign când, tot mai rar și mai rar, reușesc, reușim ceva. Zic „reușim“ cum zice șoricelul „tropăim“. Dacă aş deveni cu adevărat „mare“, jurnalul ar înceta.

Seducătorul, artist al experienței, izolează cu grijă zona „interesantă“ (estetic) a relației amoroase de toate scoriile, creează relația pură, asemeni celor din tragedia clasică. Este regizorul ei, păstrându-și și calitatea de actor. Ambele personaje sunt de-erotizate prin manevre complexe, printr-o centrifugare a afectelor care decantează interesantul pur. Rămâne „iubirea“, cu o dinamică a ei proprie, simulată de-o parte, trăită de cealaltă, dar culeasă ca fruct estetic (id est, amoral) de cel ce simulează. Totul presupune însă — și aici e clou-ul — o acțiune prealabilă, cea cu adevărat tragică, și care nu se vede pe scena jurnalului, căci căsăpirea nu era arătată în tragedia clasică: seducătorul s-a estropiat în prealabil pe sine. Cinismul său e disperat, căci el cu adevărat nu poate iubi, ci doar își poate oferi „metafore“ elaborate ale dragostei. Orgasmul estetic este singurul care îi e oferit. El este demonic doar în sensul în care un mare mutilat e hidos: fără intenție, prin cruzimea soartei. Firește, să-l judeci așa înseamnă să fii tu însuți centrat pe etic și, filozofic vorbind, să „nu-l înțelegi“. Din impas ieși doar postulând că tu, ființă estetic-etico-religioasă (dar cine ești tu, atunci?), ești mai complex decât el și ești, de fapt, omul „adevărat“, „întreg“, pe când el este handicapatul criminal.

„Era amurg, dar ce fel de amurg? Lumina de pe fațade, strălucirea lor gălbui-roșiatică, era încă amplă și deschisă, iar fețele trecătorilor din piața

vastă erau extraordinar de clare, pielea apărea por cu por, încălzită de lumină roză. Deasupra însă cerul era întunecat până la culoarea furtunii și norii negri erau goniți de rafale violente, pe când peste oraș ardea un aer limpede și-ncremenit.“

Mi-ar plăcea să scriu un delicios roman romanesc. Cu descrieri, cu scene, cu personaje... Cu atâta melancolie, încât nici un cititor să n-o poată duce întreagă. O carte care să nu poată fi citită decât cu greu și într-un interval mare de timp, nu pentru că textul ar fi dificil, ci pentru că ar face tulburarea celui care o citește insuportabilă, și cartea ar fi lăsată foarte des din mână.

25 oct. Ieri am avut o stare asemănătoare drogării. Exaltarea și fericirea nu mă mai încăpeau, timpul se oprise și prezentul sfârâia ca un pahar de șampanie, și fiecare bășicuță sfârâitoare era un cosmos în expansiune. Mă uitam la un serial TV și nu-nțelegeam nimic, pierdusem șirul logic al înlănțuirii scenelor. Cadrele erau izolate și trăiau pure, ca niște petale de trandafir scuturate în apă. Se întâmplă ceva cu mine. Până acum puteam lucra, dar nu aveam ce spune, acum sunt rupt în bucăți de atâta revelație, care însă mă amuțește.

Trei confesiuni împletite ca o codiță din trei suvițe de păr? Inșii care împleteau din fire subțiri de plastic roșu, verde și alb bastonașe multicolore, în patru muchii, de care își atârnavu cheile.

6 nov. Săptămâna care a trecut am fost un simplu sprijin pentru Cri, am trăit doar pentru ea, am studiat-o cu dragoste și compasiune, am încercat din toate puterile să-i ofer câteva zile frumoase, de destindere, după criza nevrotică pe care-a avut-o. Acum, când încet-încet situația se limpezește, vreau să-mi mai văd și de mine, să văd ce fac și cu *lipsa* de crize nevrotice, cu aplatizarea vieții mele interioare. Ar trebui să scriu proză, am câteva nuclee minunate, dar nu răspunde ceva din mine. Iar arta e asemenea mașinii de cusut: un fir

vine de sus și unul de jos, ca să țină cusătura. Mi-a dispărut motivația interioară, care susținea odată însăilarea. Nu mai am bașii vitalității psihice. Totul în lipsa lor ar fi postmodernism, voce de cap, jucării poleite.

Aseară mi-a venit deodată chef să citesc o povestire anume din *Harfa de iarbă* de Capote. Am scos cartea stacojie și boțită, dar am citit povestirea abia azi dimineață, parte în troleibuz, parte acasă, și mi s-a părut extrem de frumoasă. Este, ce-i drept, o ușoară edulcorare specific americană (un sud-american ar fi scos mult mai mult din subiect, căci ce e Alejandra lui Sábato?), dar frumusețea și coerența sunt dincolo de discuție. Și l-am regăsit cu ocazia asta și pe Signor Destronelli, despre care habar nu mai aveam că se află aici. Acum e după-amiază, cerul e cenușiu întunecat, dar cu dâre de galben atât de intens, încât cenușiul pare o vopsea proastă întinsă peste auriul unei lumi feerice, extramundane. Galbenul acesta tivește blocurile de vizavi, ca un fulger orizontal între cenușiu și cenușiu.

Bordeline — zona din care sunt selectate 80% din personajele literare. Un bordeline întâlnește o psihotică.

7 nov. Nu pot să încep ceva. N-am destulă inspirație pentru ceva organic și destulă experiență pentru ceva construit. Nu pot să reunesc în minte cele câteva teme și imagini din care ar ieși ceva. Mi-e frică de început, de primele pagini, de încă o dezamăgire. Nu știu ce-i cu mine. Uneori sunt înfiorat de nostalgie, alteori sunt gol de parcă aș fi o casă veche, jumătate demolată, în care nu mai stă nimeni. O dată cu poezia de viziune am pierdut totul.

Azi-noapte am citit ore-n șir și am adormit abia pe la cinci dimineața. Am visat că (dar e atât de greu de exprimat) în camera noastră apăruse... un fel de păpușă vie, un pitic pe un corp subțirel,

îmbrăcat în negru, el însuși smead la față și cu părul negru-corb, cu un cap mare, evident cărnos, viu, dar cumva caricatural. Se mișca printre noi, cumva straniu, dezorientat, dar atât de evident concret și viu — îl atingeam, îl vedeam privind spre noi, mișcându-se — încât am întrebat-o neliniștit pe Cri: „Dar din ce Dumnezeu îi fac?“ „Din carne de șobolan“, mi-a răspuns ea. Mă întrebam dacă nu cumva visez, dar nu mi se părea cu puțință, totul era prea evident adevărat. „Nu poți visa așa, în cele mai mici amănunte“, îmi ziceam.

9 nov. *I shut a final door*, astăzi, nu numai peste o carte (am terminat definitiv *Nimic* și l-am ascuns undeva), ci peste o întreagă perioadă nefericită, în care, timp de vreo 4 ani, am încercat să-mi ies din piele și să scriu într-un fel care mi se părea mai actual, dar care *nu* era felul meu și care, poate, mi-a stricat mâna de poet și de prozator. Las în urmă, deci, simbolic, dar și la propriu, atitudinea asta prozaizantă și mă înfund iar în halucinație și fantasmă, sau nu mai scriu nimic niciodată. Am 36 de ani și am, poate, șansa să scriu (încă) o carte. Și peste zece ani o să fiu un artist tânăr. Să las prostiile și să rechem poezia, inspirația, pe care atât le-am insultat și de care mi-am bătut joc în toți acești ani, fără să-nțeleg că, de fapt, îmi băteam joc de mine. Să citesc și să scriu.

Cupole. Ouă. Statui. Un traiect.

Povestește cel cu lupus. Dar este epileptic și are perioade de absență. Atunci comite crimele, fără să știe. Află doar din povestea lui Herman.

Cei trei se-ntâlnesc în visele și-n fantasmele lor.

11 nov. *Harfa de iarbă*, de Truman Capote. Să scrii ceva la fel de minunat. Să fii în literatură. Eu bâjbâi iar după un drum, căci de data asta chiar am ajuns la capăt, pe marginea tăioasă a paginii și a lumii.

Acum va veni ceva la fel de bun ca *V.* și *L.*, sau nu va mai veni nimic. Îmi dau, generos ca un calif, șase luni de meditație până să încep ceea ce trebuie să vină.

Lulu intră în discuție. Dar e doar o carte mică și care nu va face valuri, chiar dacă o să apară. Nu știu dacă fac bine publicând-o în Franța. Deși rău nu poate fi. Dar ar fi fost, evident, mult mai potrivit să fi debutat cu *Lulu*, pentru ca apoi să vin cu *Visul* (care, așa cum a apărut, a fost nepregătită de nimic)... Știu că memoria literară occidentală e cu totul nebuloasă; totuși câțiva oameni vor ține minte că am scris odată o carte mai amplă și mai bună. Pe de altă parte, două cărți bune, apărute la un interval scurt, fac să circule numele, creează niște așteptări; nimeni n-o să mai știe în câțiva ani care a fost prima carte și care a doua. Ar fi însă nevoie neapărată ca *Visul* să fie retipărit. Sunt două întrebări, apoi, în privința lui *Lulu* (care, în definitiv, ar fi o carte de mărimea *Cronicii unei morți anunțate*), adevărate întrebări: 1. Este *Lulu* o scriere cu adevărat valoroasă? 2. Este *Lulu* traductibil satisfăcător? Yo no so. Dar cred acum că ar trebui să-ncerc să public cartea asta în Franța, ca să străpungă și ea, repede, bariera lingvistică. O carte mică e mai mobilă, poate fi mai ușor trecută dintr-o cultură într-alta, s-ar putea ca *Lulu* să-și facă mai ușor drum în lume. Apoi nimic nu mă va împiedica s-o includ într-un triptic, de pildă. Trebuie să iau manuscrisul, să-l corectez și să-l dau la bățut. Apoi o să mai văd.

16 nov. În centru imaginea (metaforă totală) fluturelui. Creierul e și el un fluture. Ciuang-Tsé nu știe dacă el visează fluturele sau fluturele pe Ciuang-Tsé. Pata de lupus în formă de fluture. Însăși povestirea ar putea mima fluturele: de pildă, două bucle mari (povestea celor doi bărbați) și două mici (cele două femei), așezate simetric față

de o axă. Frizele cu fluturi desenate de școlar. Amintirea de la vilă: fluturele din curtea lic. Rosetti.

E cinci seara și-i aproape beznă. Acum câteva minute mai persista un albastru sumbru peste blocuri; acum, prin perdea, geamul reflectă globul palid din tavanul bucătăriei, pe un fond negru mat. Tristețea mea încă speră, dar speranța mea și-a pierdut nădejdea. Sunt lucid și trist și în mine e un gol în care s-ar pierde lumile.

17 nov. De la un timp, îmi amintesc mai bine visele decât faptele propriu-zise ale vieții mele. Mai ales unele vise, acele frontoane, acele bovindouri cafenii în amurg. Un amurg ca un ochi căprui în care totul e ambră și scânteiere. Vreau să fac romanul, chiar dacă o să-mi ia zece ani. Am însă nevoie de documentare, cel puțin în câteva domenii: boli de piele, arhitectură, entomologie. Și, firește, dar aici mă descurc mai bine, anatomie și psihiatrie. Romanul ăsta ar trebui făcut ca o teză de doctorat, în etape și pe fragmente. Dar lucrul ăsta nu e coerent cu modul meu de a lucra de până acum, bazat pe intuiție și inspirație. Aici e contradicția. Am nevoie de impulsul primar, de cel puțin un prim lucru, o primă pagină, o întâie combinație minunată de cuvinte ca să simt eu că merită să merg mai departe. Aș face un roman poetic și transparent, o carte de reflectări în reflectări în reflectări și în care să se combine toate temele visate în ultimii ani: Victor, lifturile, chakras, infirmeria, viața nocturnă, nebuna, rușii și nemții, Florin, orbitor, Herman, fluturii, asasinul, grasa, scripetele, clădirile, statuile, visele, nebunia, epilepsia, amurgul, Dumnezeirea... Totul. Dar cum să faci o structură care să le cuprindă pe toate într-o unitate armonică, în integritas, claritas și consonantia? Am bănuiala că până la *Orbitor* am să mă apuc de vreo două povestiri mai puțin ambițioase, care să formeze un triptic cu *Lulu* —

și, Dumnezeu știe, poate că *Orbitor* va fi suma poveștilor mele și nu un roman. Aș scrie, de pildă, povestea lui Florin (copilăria la bloc, scripetele), dar ceva mă face să simt că *nu se poate*, pentru că ating acolo ceva mult prea important. Important e să gândesc lucrurile, să meditez până la capăt, în zonele astea sterile, să fac ceva, să fișez, dracu știe... Și mai ales ar trebui să fiu așezat bine în artă și existență, să știu cine sunt, să nu ezit, să fiu acea ființă metalucidă care lucra la vechile cărți. Fiindcă sunt tot mai singur și mai lipsit de motivație. Dacă n-aș fi cu adevărat și iremediabil artist (cuvântul ăsta, achiziție imensă a poemelor de amor, mi-a revenit de câțva timp), cred că aș fi încetat de mult orice intenție de literatură. De fapt, nu se poate face decât literatură pentru literatură, nu se poate căuta decât plăcerea de a-ți plăcea ție însuți, de a fi propriul tău idol. Când nu scriu, nu pot privi oamenii în ochi, mă ascund, nu ies din casă cu zilele, pentru că am impresia că mint permanent, că sunt altul decât își închipuie ei, care văd în mine cel de acum pe autorul acelor cărți.

Paginile scrise la Cumpătu au și câteva lucruri bune, de exemplu povestea cu înțelepții și elefantul. Mie mi-ar trebui pentru *O* o ramă coerentă, o temă centrală, de pildă *mântuirea* omului, relația sa cu Dumnezeu. În interior ar fi sute de metafore și de povești. Asta e: drumul nu știu cum să-l parcurg.

Primul fir de păr (aproape) argintiu, în partea dreaptă a scalpului meu. L-am smuls cu îngândurare. Trebuie să refuz mereu palierul, trebuie să zimțez drumul, să-l precipit în sus sau în jos, în fiecare moment al vieții minții mele. Homeostazia e moartea cerebrală. Refuz să-mi mai repet că am ajuns pe platou, unde nimic important nu va mai apărea 30 de ani de-aici încolo. Refuz, încă și încă, maturitatea. Îi opun poezia. Mă voi întoarce la poezie, într-un fel sau altul.

Şase luni de când am început caietul albastru. Practic o absenţă din literatură: nimic început; cel puţin însă *Nimic* terminat. Acest din urmă *Nimic* este fructul a mai multe negativităţi convergente: saţietatea vizionarismului din celelalte cărţi, deprimarea psihică, singurătatea resemnată şi, mai ales, eroarea strategică pe care abia acum o înţeleg: *N* ar fi o carte importantă într-o cultură mare, capabilă de iniţiative şi invenţie, şi unde o atitudine nouă este imediat bonificată. În cultura noastră însă, provincială, înapoiată şi visătoare, ideile noi se sfrijesc imediat şi devin imagini ale eşecului. Țin mult să public cartea asta, care e mişto în felul ei, dar paradoxul că într-o cultură mică numai cărţile enorme se văd (enorme ca sens şi nu ca scriitură) o va împinge automat în uitare şi dispreţ. Nu poate exista în România înnoire artistică, pentru că n-are cine s-o recepteze decât după o generaţie, când însă nu va mai fi o noutate. *Ion* şi *Moromeţii* au sufocat *Patul lui Procust* şi *Bibliografia generală*, şi așa va fi aici întotdeauna.

Săptămâna asta voi reciti cu pixul în mână *Lulu* şi o voi da la dactilo. O trimit în Franţa şi... vom mai vedea. Minunat ar fi fost să am o trilogie. *Lulu* e un poem pe alocuri mare, dar, de fapt, o cântecică incompletă, ușor de trecut cu vederea. Prozele mele ar trebui să iasă toate într-o singură copertă.

23 nov. Caroseria de tramvai părăsită pe maidan, la Lizeanu.

Am avut o săptămână acefală, de sinucigaş cultural. Doar ieri m-am dezmořit un pic şi am avut chiar, spre seară, o ciudată stare de exaltare, ca sub efectul unui drog puternic: m-am simţit deodată *înalt*, mult crescut faţă de realitate. Priveam răsând prosteşte cum lucrurile rămân tot mai mici în camera galbenă. Priveam totul de foarte sus şi mi se părea iminent să mă desprind de podea, să sparg tavanul şi să-mi iau zborul. Iar azi-

noapte am visat primele lucruri cu sens din ultimul timp, deși nici astea n-au fost adevărate vise: colegi de-ai mei se rataseră, duceau o viață mizerabilă, împovărați de copii care se cățarau literalmente pe ei... Mă închipui acasă la ai mei, în Ștefan cel Mare, sunt adolescent și mă trezesc în miez de noapte. Sunt singur acasă, casa e slab luminată — de stele, doar — și rătăcesc prin holuri și camere, până când, brusc, îmi îngheață sângele-n vine: o mare siluetă neagră blochează culoarul.

Ascult Bob Dylan și citesc *Commedia*. N-am nici un strop de inspirație. Dorm puțin și agitat, de fapt îmi petrec nopțile într-un fel de delir semiconștient, uscat și fără culoare, în care imaginea cea mai limpede e cea a ceții. Am recitat paginile mele din *Lettre*, cele despre București, și când am ajuns la sfârșit, la imaginea mamei „zâmbindu-mi de bun-sosit“ (aveam căștile walkmanului pe urechi și ascultam, deși de mult nu mai auzeam, *Is Your Love in Vain?*), am izbucnit într-un plâns în hohote, cu lacrimi scurgându-mi-se pe obraji, de nu mă mai puteam opri.

27 nov. Încet, se duce anul nuliității noastre. Și tristețea noastră e o tipă care râde tot timpul ca proasta. Caietul cu coperte de plastic maro rămâne virgin mai departe. Formăm un cuplu pân'la urmă convenabil: un impotent și o fată mare, ca acele mariaje care merg perfect, el fiind bolnav de inimă, iar ea frigidă. De ce dracu nu pot să ejaculez proză, nu-mi dau seama. Dar nu numai că nu sunt excitat, nu numai că nu-mi vine să-mi vând așa ușor sămânța, nu numai că nu am sămânță, dar nici nu mai țin minte organul cu care se ejaculează: să fi fost oare degetul arătător? artera aortă? un fir de păr din cap? inelul lui Saturn? Ce minunate erau zilele când scriam — dar îmi mai amintesc ceva din zilele când băteam la mașină *REM*? Azi e o înțețoșare și un refuz în mintea mea. *Nu sunt pregătit, mai lasă-mă puțin*, e tot ce-mi spune

creierul meu de câte ori îl ating, de câte ori îl cuprind în palmă ca pe un sân și-l încerc să-l storc. Doamne, cum aş intra iar într-o poveste! Nu un roman totalizator și dement, ci o poveste frumoasă, colorată delicat...

O biografie în șapte etape, ca un viermuș cu șapte segmente abdominale (cinci + torace + cap), și cu patru mari excrescențe, cele patru aripi. Romanul meu în formă de fluture, plin de fluturi, care răspunde după 18 ani romanului meu în formă de sonet. Am mai remarcat asemănarea bizară între epoca rătăcirilor mele din liceu și cea a dizolvării mele de acum, ca și când un mare fluviu ar închide o insulă și ar curge mai departe, între două statui ale rătării.

Ladima a fost inițial identic cu D., dar Camil s-a speriat probabil și a rupt simetria, care însă se reface încăpățânat la nivel simbolic, unde cele asemănătoare sunt contopite în Același.

30 nov. Asta-i muzica ce-mi place: *Viața după pragul morții* de un Celan (70 de pagini de banalități visătoare) și *Bazele genetice ale evoluției biologice* (nu merită să mă mai încurc cu numele autorului), din care notez mai întâi că avem în genomul nostru ADN dextrogir și aminoacizi levogiri, deși se putea foarte bine să fi fost și invers (și poate că undeva lumea vie este în oglindă față de cea de pe glonțu-ăsta). Am mai luat și *Tender is the night* de Scott Fitzgerald.

Un tabel de corespondențe între chakras și organe, glande etc., util, în *Viața după pragul morții*. Și imaginea a zeci de mii de tubușoare prin care circulă în corpul nostru Duhul — un al doilea sistem circulatoriu (dar cu ce semnificație?).

1 dec. Singurătate aspră și disperată în vis. Voiam să-i dau telefon lui D. F. sub presiunea golului ăstuia distrugător. În rest, ca în cel mai clasic și mai fără imaginație tratat psihiatric, visele

mele sunt reziduurile trăirilor și lecturilor din zilele precedente. Când voi avea iar vise halucinante voi scrie din nou. Sau invers.

Totală epuizare nervoasă, în afara oricărui efort. E o boală, o bolire tristă a minții mele. Și degeaba sper ca rezervorul să se încarce iar, e ca și când înșiși pereții lui ar fi îmbătrânit, s-ar fi coșcovit, s-ar fi fisurat. Pot turna oricât, totul curge imediat prin toate părțile. Sunt blocat, închis într-o nișă existențială în care e oribil să rămân și din care ar fi cumplit să ies.

6 dec. Dar pe 2 decembrie am renunțat la mai multe lucruri care mă epuizau nervos și mă simt deja mai bine, cu toate că așa cum te simți mai bine când o măsea nu te mai sâcăie, ci începe să te doară cîstit. E o vreme cețoasă, de un gri deschis, și e foarte frig. Fetele pictează dincolo. Eu am terminat de câteva minute cartea lui Fitzgerald, atât de tristă și de adevărată... Ferocitatea lipsită de apărare a ratatului, căruia fiecare zi trăită îi adâncește ratarea. Oportunismul feminin. Spectralitatea vieții pentru viețuire.

Într-un feeric vis de acum două nopți am văzut de la fereastra din Ștefan cel Mare, sub un albastru intens, nocturn, al cerului plin de stele, tot Bucureștiul, așa cum îl vedeam în adolescență, luminos și fantast, până când s-a construit blocul de vizavi. Mă uimea gândul că pot vedea iar panorama aceea, mi se părea un fel de iluzie a vederii mele, și mă așteptam ca dintr-o clipă în alta să reapară blocul ca un paravan mizerabil. Dar n-a apărut și am contemplat multă vreme, de la imensa fereastră, valurile de olane și arbori.

Aș vrea să pot începe lucrul la cartea mea.

7 dec. Am dat drumul poveștii. „Nu sunt în toate mințile.“ Victor e geamănul fantasmatic. El are partitura miraculoasă, el e sub semnul fluturelui, povestea lui se-mpletește cu cea a lui Mircea pe cele șapte segmente, o străpunge în vise

și delir, se hrănește din ea și o hrănește. Deci, întâi, Bucureștiul fabulos: fereastra panoramică, amurgul, zăpada, furtuna. Dar mai ales amurgul fojgăind de infinitate. Apoi, on verra. Am la dispoziție doi ani și jumătate, cât pentru un jurnal normal, ca să termin cele 400 de pagini. Am început prea rapid, totul trebuie scris maniacal de lent. Îmi cunosc materia, acum, destul ca să încep. De deschis cât se poate de multe piste la început, căci se vor închide de la sine cât timp rămân în coerență. Dacă folosesc cronologia directă sau spiralată rămâne de văzut. Dar e atâta substanță, o junglă de emoție, amintire și demență. Mi se rupe dacă va fi lizibil sau nu. Am și tabelul cu chakras, care mi-ar putea servi la ceva, dar mai curând orientativ. Ar trebui să am de lucru, să *lucrez* doi-trei ani din viață.

8 dec. Ajung în fața casei de pe Silistra, intru pe ușa de lemn din clădirea din stânga și urc pe o surprinzător de mare scară de piatră, cu trepte foarte late. La etaj e o galerie care înconjoară o curte pătrată. Totul e zugrăvit atrăgător, cu ocră și cafeniu, cu diverse ornamente și chenare, ca decorurile dintr-un studio de filmare. O voi vedea în fine pe mama, îmi trece prin minte. Deschid una dintre ușile bleu deschis și intru într-o cameră. La masă stă o femeie despre care știu sigur că nu e mama. „Uite-o“, îmi spune ea și arată spre pat. Acolo îmi cad ochii mai întâi pe o față de femeie foarte tânără, văzută în raccourci, cu o gură frumoasă, arcuită, puțin palidă. Femeia e culcată pe patul spumos de așternuturi și dintre cearșafuri se ițește și un corp de fetiță (e chiar Ioana) îmbrăcată gros, într-o vestă tricotată. Visul se întunecă aici și vreau să intru iar în casă (când am ajuns afară?), dar nu mai găsesc poarta. Trece pe lângă mine o pereche îmbrăcată ca în secolul trecut. O întreb pe femeia cu păr ca de aur roșu: „Nu vă supărați, nu știți cum se intră aici? Caut

familia...” și m-am întrerupt, căci mi-am dat seama că uitasem numele mamei. Alte vise, cu un înger mecanic auto care mă tortura în purgatoriu cu niște instrumente nichelate etc. au urmat.

Enorma forță a clișeului literar.

9 dec. Am chef de scris. Trebuie, pur și simplu, să mă înfrânez să nu mă apuc de cum mă scol. Modelul meu va fi femeia care împletește cu andrelele: calm, egal, cu invenție, dar nu atât de intensă încât să nu se mai perceapă simetriile generale ale modelului. Va fi un pulovăr de cuvinte, migălit în ierni lungi și mute. Rând după rând după rând după rând după rând.

Prin poveștile mamei — o Sciție cu Caloieni și sfinți chinuiți ca să aducă ploaia.

26 dec. Douăsprezece zile albe, livide mai curând. Ieri, o mică revoltă din cauza asta. Pot să spun fără emfază, de data asta, că *niciodată* (dar iată și emfaza) n-am fost mai dezorientat, mai lipsit de sens într-o lume a nonsensului. Mă trezeam gândindu-mă: de fapt, *ce e asta?* Prin „asta” îmi reprezentam amestecul de mine și lume, fără aer, fără interes, fără direcție. De ce trăiesc? Încotro duc toate astea? *Ce se întâmplă?* Fete, globuri de pom de iarnă, străzi cu vitrine, toate strâns lipite de nasul și obrajii mei. Literatura absentă dintotdeauna, dispărută ideea de a scrie, disperată ideea de a mai trăi încă o oră. Și în toate interstițiile o tristețe uscată, respirabilă, asemenea amestecului de gaze care în buteliile scafandrului ține loc de aer.

Discuția cu G. Liiceanu m-a-ntristat și mai mult, căci nu mai pot să scriu și mă-ndoiesc că am scris ceva adevărat vreodată. El vrea „capodopere” și eu nu am de unde să i le dau. „Dacă Humanitas va fi Gallimard, am vrea ca tu să fii Camus.” Mă tem însă că n-am să fiu nici Camus, nici Lynch, nici Patrese, nici Van Basten. Nici Cărtărescu.

Ieri am simțit în mine o mișcare, o fluturare a ceva existent peste tot în mine și depășindu-mă, o preschimbare subită, producând un efect emoțional complet nou și cu neputință pentru mine de numit. „Sunt matur“, mi-am zis. Și nu am nici un fel de ezitare să scriu că la 16 ani am devenit adolescent și la 36 matur, de fiecare dată brusc, într-o singură zi, poate o singură clipă de trecere. Ce *înseamnă* maturitatea nu știu. Voi afla, o să am timp s-o simt pe pielea, pe corneea, pe timpanele și pe mucoasa mea intra-bucală până când, poate peste alți 20 de ani, voi deveni brusc un bătrân.

Grija și mila adâncă pentru Kitty, durerea asta că n-o pot ajuta au fost de mai bine de un an cel mai puternic sentiment al meu. Nu știu ce va fi mai departe. Ca de obicei în viață, totul e obscur și irezolvabil. Despre asta nu e bine să scriu mai mult decât astea câteva rânduri.

„O, monstruozitate a vieții!“ — Augustin.

Deși abia e patru după-amiaza, soarele coboară în spatele blocurilor, după ce mai întâi așterne pe masa mea și pe bradul de Crăciun și pe peretele din spatele lui câteva fâșii de aur. Privesc în cartea deschisă în fața mea fără să înțeleg literele, contemplând textura hârtiei și jocul de cenușiu și auriu și purpuriu de pe filele curbe. Gândurile-mi sunt împrăstiate, iar mușchii feței mele crispați de tristețe. De parcă aș dezbrăca haina vieții. De parcă lumea ar fi o haină frumos împodobită pe care acum aș abandona-o.

„Tot astfel, omul matur dobândește succes și glorie în clipa în care este deja slăbit de loviturile vieții.“ (Landsberg)

28 dec. *Apelul către lichele* de Liiceanu, cu câteva splendide insights despre prostie ca „încremenire în proiect“.

Mă trotilez cu pepsi. Compun în minte poeme de un singur vers sau un singur cuvânt. Mă-ntorc

pe unde mergeam altădată cu pași mai hotărâți, pe o gheață mai groasă.

La lectura pentru corectură, *Lulu* m-a speriat. Este rău, pervers, ca un amant care își mușcă partenera cu ură când își dă seama că nu poate s-o aibă. Un impotent plin de resentimente a scris acolo. Și foarte, foarte departe sunt marile pagini din *Nostalgia*, care, poate spre binele meu și al ei, va rămâne o carte unică. Am fost odată poet adevărat.

140 pagini de jurnal și 59 de cărți citite în '92. Evident mai bine decât anul trecut, dar, în afară de trei săptămâni la-nceput, anul ăsta am stat în țară. Un scenariu optimist și cam fără temei m-arăta în ușoară ascensiune după șocul revoluțiunii. Dar să nu uit oroarea, nevroza, sterilitatea lui '92. Mai curând m-am străduit să imit normalitatea.

1993

I ian. Nu mai am prea multă dorință de a scrie aici. Sunt abrutizat de eșecuri, lăsat singur de propriul meu intelect, dizolvat înăuntru. Încă treizeci de ani voi scrie aici pagini fără evoluție, identice, care nu mă mai interesează nici măcar pe mine. Ar fi fost bine ca anul să fi-nceput cu deprimare. Deprimarea e o mișcare a sufletului și-o atitudine. Anul ăsta, care ar putea aduce mari schimbări, nu va schimba, de fapt, nimic. Mă mir că nu abandonez o dată tot scheletul ăsta al vieții mele, care e dorința de a scrie. Nu știu ce mă face să scriu mai departe, fără impuls interior, fără inspirație, doar ca să umplu pagina zilnică. Poate fiindcă fără asta chiar n-ar mai exista nimic care să lege o zi cu alta și care să-mi dea o iluzie de continuitate și sens. Am ratat în trei ani cel puțin cinci începuturi de proză. Am terminat două proze. Ambele sunt eșecuri. *Lulu*, asupra căruia, mai ales după lectura din vară, aveam ceva speranțe, s-a prăbușit. E un text în mare parte neliterar, probabil

greșit ca literatură, un puzzle cu piese din mai multe jocuri și din care mai și lipsește una esențială. Nu știu dacă ar trebui reparat, aruncat, nu știu în ce aș putea să-l transform. Chiar și acum, când *știu* cât de greșit e, în toate privințele, ceva îmi șoptește totuși că trebuie să-l las așa, că e bine așa. Cu cât mi se demonstrează eșecul lui (Croh alaltăieri) cu atât mi-e mai apropiat și mai drag. Fiindcă mi se pare că, pe lângă toate celelalte ambiguități, ar trebui s-o aibă și pe cea valorică. Mi se pare că se impune o nouă lectură, foarte critică, de la care aștept o periere a textului și mai ales o urmărire a coordonării simbolice. Ezit în trei privințe esențiale: 1. Titlul, care are două hibe: e titlul celebru al lui Wedekind și îndreaptă prea mult atenția către personajul-semnal, care nu trebuie luat drept figura centrală a povestirii. Poate că un alt titlu (să caut; până acum am doar unul, nu prea satisfăcător, *Idolul abjecției*) ar fi mai folositor pentru orientarea lecturii. 2. Numele identic cu al meu al scriitorului, ceea ce poate crea impresia de autenticitate, dar și sentimentul neplăcut de verism. Un nume ca „Victor“ poate că ar merge mai bine, dar la ce bun o mască străvezie. 3. Aici e-aici. Croh spune că ar trebui explicitată realist scena-cheie Mircea – Lulu, în sensul unei mai pronunțate agresiuni homoerotice. Cu asta nu sunt de acord în nici un caz. Am două posibilități, totuși. Să las totul așa cum e, ar fi una. Dar poate că totuși Croh are dreptate și că trimiterea către *innommable* a lui Lulu nu e satisfăcătoare pentru cititor. Am deci soluția poate mai bună să aduc totuși în lumina conștiinței, ca pe o revelație, adevărata traumă, din copilărie: povestea cu Dan Nebunul și Silvia, petrecută cu zece ani în urmă față de episodul *Lulu*. Cum s-o fac însă și în ce loc al poveștii? Revelația nu o poate avea Mircea adolescentul, ci cel matur, la sfârșitul travaliului său textual. Scena, bine izolată (blancuri la-nceput

și la sfârșit, aldine, descripție obiectivă etc.), va trebui să unifice și cele două linii foarte greu compatibile: incest frate-soră și homoerotism. E cumplit de dificil să rezolv bine tot ghemul ăsta, dar dacă aș reuși, poate că *Lulu* s-ar relansa. Nu știu. Ar putea intra aici și ceva din lumea lui Jean, copilăria din Ștefan cel Mare. Narațiunea ar fi și la persoana a III-a. Ia niznaiu, ia nipanimaiu.

Sigur că sper să-mi regăsesc în '93 inspirația, dar nu sper *foarte* tare. Obiectiv, aștept să-mi iasă la Humanitas ediția completă a *Nostalgiei*, și... nu cred că, editorial, se va mai întâmpla și altceva. Nimeni nu-mi cere versurile. Iar *Lulu*, chiar și prelucrat, nu-l voi publica în țară. Voi continua să scriu la autobiografie, când și cum voi putea, fără cine știe ce ambiții și fără literatură. Un pulovăr de imagini și cuvinte, cum spuneam. După eventuala redresare a lui *Lulu* îl voi trimite la franțuji să se spele pe cap cu el. Dacă le place, să-l publice. Dacă nu, nu.

Alain Finkielkraut, *Înfrângerea gândirii*, foarte bun eseu despre capcanele gândirii ultraliberale postmoderne. Am învățat multe despre felul în care o mulțime de brutalități istorice vin dintr-o înfruntare de abstracțiuni cu aparență filozofică și inofensivă: distincția, de pildă, între națiune ca un contract social între indivizi egali și nedeterminați istoric, lingvistic, cultural etc. (viziune iluministă) și națiune ca o creștere organică împreună a unor indivizi marcați definitiv, biologic, istoric, cultural de un „geniu“ al neamului. Primul tip duce spre democrație și liberalism, al doilea spre naționalism și dictatură. Tragic e când democrația, aplicând până la capăt principiile sale, se întoarce împotriva propriilor idealuri, împingând lumea în fărâmițare culturală și dictatură politică.

4 ian. Aflu de la mama că prietenul meu de la 7, pe care eu îl țineam minte cu numele de Jean, se

numea de fapt Liviu.

Mi-au apărut fluturi peste tot. La fel și numele *Lulu*. Lovinescu a scris un roman *Lulu*, pe care H. P. B. l-a dramatizat, de-o pildă.

Izolare totală, nopți fermecătoare cu Cri, seri în care deodată se face aerul cafeniu și gros, asemenea cafelei pe care o sorbim, în bucătărie, față-n față, la lumina tăcută a flăcării de aragaz. Fețele ne sunt pete întunecate, culorile dispar aproape cu totul, doar albul farfurioarelor de cafea și al ochilor noștri devine un albastru fumuriu, special, ca în *Pădurea de mesteceni*. Rămânem în întuneric, privind florile de gheață și zăpadă de pe geam.

10 ian. Hibernare adâncă a puterilor ejaculatoare. Inhibiție parcă nu a minții, nici a mocirlei corporale, nici a parfumurilor acre din centura afectelor, ci a însuși „îngerului ce trage manechinele în sus“. Instinctul vieții, puterea de a produce hormoni și poeme, e chircit, în iarna astansorită, ca un ghemotoc de poleială. Soarele însuși, mitocondrie a corpului meu, stă-n dubiu dacă să mai sintetizeze viziuni. Iar cafeaua, cu aburul deasupra răsucit în dublă elice, refuză să-mi mai oglindească efigia pe revers. Noapte adâncă a inspirației. Iar eu, organ intern al poeziei, sughiț, atins de o ciudată tumoare în formă de liniște. Da, e o mare liniște în urletul minții mele.

Și la 60 de ani am să mă simt un adolescent. Niciodată, pentru nimic în lume, n-am să las viața să mă distrugă. O să-mi aduc mereu aminte, chiar dacă n-am să mai scriu zece ani, că *sunt* făcut pentru literatură. În ciuda oricui și a orice.

16 ian. Max Blecher, *Întâmplări din irealitatea imediată* și *Inimi cicatrizate*. Am lucrat mult și la *Lulu*, l-am mai eliberat de scorii, de multe „crudități“, și e acum mai acceptabil, dar nu cu totul bun. Finalul, de exemplu, scârțâie rău. Și, în

general, pare o bucată secționată grosier din ceva mai mare. În rest, mi-am rătăcit mai departe corpul și mintea ca pe o monedă aruncată în aer și căzută undeva, după o mobilă sau într-o crăpătură. Trebuie mai întâi s-o scoți ca să-ți poți da seama dacă a căzut pe cap sau pe pajură. Dar e aproape imposibil de scos.

Ieri, o spaimă legată de deformarea schemei mele corporale. Era să ajung la spital. Acum trei-patru zile, un început de vis de o teroare animalică: mama strigă de câteva ori din camera cealaltă (din Ștefan cel Mare, unde acum mă visez tot timpul): „Nu! Nu! Nuuuu!“ Mă reped dincolo presimțind ceva groaznic. Mama stă lipită strâns de televizorul dintr-un colț, restul e în beznă. E vechiul nostru „Rubin 102“ și mama e tânără. Ombrățișez strâns, îi vin cu capul până la piept. Ea încearcă să dea drumul la televizor. Ce se întâmplase? Ce presimțire groaznică avusese? Cine murise? În loc de orice răspuns îmi spune (aud și acum): *la flo-flo-rărie!* Amenința ceva catastrofal, o durere sufletească fără limite mă cuprinde și mă trezesc, cu fața-n sus și ceafa înțepenită, scufundat în groaza mea și fără să pot face nici o mișcare.

21 ian. Primăvară adevărată, cu mirosul, lumina și entuziasmul neatinse de vreun trucaj chimic. Am muncit mult și în gol, dar acum am timp și pentru mine. Cel puțin jumătate de an. Și am dorința de a mă reîntoarce, de a face iar ceva adevărat și bun. Doar să mi se dea acel *total recall* fără care sunt nimeni.

Am citit iarăși foarte frumoasa *Antologie de poezie austriacă modernă*, cu Trakl, Rilke, Altmann și câteva poete extraordinare. M-am gândit și eu la cărți de versuri, mi-am făcut proiecte cam utopice, am mai și scris puțin... Sigur, firul s-a rupt și capetele se îndepărtează mereu; totuși, încă mai pot fi apucate și înnodate.

Trebuie să-mi regăsesc miza mea, imaginația mea, soarta cărților mele pe care încă nu le bănuiesc.

Dorm rău, cu multe treziri, cu tortura unor vise terne și idioate. Dar la activ am tentativa (deocamdată nu eșuată) de dinamitare a mării construcții care-mi zdrobește toracele de câțiva ani: tristețea. Încerc să privesc înainte, să merg mai departe.

23 ian. Casa plină de fete și jucării, sihăstria mea pseudo-literară din dormitor destul de penetrabilă, nes-ul prost, mintea vidă... *Lulu* mă chinuie, căci nu e ce aș fi vrut. Cerul a reluat culoarea iernii. I'm down. Singurul lucru bun și pe care-l aștept cu plăcere e apariția *Nostalgiei* la Humanitas. Dar cât aș fi vrut să fie o carte inedită! Încolo, încep să-mi pierd speranța în bursele americane, banii parizieni nu vin, tot soiul de mărunțișuri îmi fac o crustă groasă și bizară în spinare, de parcă aș fi fost tăvălit prin roțițe de ceas. Și viața nu curge, ci vâjâie.

Ioana, ieri, gânditoare: „Câteodată mi se pare că sunt străină. Când mă uit la televizor sau ascult o poveste mi se face dor de o țară îndepărtată.“ Chiar așa...

24 ian. De câteva zile (de la-nceputul primăverii ăsteia nelalocul ei) am senzații nelămurite și tulburătoare. Mai întâi, parcă tot ce trăiesc este dublu, sub toate imaginile și mai ales stările de spirit, se străvede altceva, un flux de amintire transparentă și difuză, o culoare interioară ca o căptușeală de emoție pură, un creier fraged, fantomatic, plin de lumini vechi... Totul e re-trăit, totul e luminat dinăuntru... În seara asta cele mai dulci nuanțe de roz și albastru se topeau unele-n altele pe cer, străpunse de o singură stea, pentru ca un reziduu galben închis să ardă în capătul străzii, murdărit cu cafeniu, de parcă șirurile negre de acoperișuri s-ar fi întins puțin în galbenul apusului. Păienjeniișul de un negru cald al coroanelor

dezgolite prindea în el pete de violet intens, pe care fiecare nuia, fiecare crenguță ramificată se vedea ca pe lamela unui microscop. Apoi rozul senchise până la purpură iar albastrul viră în vânăt. Casele se-nnegriră ca zmoala.

Apoi — mă simt ciudat și altfel: mă simt... matur. Parcă în pielea mea este altul, este tata. Mă mișc și vorbesc cu siguranță, e o liniște și o bucurie calmă în mine. Pe de-a-ntregul acultural, asocial: un bărbat matur, plin de maturitate ca de un lichid tare, ușor euforizant.

27 ian. Ieri am semnat contractul cu Humanitas pentru *Nostalgia*. Un lucru foarte bun. Anul începe cu dreptul pe linia asta. Voi încerca să scot și versuri, totuși, poate o antologie, poate *L.a.t...* Totul e (și cât de ciudată mi se părea expresia asta înainte) să găsesc editor. Poate... poate chiar H, poate-l conving pe Liiceanu, acum, cât mai crede în mine. Doi-trei ani aș face munca asta de recuperare a ceea ce am fost, zic eu că mult mai importantă decât publicarea de literatură originală. Mi-e limpede acum că o întreagă etapă a vieții mele s-a închis și că am nevoie de timp ca să cristalizeze noua mea literatură, atât de șovăitoare încă. Anii aceștia nu pot face nimic mai bun decât niște reeditări bine gândite. Altfel, poezia mea va fi uitată. Cine mai știe poemele de amor sau *Farurile*? Poezia de acolo mi se pare acum străină de mine, de parcă altul le-ar fi scris, de parcă nici un nerv și nici un gând nu m-ar mai lega de cel care am fost, de M. C. care 15 ani a făcut poezie. Acel M. C. din caietele dinainte îmi e acum, când mă apropiu de 37 de ani, ca un organ detașat de corpul meu, rece și inert ca o mână amorțită în somn. Am fost *același* până acum câteva luni, când s-a rupt firul și m-am găsit în altă lume, pe altă planetă, dotat cu alte oase și alți ochi. Mă simt bine în noua aură, dar mi-e și frică. Știu un lucru: că de-aici începe povestea altui M. C.

Înotam, azi-noapte, cu mare efort, într-o piscină cu ape ca de plumb. Aerul era aproape negru și murdăria acoperea totul. Ieri noapte m-am visat în Șt. cel Mare, în camera din față. Era plină de lumini, și — bizar! — toți pereții erau acoperiți de o vegetație deasă: plântuțe verzi, mușchi, chiar și tulpine de porumb. Am început să ștergem pereții cu buretele, până am curățit plantele, dar s-a luat și tencuiala. Priviți razant, pereții goi sclipeau ciudat, mișcător, de parcă o mișună de insecte i-ar fi acoperit. Așa și era: peste tot mișunau furnici, gândaci de bucătărie, termite. Pe alocuri, găuri mari, nisipoase, se deschideau, de unde năvăleau mereu alte și alte insecte. Mă-ntrebam cum o să dorm în forfota aia.

Virginia Woolf — *Spre far*, din care nu mai țineam minte nimic. Și din care, la drept vorbind, nu e mare lucru de ținut minte. Aceleași tropisme sociale și conversaționale la ea, la N. Sarraute, la H. P-B., la toate.

În rest, viață de familie, cu farmecul și frustrările ei.

Scena din copilărie, cu cei trei, poate apărea, într-o atmosferă de basm și vis, la persoana a treia, când V. deschide ușa de la subsolul vilei. Acolo s-ar face nodul. Dar totul ar trebui scris cu mare grijă și inspirație. Căci nu e un nod, ci o delicată împletitură de plex nervos.

29 ian. Dream, last night. După care m-am trezit cu o stare de perfectă și bruscă luciditate. L-am recapitulat ca să mi-l amintesc și l-am analizat. Eram undeva la munte și vorbeam cu Mircea Nedelciu. El îmi spunea că și-a făcut mai multe căsuțe grozave, unele cu patru și cinci etaje. Mi le imaginam ca pe un șir de mici izbe țărănești proptite de o pantă a muntelui și așezate una peste alta. „Să vezi ce frumos vine câte o căsuță de-asta pe râu“, îmi spunea, și eram deja în interiorul uneia unde, în penumbră cafenie, se juca o fetiță, a

lui, pe care o privea cu duioșie. M-am întrebat în gând cum le-o păzi, casele astea, de hoți și, ca și când m-ar fi-nțeles, Nedelciu mi-a spus o frază care m-a frapat prin precizia ei: „Tocmai mă distrez acum să inventez un model nou de ambidextru al zăvorului și lucrez la placa de ațe și cațe.“ And now, interpretarea. Nedelciu sunt chiar eu, cum o arată numele lui mic. Căsuțele sunt copiii (căci Kitty pare a fi pregnant din nou și suntem al naibii de îngrijorați), iar mintea mea încearcă să găsească „zăvorul“ care să oprească fluxul ăsta, să stăvilească nașterea. Numele „Nedelciu“ îl descompun în „ne“ negație a nașterii și „delciu“, *belciug*, care duce tot la ideea de zăvor, dar și *belșug*, fertilitate. Cuvântul cel mai frapant e „ambidextru“, pe care îl pun în legătură cu o frază din Berdiaev, citită ieri, despre bisexualitatea personalității umane. Placa de ațe și cațe pare (sau poate) fi o imagine a matricei, unde „cațele“, fetoșii, stau legați de „ațe“, adică de cordoanele ombilicale.

7 feb. Mă trezesc chinuitor de greu, iar apoi mai rămân în căldura voluptuoasă de sub plapumă zeci de minute, de parcă ar trebui să mă nasc și n-aș avea nici un chef să cad din uter direct în zăpadă. Îmi fac o cafea și abia după aceea mă simt mai bine. Dar nu atât de bine încât să sticlesc like the moon like the stars like the sun. *Nimic* mi-a făcut un rău greu reparabil, dacă nu cumva răul, deziluzionarea l-au făcut pe el. S-a reîntors acum halucinația, dar la un nivel inferior, lăbărțat, încă șovăielnic. Aparțin, e drept, *acelei secte*, dar parcă nu mi-aș mai aparține mie însumi. Sunt undeva în fața unei cărți despre care nu știu nimic, o pot doar ghici dacă-mi studiez liniile din palmă. Și deodată va apărea cum apăruse *Levantul*, colosală ca o banchiză pe care urșii polari se văd cât furnicile.

Modelele mele în proză sunt Pynchon și Doctorow, dar nu sunt în stare să fac o proză ca a

lor. Nu pot să-mi imaginez personaje și să le pun la treabă. Deocamdată mă storc la modul cel mai rușinos, mai decerebrat, în loc să construiesc. Sunt un inventator: am inventat bicicleta de carne cu șaua de creier. Cu care pedalez într-o lume de vid. Pinioanele? Glande pineale. Ghidoane? Tendoane. Și Marcel Tolcea pedalând pe dale corali: cir-li-lai, cir-li-lai... Asta ca să ajung safe în josul paginii în starea care nu-mi e neobișnuită.

19 feb. Gustul firesc al viețuirii, în același timp senzual și disperat, senzual întrucât reflecti viața fără intenție, cum apa neagră reține în frigul ei cercul crăpat al lunii (beautiful), luna crăpată și cu pielețe ca niște buze de portugheză (more beautiful) sau ca un anus de pisică (the most beautiful, adorable, exquisite), în fine, viețuire fără autocontrol, întinsă deja pe săptămâni întregi și despre care nu se poate spune nimic, viețuire de emisferă dreaptă, de piele iritată, de sex excitat, și disperată în măsura în care sculpturile în blocuri străvezii de neuroni se șterg, se mănâncă, li se ciobesc nasurile și buzele, rămân doar torsuri greoaie și-nnegrite. La fel, în măsura în care deprinderea scrisului regresează, se desprinde de real, realism, realitate, se duce, din nevoia de compensare, spre zonele rușinoase, cafenii, ale corpului literar, turpitudinea modernist-metaforică, așa ca-n pagina asta pe care n-am putut s-o evit.

N-am citit și n-am scris nimic, am bolit mai mult sau mai puțin discret, am făcut filmări TV pentru o emisiune de tineret, evenimentul central a fost cumpărarea eroică a unei sticle de Ballantine's care trebuie să-mi restabilească imaginea în propriii mei ochi, iar evenimente marginale n-au fost. N-am visat, n-am gândit, nu știu nimic despre mine.

25 feb. Pentru ce trăiesc acum ar trebui să inventez un limbaj nou, lucru imposibil, pentru că în acest limbaj ar trebui să spun că nu mai cred în

nici un fel de limbaj. Nu găsesc un mod de spunere pentru abandonul ăsta în fața realității tragice a lumii și a corpului meu. Am îmbătrânit și am uitat viața interioară, literatura, tot ce eram eu. Mi-am smuls un fir alb din mustață. E prima dată, după douăzeci de ani, când nu mai scriu aici ca un scriitor, ci ca un biet om speriat, care nu mai poate crede până la capăt că va găsi ieșirea. Încep să cred că voi fi un amestec de oase și noroi și că lumea va dispărea. Poate o să depășesc băjbâirea asta prin albuș de ou, prin emulsie, dar acum mă simt copleșit de revelația că poate realitatea există. Și o să am 37 de ani.

Înotam în vis, cu viteză, pe un fluviu roșu în amurg. Și eram o fată tânără.

26 feb. Am, se pare, o chestie numită stază biliară, oricum, ceva cu fierea, și umoarea neagră e normal să mă înconjoare. Când mă simt bine, ca ieri seară, când sorbeam alternativ din pepsi și din Ballantine's, sunt și mai optimist și uneori împing optimismul chiar până la a mă imagina din nou scriitor. Eliminarea cafelei este însă un dezastru pentru că, de fapt, cele mai adânci viziuni ale mele — de acum 7–8 ani — au fost sub efectul nes-ului, pe care cafeaua, cât de cât, îl suplinea, sau mă prefăceam că îl suplinește. Acum sunt lipsit și de ăst placebo, cum par a fi lipsit de toate în afară de voința asta absurdă și căpățânoasă de a face literatură.

În afara bolii, pentru care o să mă caut, mai ies însă nițel la larg. Cu toată încărcătura vieții de familie și a vieții în general de om matur (ceea ce nu am să fiu însă niciodată!), o să-nceapă șirul de dimineți libere și dacă mă scol devreme, o să pot face ceva. Aș vrea ca epoha asta total subculturală să-mi fi schimbat puțin încremenirea în idei (și în proiect) și să fi creat golul ăla din miezul minții, care se cere umplut cu cuvinte. Căci, să nu uit,

poezia ar trebui să fie măcar la fel de mult voluptate, cât cunoaștere.

Citesc puțin și nu foarte interesat. Simțul relativității valorii mi s-a dezvoltat monstruos și mă-mpiedică să mai intru cu adevărat în inima cărții. Toate mi se par niște tuneluri desenate iluzionist, mai skillfully sau mai rudely, pe același zid cu grosime infinită, zidul țestei, care-nconjoară neted și catifelat homunculul nostru cu limba scoasă.

27 feb. Citesc poemele „condamnite“ și cele „inedite“ ale lui Kavafis. Este în câteva o dicție sobră, geometrică, oraculară, dicție fără emițător, care dă un efect de gol și vertij nostalgic comparabil cu al picturilor metafizice.

De azi reiau lucrul, atât la autobiografia mea cea mereu pe multe de cuțit (să-i zic de-acum AB), cât mai ales la mine însumi, căci sunt ca o clădire veche și zdruncinată, care are nevoie de consolidări, lucru la fațade, la interioare, parchetărie, ciubucărie, renovare în toată regula. E rușinos ce s-a-ntâmplat cu mintea mea în ultimii trei ani. Am făcut odată literatură și trebuie să mai fac, în afară de asta sunt nimeni. Dacă le foie și la foi mă vor lăsa, îmi voi reveni și voi fi iarăși demn de mine. Ah Doamne, o carte! încă o carte adevărată, în care să pot exista, în care să mă pot înfășura ca să nu mai fiu gol și pitoyable.

După-amiaza, un somn ratat, o reverie tulbure în care, deschizând ochii din când în când, percepeam aerul din cameră ca pe un foc cubic tot mai intens și apoi tot mai posomorât, până la stingerea lui în ultramarinul ferestrelor și în cenușiu-verde sinistru. M-am gândit la curgerea înspăimântătoare a anilor, ca imaginile pe monitoarele de montaj, derulate accelerat în corul batjocoritor al vocilor ininteligibile, pițigăiate. M-am simțit o mumie uscată ghemuită sub plapuma putredă...

Mă apăr din toate puterile de un gând, o imagine: *din fiu am devenit părinte*. Văd lucrurile cu ochi căprui de tată. Când stau la bucătărie pe lângă Cri, mai ales când e soare intens de primăvară, am senzația ciudată că toate lucrurile devin cu mult mai concrete ca de obicei, că sporesc în putere, culoare și strălucire, că sunt văzute acum treizeci și ceva de ani, dar nu de mine, ci de tata. Mă obsedează ideea că ochii mei au fost înlocuiți cu ai tatii.

28 feb. Am reluat scrisul, am umplut deja o zecime din caietul cafeniu, dar îmi lipsește stimulentele chimic, cu care-am scris atât de bine (ca să nu mai vorbesc de cel estetic): cafeaua sau nesul. Așa, târăsc targa pe uscat, din cleștii inhibiției mele mai scăpând doar înfiorituri banale și fără profunzime, juxtapuse monotone. Cât de mult contează să întrezărești dincolo de stil un om întreg, cu voință, cu motivații, cu o problemă și cu pasiuni. Deocamdată nu sunt, nu mai sunt așa ceva. Nu mai am nici un haz. Iar întoarcerea la poezie... nici nu îndrăznesc să mă gândesc la asta. Nu pot decât să-mi ofer consolarea și chinul zilnic: pagina scrisă cum dă Domnul, pagina din care eu lipsesc, reflectând lumea văduvă de mine.

1 martie Soare dulce de primăvară. A trecut iarna. Abia azi începe anul, începe nebunia lui '93. *Trebuie* să fie anul relansării, simt și știu asta. Reînvăț, încet și sigur, să simt literatura, să-mi plimb degetele pe tastele ei multicolore. Imaginarul meu tresare și se zvârcolește ca un pește prins în crusta de gheață, când gheața se subțiază. Voi începe să simt iar cuvintele cu linia laterală a minții mele.

Sconcsul din metrou. A fost trimis la serviciul de *deratizare*! I se zicea „mizerabilul“. Echipa de salvare a metroului a folosit măști de gaze. Păduchii îi populau în călduri barba și părul.

5 martie Scriu la ceea ce ar putea deveni, cu puțin noroc, *Orbitor*, și lucrul începe să-mi, oarecum, placă. Am 43 de pagini de caiet scrise în trei luni, ceea ce, evident, e foarte puțin, dar am condiții să continui cu mai multă regularitate, adică să scriu cel puțin trei dimineți pe săptămână. Asta ar însemna ca într-un an și jumătate să termin caietul de 400 pagini, adică vreo 320 de pagini de carte. Ar trebui însă să-mi iau mult mai în serios vocația de prozator și să ajung odată să scriu și *proză*, roman adevărat.

Cel fără buric. I know, I know...

Au fost zăpezi mari, fără viscol, o cernere monotonă și-ncăpățanată care-a lăsat orașul fără drumuri. Centrul era fantastic sub ninsoarea bântuind în lumina becurilor portocalii și a farurilor celor câteva mașini troienite care treceau pe lângă statuile de la Universitate ca pe lângă niște copaci pe-un câmp otova de zăpadă. Am intrat iar, după ani de zile, prin nămeții afânați, până la șold, scânteind din mii de fațete de gheață. Am avut iar fulgi în gene și i-am simțit iar topindu-se pe cristalul mai cald al ochiului. Acum e din nou soare și țurțurii se limpezesc.

12 martie Breton vorbea despre „colectivizarea ideilor“! Citesc cu mare plăcere *Les aventures de la liberté* de Bernard-Henri Lévy. Suprarealiștii văzuți ca o sectă totalitară, corespondenți în cultură ai khmerilor roșii. Foarte lucidul Claude Simon. Valéry și cele 600 de cranii pe care studiază bosele facultăților intelectuale... Intelectualii (cuvântul există de la afacerea Dreyfus încoace) — un grup de demonizați, călcând în toate gurile de lup ale istoriei.

15 martie De câteva zile citesc cu o poftă care o clipă îmi păruse de domeniul trecutului. Îmi revin. Interesul, dacă nu încă pasiunea pentru literatură sunt iarăși o realitate a vieții mele.

Lucrez iar la o carte (în care încep să cred), mă văd iar cu prietenii (între care, mereu, draga Ioana P.), încep să mai răsfoiesc reviste literare... Și, lucru care-ncepe să fie tot mai important, mă simt sănătos și cu un viitor înainte. Da, lucrurile încep să se urnească spre bine, deși viața interioară rămâne înmărmuritor de redusă. Deși implicarea adevărată abia dacă începe să se vădească. Poate asta a fost, de fapt, cel mai dezastruos fapt în ultimii ani: detașarea mea de vechile credințe și vechea mea „luptă“ literară. Am crezut o vreme că merg pe un drum greșit, am trecut printr-o criză, am încercat alt drum, nu am ajuns nicăieri, apoi mi-am dat seama că drumul vechi fusese cel adevărat. Merg iar pe el, dar nu mai e același lucru, căci *eu* nu mai sunt, deocamdată, cel adevărat. *Eu* m-am întors, dar n-am mai găsit în mine vechea emoție și nebunie, *viața în literatură*. Scriu acum nu cum mi-aș pune la bătaie pielea și sângele, ci cum aș face o meserie. E ca și cum aș cunoaște acum nu numai trecutul meu, ci și viitorul, demonologia și angelologia, flora și fauna, totul, dar tocmai din cauza asta puterea mea de cunoaștere s-ar fi tocit, blazat, plictisit de moarte. Am fost scuipat afară din gura literaturii, și-mi închipui încă, prin procedee de concentrare, că sunt pe limba limbilor.

Visez des, în ultimele nopți, librăria de lângă Volga, dar așa cum fusese ea acum 25 de ani. Enigmatică și străină.

18 martie Rămăsesem cu o idee extraordinară despre *Zborul deasupra unui cuib de cuci* al lui Kesey, care acum, la a doua lectură, se arată ca o urâtă alegorie ultraideologizată anti-establishment, salvată doar ici-colo de caracterele care scapă uneori schemei. Nu știu *ce* am citit, de fapt, prima dată.

Încet, mă obișnuiesc, totuși, cu schimbările astea prin care, spre lauda sau dezastrul meu, am

trecut cu un calm care ar fi dovadă de enormă voință dacă n-ar fi de fapt geamăn cu amortirea și indiferența. Încet, revin la verticală, mai șifonat, mai obosit, dar cu speranță. Nu dau doi bani pe mine acum, dar simt că mai e un punct viu în putregaiu-ăsta, așa cum într-o femeie moartă mișcă încă, neliniștit, un fetus viu, prizonier al cadavrului, și care poate fi smuls de acolo și făcut să trăiască.

20 martie Noaptea trecută visului meu i se deschideau foarte largi și senine interioare. Nu știu de unde veneam, dar mă-nsoțea aceeași prezență feminină fără identitate precisă din alte vise din ultimul timp, așezată cumva în spatele măștii mele faciale, cu care păstram o legătură continuă printr-un fel de dialog, el însuși de fapt un fluid bipolar și tumultuos de idei. Am intrat într-o sală cu aer vernil, foarte lungă și luminoasă, în care se mișcau solemn câțiva oameni în costume de epocă în culori deschise, mai mult bleu și verde foarte pal. Coborau și suiau lent un podium alb, întins pe toată lungimea sălii. Păreau mai mari decât în realitate. „Sunt actori“, i-am zis însoțitoarei nevăzute (Cri încorporată mie?), „am nimerit pe o scenă“. Dar unde era sala, unde erau spectatorii? Abia când am urcat la etaj, pe scara din capătul sălii, am înțeles. Se afla acolo o mică sală, de vreo 5–6 rânduri de fotolii de pluș, în care stăteau femei foarte fardate și îmbrăcate somptuos dar strident, cu cercei sofisticați de alamă-n urechi. M-am așezat între două cucoane. Am scos din buzunar un pachetel în care, lipite unele de altele, se aflau trei bomboane verzi de mentă. Le-am descleiat cu efort și am oferit câte una vecinelor mele, cu formula (o redau exact): „Nu refuzați, stimate doamne, aceste fructe ale primei mele copilării.“ A treia am vârat-o-n gură și am privit abia atunci mai atent peretele din față. Era alb și vast și pe el se afla ceva ce semăna cu un ecran, unde se proiecta exact „piesa“

din sala de dedesubt. Mi-am dat seama în cele din urmă că era o mare oglindă-nclinată, care răsfrângea jocul actorilor din subsol.

Lolita de Nabokov, pentru prima oară.

23 martie O să-ncep peste 2–3 zile să beau cafea din nou, fiindcă mintea mea nu pornește fără. Nici măcar în jurnal nu mai pot scrie decât după ce-mi înving o crispă inițială, persuadându-mă ca pe un copil. Sunt dezolat că nu mai pot găsi nesul cu care (nu știu în ce măsură și *din* care, dar cred că în mare măsură) am scris cărțile mele vechi. Am din nou nevoie să fac literatură, dar în mod bizar, niciodată literatura pe care efectiv o scriu, ci mereu alta, care însă m-ar plictisi îngrozitor. Vreau să scriu proză, dar aș vrea în același timp s-o scrie altcineva pentru mine. Vreau să fi scris romanul. Refuză totul în mine să fac scene și personaje, totul se opune genului de „narațiune” din *Nostalgia*. Scrie doar poetul din mine, asta mai ales din lenea de a construi în formă și-n idee. Repet că însuși faptul că literatura mi se pare din nou dezirabilă e un mare progres.

Din *Lolita*: „Biografia ei era atât de banală, încât semăna mai curând cu autopsia.” Peste tot, of course, formulări minunate și entre-lacs-uri de ironie. De aici vin scenele trăsnite, grațios-improvizate ca într-un jam-session, din *Ragtime* sau din *V*. Aseară, închizând romanul, mintea continua să-mi rotească din inerție stilul nabokovian, mă simțeam impregnat de witz și fandăcie, dar în dimineața asta cuibu-i gol again. (Apropó, tezis, tezis *Cuibul* lui Kesey, dar ce prozator! Și ce puternică parte a doua!)

Vise de un realism kodachrom, cu zboruri extrem de veridice în senzațiile kinestezice și-n imagerie, cu survolări ale câmpurilor cu lanuri de grâu, cu pășuni, cu vite cât furnicile. Zburam fără nici un aparat, firesc și liber, cu Ioana lângă mine,

explicându-i toată derularea pestriță a terenurilor de dedesubt. Am aterizat în cele din urmă în mijlocul unui lan auriu și strălucitor, sub soarele umed de august.

27 martie Kavafis. *Cei trei retori* este emoționantă și adevărată. Compară cu Browning și ai să observi cu cât mai expresive sunt apăsările astea cu cărbune de lemn pe pagină decât uleiurile migăloase. Psihologia, descripțiile sunt aici inexistente, înlocuite cu lumina câte unei sentințe pline de omenesc.

Am visat — căci doar visele, și ele notate mizerabil, mai țin în picioare jurnalul-ăsta decăzut — că intram într-un bloc înconjurat cu o peluză de iarbă. Era o lumină galben-roșcată ca mierea, care-nfășura blocul banal, de cartier muncitoresc, făcut din plăci portocalii întunecate, profilat pe un cer palid. Iarba doar avea un verde violent, *plus que* natural. Mi s-a frânt inima când l-am văzut. Era blocul în care copilărisem, îl recunoșteam cu o emoție și o durere și o nostalgie sufocante. Am intrat în scara de la intrare ca într-un altar mistic, încântat și copleșit de suferință totodată. Doamne, eram din nou copil, întoarcerea era posibilă! Când m-am trezit, imaginea blocului a redevenit neutră și obiectivă.

Sunt obosit; îmi pierd vremea cu lucruri inutile. Nici o transcendență nu mă dispută. Nu cred în nimic, nici în spirit, nici în substanță, nici în real, nici în iluzie, cred doar în oboseala care răspunde (cu jumătate de gură) la numele meu. M-am pierdut de propria mea istorie. Mi-e tot mai greu să cred că voi redeveni scriitorul care am fost. Și măcar de-ar fi o cădere violentă și definitivă, care să-mi scoată așchii de oase prin tegument. Dar e o împâslire vicleană, o încețoșare. Încet, îmi orbește creierul. Atât de-ncet, încât nici măcar criza nu mai e concretă pentru mine. Nu e nici o criză, e o acumulare de negru de fum în nervurile bronhiilor,

o intoxicație cu plumb, o alergare falsă prin mormane de pene și pâslă. Mă prăbușesc de oboseală.

Limbajul meu devine tot mai mult o oglindă a scârbei și urii: fuck it, fuck it all... ca acel *Nom, crénom* al lui Baudelaire paralizat pe patul de moarte. Fuck the maturity. Gimme the Glory.

Splendida, splendida *Lolita*! Ce subiect ciudat și meraviglios! Ce desen plin de grație! Câtă sfidare a verosimilității! Este grația din Pontormo și Parmigianino, este căutarea și contorsionarea din Gongora și Marinetti, da, e chiar marele și minunatul manierism care caută numai și numai uimirea. Postmodernismul, în tot ce are mai bun, e manierismul redivivus și manierismul manierismului. Din Nabokov vin toți bizarii noii proze americane, le recunoști sursele în fiecare pagină din regalul de stil și ironie care-i *Lolita*, „light of my life, fire of my kidneys“...

„Nu știu dacă perversiunea dă putere. Uneori cred acest lucru. Sigur e că ea constituie izvorul măreției“ — scria Kavafis pe 13 12 1902. Dar proza lui nu e îndeajuns de interesantă.

28 martie „Sexualitatea nu este decât o manifestare ancilară a artei.“ Nabokov (Humbert Humbert, în fine...)

Exact 20 de ani până voi scrie *Lolita* mea (el a publicat-o la 57). Care nu va fi însă o Lolită, ci un cefalopod căruia nu-i presimt deocamdată nici măcar o ventuză, nici o dâră de mucilagiu. Nici un strop de cerneală sepie.

30 martie Reîncep să beau cafea, după mai bine de o lună de abstenență totală. Fac tot ce se poate ca să mă-ntorc în literatură, într-o atmosferă care să-mi redea literatura. Vreau să fiu mai activ în afară, să conduc un cenaclu, să mai public în reviste, să citesc mult mai mult și mai implicat ca pân-acum. În scris, vreau să fixez iar distanța, acel

locus solus de unde desenul lumii mele se vede limpede. În tot ce-am făcut de la *Levantu*-ncoace am greșit distanța față de mine (ca obiect al scrisului meu). Sunt vârât prea tare cu nasul în propriile mele procese fizio-psihologice, nimic clar nu se mai poate percepe, și chiar tonul, sunetul textului se împâslează, se disipează și nu mai reține atenția nimănui. Greșos, prea sățios e tot ce iese, prea decorticat. Ce lipsește e detașarea: inteligență, ironie, omenesc, joc, gratuitate. Astea trebuie regăsite de pe unde s-or fi scurs din mine. Și nu numai pentru scrisul meu e valabil lucru-ăsta, ci și pentru M. C. care se fredonează prin apartamentele dumisale și pe străzile altora. Trebuie să fiu mai tânăr, mai viu, mai haios. Îmi displace moaca cea nouă de vizionar șobolanizat pe care mi-am cumpărat-o din magazinul de măști de cauciuc, de prezervative cu mutra lui Frank Sinatra. Am pierdut trei ani din viață după *Levantul*, dar sunt iar M. C. Revin și revine lumea noastră, totul e posibil din nou.

3 aprilie Fă literatură, drăguțele. Scrie literatură care să-ți aducă bani și glorie, să-ți schimbe viața și să te facă să redevii om în ochii tăi. Dincolo urlă televizorul, iar în mintea mea nu e decât problema asta insolubilă: cum să rezist, cum să împac toate lucrurile, să nu se termine totul cu o catastrofă. Cum să rezistăm dracului împreună în ciuda defectelor noastre de caracter: o să iau în fiecare dimineață un extraverbal și poate n-am să mai reacționez la atmosfera asta continuă de țipete, vase sparte, supărări bruște, nervi izbucniți din nimic într-o clipă, iraționalitate. Și o să mă retrag pur și simplu, o s-o las să se sfâșie singură, dacă are neapărat chef să sfâșie pe cineva. După anul îngrozitor care a trecut și în care Dumnezeu știe cât am făcut pentru ea, acum își revine și se-ntoarce la firea ei adevărată: irascibilă,

confrunțațională, exact ce-mi trebuie pentru *marea mea carieră*.

Și cu toate astea, trebuie să rămân cu capul deasupra apei. Să privesc ce se întâmplă așa cum trebuie privit totul: ca pe niște supărări mărunte, în care nu trebuie să mă-ncâlcesc. Acum am nevoie mai mult ca oricând de toate puterile mele ca să pot respira mai departe în literatură. Foarte curând, de altfel, vom intra și într-o îngrozitoare criză de bani, la care nici nu vreau să mă gândesc, și care va fi o sursă în plus de stress și nebunie. Nu știu, chiar nu știu ce o să facem, pentru că până la jumătatea verii, cel puțin, nu aștept nici un ban de nicăieri și nici nu avem de unde împrumuta. Dar la ce a folosit vreodată să te plângi? Asta e. M-am împăcat cu atâtea dezamăgiri în ultima vreme, încât o să mă-mpac și cu cele ce vin în continuare. Am să le presez undeva în valiza și-așa prea încărcată, până când o să ajung un șoarice cenușiu și atoaterăbdător sau o să fac o nebunie mare cât mine, din care o să se aleagă praful de tot și de toate. Deocamdată țin calea de mijloc și îmi îndrept nebunia spre scris. Dar vai de cei care mă vor face s-o îndrept spre realitate. (Cât de greșit — mă minunam zilele trecute — mă înțelege ea după toți anii ăștia. Nu doar că nu poate să înțeleagă că eu sunt dincolo de orice un scriitor care are nevoie de confort sufletesc ca să fie în stare să lucreze, dar crede, dimpotrivă, că idealul meu ar fi o femeie care să mă chinuie!)

Liliputanele de ieri, de la circ. Mă gândesc la o povestire despre dragostea dintre un copil și o pitică dintre acestea drăgălașe ca păpușile.

8 apr. Citesc despre creier, psihic și sexualitate în diferite cărți și reviste. Între altele, am luat vol. II din *Dicț. encicl. de psihiatrie* al lui Gorgos. Mă simt mai încărcat de energie ca oricând, vreau să fac treabă, să exist în literatură, am proiecte, e un fel de *mania* în interstițiile impregnate (iar) de

alcaloizi ale membrelor mele. Mă agit, scriu, fac dragoste în aceeași stare de plăcere fără limite a trăirii. Aș vrea să *pot* să fac iarăși lumea coerentă. Sunt deasupra scrisului meu, sunt piramidal și liniștit, cu palmele așezate ferm pe cosmos și cu ochi largi ca două vulve în care se-arată creștetul copiilor ce se nasc.

Croh și apoi Liiceanu au descoperit înaintea mea adevărata semnificație din *Lulu*: imaginea, cutremurătoare pentru suflet, a androgenului demonic conduce la revelarea androgeniei feerice și benigne, angelice a psihicului, care este cea mai adâncă reprezentare a lui. Drumul spre divin trece prin proba abjecției. N-am avut nici o clipă conștiința acestei dualități, altfel atât de evidentă, în timp ce scriam cartea asta (care mi-e atât de apropiată de parcă ar fi o grefă din pielea mea), pe care o voi publica în iarnă la Liiceanu, cu sau fără alte texte. Nu știu dacă va fi bine să adaug și *Bucureștiul meu*, și *Autoportret în oglindă*. Poate ar trebui, din rațiuni practice, să măresc numărul de pagini al cărții.

14 aprilie Hubert Reeves, *Patience dans l'azur*, mult mai neinteresantă decât credeam, cu informație aproape în totalitate știută de mine, dar cu o idee nouă și deloc oarecare: în fiecare clipă, tot universul e prezent peste tot. Cele mai îndepărtate zone, dincolo de zona cauzală, păstrează legătura unele cu altele de parcă, de fapt, totul ar fi îmbăiat în instantaneitate, într-un fluid imperceptibil. Și — între alte cărți luate ieri de la Humanitas, J. F. Revel, *Cunoașterea inutilă*, despre preanobila și preageneroasa intelectualitate occidentală angajată, de stânga, care a dat în toate gropile comune ale inginerilor sociali.

Diferența esențială dintre poemele epice din *Nostalgia* și din *Lulu* este una nu de lume interioară, ci de abordare narativă. Acolo exista

permanent o distanță între narator și personajul central. Aici ei sunt aproape sudați împreună, de unde senzația neplăcută a unei confesiuni cumva indecente: cititorul e silit să se identifice *monstrului*.

15 apr. Nu prea am șanse să concurez cu M. C. din *Nostalgia*. Și asta nu pentru că mi-ar fi scăzut (și mi-au scăzut) puterile acelea, ci mai ales fiindcă el a sosit înaintea mea și a epuizat mare parte din ce se strânsese în mintea și-n viața mea. Eu vin pe un teren pustiit și mai culeg doar ce a rămas în urma lui: fire de iarbă amestecate-n noroi. Reiau mult mai mult decât sunt conștient că o fac simbolismul de atunci, sunt silit la contorsionări bizare ca să nu repet măcar nivelurile de suprafață, iar ce iese nu mai are aerul de prospețime, de trăit al primelor povestiri și nici poezia lor: totul începe să miroasă a frică și descurajare.

Culoarea lui *Lulu*? Maro, sienă arsă.

Am văzut-o pe liliputana din spectacolul de circ (unde părea o păpușă roză, fericită și sclipitoare) așezată pe o bancă de pe alee, singură, într-o canadiană roșie, fumând. Fața îi era tumefiată, ochii ca niște fante înguste în mijlocul unor pleoape anormal de groase. Un animal singur și trist, pe cale de extincție. O poveste ar fi așa: un scriitor merge la circ, vede spectacolul și îi vine ideea să scrie despre dragostea dintre un băiat de 12–13 ani și o artistă matură, dar mică și gracilă ca o fetiță. Se apucă de scris și apoi o cunoaște pe pitică. Intră într-o lume hidoasă și fascinantă, care îl distruge (v. *Profesorul Unrat*), dar continuă să scrie povestea cu copilul. Sfârșitul lui vine cam o dată cu al poveștii. În story-ul lui, scriitorul sublimează ceea ce i se-ntâmplă în realitate, ca în *Omul care râde* a lui Salinger. Ar trebui scrisă întâi povestea iar apoi „planul real“, și mixate. Stilurile vor fi diferite: subiectiv, dar nu foarte, în poveste,

și rece, comportist, pers. a III-a, în „planul real“. Să mă mai gândesc.

21 apr. Marchizul de Custine: *Scrisori din Rusia*. Nu-i nici un motiv să crezi că tirania va nceta aici o dată cu Elțin. Așa a fost sub Ivan cel Teribil, sub Petru Tâmplarul, sub Stalin Măcelarul și așa va fi mereu.

Ieri, depresiune, ca de obicei, după o discuție despre *Lulu*. S-a repetat, penibil, discuția cu Croh, la un nivel mai jos, însă. Nu „se înțelege“ ce e acolo. Paginile despre adolescenți sunt „prost scrise“ și „șochează“. În schimb, partea vizionară ar fi „chiar mai bună decât în *Nostalgia*“. Nu se înțelege „al treilea plan“: visurile scatologice, cele cu sora etc. Să-i schimb titlul (?). Este o povestire „neterminată“, „nerotunjită“, cu „multe neclarități“. Dar „în orice caz merită publicată“. Mi-a fost foarte rușine. Urmează un nou calvar, cu dl Liiceanu, care a găsit ce-a căutat. Va citi *Lulu* și voi avea încă o discuție, voi spune iar că „și mie mi se pare că...“ etc. Ah, *Lulu* este „o regresie din toate punctele de vedere.“ Damn it!

Poate că totuși n-ar trebui să public separat povestirea asta, care va dezamăgi atâta lume. Sigur că o iubesc ca pe un copil schilod, sigur că e unicul lucru pe care l-am făcut de câțiva ani... dar e deja o hrană prea amară pentru mine. Și nu am nimic cu care să contrabalansez ideea asta de degenerare și de coborâre a nivelului. Poate că aș avea nevoie de zece ani subterani, în care să-ncerc mult și să nu public nimic. Nu știu. Oricum, dacă și Liiceanu va spune nu (ceea ce e sigur), va fi nu. Să aștept, pentru săptămâna viitoare, discuția cu el.

O tristețe adâncă mă izolează de mine însumi, mă aruncă în afară. Am văzut acum câteva seri o clădire ruinată, dar încă-n picioare, jupuită, cu tocurele ușilor și ferestrelor smulse, înaltă și șubredă de parcă ar fi fost făcută din aer cafeniu. Totuși, la etaj, o fereastră avea geam și se vedea o

lumină. La un balcon ruginit atârneau la uscat hăinuțe jerpelite de copii. Mi s-a strâns inima. (Poate n-o să mai scriu nimic niciodată.)

Iar în noaptea care a urmat am deschis brusc ochii, în mijlocul unui vis, și am văzut, am *văzut* cu adevărat, în sufrageria îmbeznată un „vizitator“ dintre cei care mi-au mai apărut din când în când în ultimii trei ani (și niciodată înainte). De data asta era o femeie tânără. O clipă am crezut că era Cri. Dar ea avea părul foarte blond, pomeții înalți și ochii albaștri. Stătea în picioare lângă patul meu și mă privea. Purta un veșmânt verzui. Am văzut-o bine 3–4 secunde, după care a dispărut. N-am avut nici timp să mi se facă frică.

Plătesc (și poate e abia începutul) pentru dispreț și trufie. Plata e grea și totul e greu de îndurat mai ales pentru că nu văd nici o ieșire posibilă. Capcana e perfectă și nu permite revolta. Nu pot să fac decât un singur lucru: să scriu mai departe, cu orice preț, în orice condiții. Să nu uit cine-aș putea să redevin. Să rabd umilința și să trec peste ironie și deziluzie.

22 apr. Ca adolescent am fost foarte bun, ca matur sunt penibil. Pentru că, de fapt, *nu sunt* matur. Nu pot lua existența în serios, nu pot crede în ce cred oamenii maturi. Azi, acum, sunt deposedat de tot ce am avut vreodată, fără să mi se dea nimic în loc. Dacă măcar m-aș fi maturizat, dacă aș fi ajuns ca într-adevăr să nu mai cred în lumea mea și să trăiesc în cea a inșilor siguri pe ei și care-și cunosc afacerile și interesele, care pot oricând explica fenomenele. Dar azi, aici, acum, e cel mai rău cu putință, fiindcă am rămas în lumea adolescenței fără să mai pot să-i fac față. Pariul creativ a rămas în picioare pentru mine, care nu mai sunt creativ. Cred în literatură, mizez pe literatură, dar nu mai pot scrie literatură. Nu mai *sunt* în literatură. Mintea mea e stoarsă de câțiva ani și n-a mai produs decât lucruri proaste sau cel

mult ambiguu ca valoare. Eșecuri. Nu știu ce să fac, nu știu cum voi ieși de-aici. Mereu mă gândesc să plec undeva, să nu mai văd și să nu mai aud pe nimeni. Orice efort pare a fi inutil.

Mă surprind citind, pe furiș, poezie...

30 aprilie O voluptate calmă, o plimbare a palmelor pe corpul zilelor... Sunt cu adevărat foarte fericit, atât cât poate fi un om, cât este datul unui om pe lume. În casa mea, cu fetele mele, cu micul meu clan, cu mica noastră istorie — trăim feriți de tot ce e rău, de însăși ideea de răutate. Nu am nevoie să scriu, să fiu cineva: sunt sigur că nu pot accede la o mai adâncă senzualitate castă a vieții.

I mai Să-ncep luna cu un vers mișto (chiar dacă de Virgil Teodorescu): „cerceii singuri pot întrece viteza glontelui“. Tot mă-nvârtesc în jurul poeziei, scot câte-o carte (aproape) la-ntâmplare și citesc pe sărite... încă nu pot suporta poeme întregi, dar sunt versuri care parcă-ncep să-mi spună ceva, să-mi amintească de ceva... „Long time ago when we were fab.“ Am fost un fab, știu, dar într-o lume brutal separată de cea de acum, și pe care abia o mai întuiesc în sclipiri, într-o inflexiune muzicală, într-o emoție bruscă, atât de rare în ultimii ani. Știu, am uneori, ca acum, certitudinea liniștită că mă voi întoarce la poezia de efecte speciale, la lipotimia de-atunci. Pentru grupul nostru de-atunci poezia fusese cu adevărat Realitatea, pe când ce era-n jurul nostru ni se părea o ciudată fantomă de materie coloidală, acizi și granit. Traian, Florin, Lennon, McCartney... Dana... singurătatea sufocantă, zgâriată de dâre de dragoste și resentment... Eliot, Ginsberg, Dylan Thomas... Chiar dacă mă voi întoarce la poezie, va trebui să mă echipiez cu aqualung și labe de cauciuc ca să mai pot respira fețe și sentimente și clădiri și cafele și brichete și cărți și băuturi și constelații și sâni și exasperări dispărute. Scufundate.

Mă deprind, încet-încet — căci n-am de ales — să citesc și să gândesc în orice condiții, printre picături, în zgomot, în vuietul permanent (nu neapărat sonor: vuietul tăcut uneori al simplei perceperi a altcuiva în spațiul tău, în mintea ta) al vieții casnice. Intuiesc că se poate lucra oricum, că, de fapt, condițiile pentru meditație, viziune, scris sunt endogene. Să te cramponezi de un tabiet sau altul nu-nseamnă câteodată decât să-ți construiești alibiuri pentru remușcările de mai târziu. Inspirația, viața înăuntrul literaturii te copleșesc în mijlocul nopții, al unei băi, al bărbieritului și în mijlocul unui nor, după spusa cuiva. Zilnic citesc, acum, din Scripturi. Vreau lecturi care să pornească motorul.

4 mai Am început un cenaclu studentesc și ideea mă distrează cu adevărat. Am sentimentul, în fine, că fac un lucru bun și poate important, deși aș fi preferat să fiu unul dintre cei care, puști abia intrați în literatură, iau lucrurile-n serios și se ceartă pe deasupra textelor. Între ei mă simt maturizat și depășit, știu că ei toți gândesc că vremea mea a trecut și că *ei* sunt acum în miezul lumii. Ceea ce e, de fapt, adevărat. Mă uit în oglindă și îmi dau seama (sau citesc o pagină de aici, căci și scrisul mi-a îmbătrânit și a făcut labe de gâscă la colțul ochilor și are plăci dentare în gură) că-ncep să-mi arăt vârsta, că s-a dus adolescentul de 35 de ani și îl înlocuiește, resemnat și nu prea, un ins cu o față lemnoasă, neplăcut asimetrică, severă și fără umor. Dintr-un poet devin un profesor de literatură și drumul pare ireversibil.

5 mai Cestiuni materiale și ghinioane de toate soiurile. Dimineată de socoteli, frământări, explozii nervoase, ca la o casă de români așezați și respectabili. Planuri de venitor — dar ce va (mai) veni, asta nu intră în nici un plan. Futurologii nu mai meditează decât la infamia numelui lor.

Greco-romane cu viața. Încă avem resurse: suntem sănătoși, ne iubim, ceva bani trebuie să curgă, dar a vieții în gaura asta tot mai jigoasă e tot mai jigos. Să așteptăm trecerea perioadei ăsteia de depresiune și malșansă, care a urmat vechilor și nerealizatelor great expectations. La toamnă va fi altceva. Nu știu ce, dar ar putea fi mai bine. Sunt secăt, nu mă pot trezi devreme, nu pot scrie cum aș vrea.

8 mai Citesc, ca o penitență, *Abaddon* al lui Sábato. A treia oară.

O fată în negru, cu părul lung și roșu, se comporta straniu. Stătea în aceeași cameră cu „noi“ (care noi?), suită pe una din barele unei instalații de metal ca un băcător sau mai degrabă ca niște paralele inegale. Uneori cobora și umbla de colo-colo cu un mers șovăitor și împleticit, părând complet pierdută, și totuși oprindu-și câte o clipă privirea moartă și stranie, ca de crocodil, pe mine. „E drogată, dopată cu medicamente“, le spuneam celorlalți, pe care nu mi-i amintesc. Cu ea și cu un tânăr blond, cu ochi verzi, am intrat într-un lift (era și un bătrân acolo, cu o poveste ciudată și încălcită). Deodată fata s-a repezit să-l sugrume pe tânărul blond, spunând mereu: „Ochii, ochii ăștia mi-i doresc!“ Nu reușeam să-i descleștăm palmele din jurul gâtului celui care evident avea să moară sufocat.

12 mai Cascadă de vise de o frumusețe picturală, de o transparență cristalină direct răsărită din peisajele vaste, pluricolore, de acum câțiva ani, atât de puține și acelea. Unul și cel mai mirific: Eram pe cheiul unei mări de un albastru evanescent ca un abur, ca o ceață colorată artificial, coborâtă într-o vale. Orașe cu clădiri îndrăznețe și ireale se zăreau foarte departe, în cealaltă parte a vastului golf. Pe câteva insule se înălțau palate butaforice și cu atât mai fascinante, recuzită a unui theatrum mundi venit de demult,

din grosimea timpului. Mai ales, destul de aproape de cheiul nostru, pe o insuliță pe care o umplea în întregime, se afla un palat de cărămidă roșie, un roșu deschis, luminat dinăuntru, cu turnuri și ferestre gotice, cu fleșe pe care fluturau țepăn steaguri în două culori. „Iată Milano!“, îmi arătă cineva golful extatic, cu un gest larg al brațului. Ca să ajungem la castelul cel roșu, am luat o barcă, iar aceasta înainta pe suprafața albastră ca printr-o cremă ce se dizolva în ceață. Între noi și castel, îngropați pân-la brâu în materia asta neverosimil de albastră, se aflau uriași, bărbați și femei, în grupuri mici, ca niște stânci ieșind din mare. „Ioana, nu-ți fie frică, nu ne fac nici un rău“, îi spuneam copilei de lângă mine. Un gigant începu să-nainteze spre noi, la fel de albastru ca și apa, pentru ca, ajuns lângă barcă, să se prăbușească în mare ca o coloană lichidă. Și atunci ne-am dat seama că mergeam pe suprafața mării ca pe o gheață mocirloasă. Curând am ajuns la castel. E imposibil de descris aici însă grandoarea peisajului, căci ea nu era omenească.

22 mai O tristețe sclipitoare și rezistentă ca mătasea înfășoară casa, care se ruinează încet. Rareori m-a întunecat și pe mine tristețea mai mult ca în ultima vreme. Vara, cu ninsoare de fulgi de ploi, este deja deasupra noastră, cu fustele înspumate revărsându-se pe blocuri, și, privind în sus, îi vedem vulva neagră, cu buze răsfrânte. De-a lungul pulpelor ei transpirate coboară valuri-valuri de fierbințeală și fluturași. Disgusting. Și bucele ei umbrite de nori.

25 mai Serie de vești foarte bune. Se pare — urmează să primesc și confirmarea — că a apărut versiunea spaniolă a *Nostalgiei*. G. Liiceanu a citit *Lulu* și mi-a spus cam ce mi-au spus toți: că partea realistă e mai puțin reușită decât cea „onirică“. El e și mai departe prea drăguț cu mine. *Nostalgia* —

ca să merg mai departe cu darea asta de seamă — va apărea cu o copertă albă, la sfârșitul lui iunie (cam peste o lună, deci) și *Lulu*, tratat sau nu, poate prin decembrie sau, dacă nu, anul viitor.

29 mai Morga lui Roussel, din care citesc acum *Locus solus*. E posibil ca sursa nr. 1 a suprealismului să fie cea mai neașteptată: raționalismul mecanicist al Enciclopediei. De acolo, din planșele statice ale dicționarilor, atlaselor anatomice, desenelor ingineresti demodate, infirmate și ridiculizate de noua știință de după 1914 (sau de după 1880?), ca și din gravurile naive din *Revue des Deux Mondes* etc., vine imageria lor în același timp exactă și aberantă, geometrică formal și primitivă în semnificație, de parcă structuri cerebrale i-ar lipsi un țesut și o funcție esențială. Și-ntr-adevăr îi lipsește creierul de mamifer, al emoțiilor și căldurii, al reprezentării complexe, umanizate, a vieții. Verosimilitatea, emoția, simțul relațiilor interumane, subiectivitatea sunt cu desăvârșire absente din scrierile suprealiștilor, care privesc viața sufletului cu ochi de inginer sau de medic legist. Straniul se naște din acest scurtcircuit dintre intelect și arhetipuri, fără medierea emoției, cauzalității, memoriei. E o artă pur descriptivă și spațială, statică, oarecum extraterestră, care reușește atunci când descrie perfect indescriptibilul, când geometrizează visul. Imaginația suprealistă e și ea mecanică, de cifru secret sau de orologiu, provenind din jocul aleatoriu al cuvintelor și cifrelor, ca și în Poe sau Mallarmé. Hazardul creează ordine și este lucrul cel mai uimitor, summa marii opere suprealiste. Semnul sub care ar putea sta mișcarea asta este *cristalul*. Atunci când Sade sau Roussel vor să se ilustreze în discurs înalt (fiindcă o altă sursă evidentă e clasicismul academic), o fac stângaci și clișeizant, de parcă noblețea, compasiunea,

dragostea, furia ar fi tot niște angrenaje ale mașinăriei cu aburi, cu tije, roți și cronometre, din care constă pentru ei lumea. O totală insensibilitate pentru uman, suferință fizică sau morală, psihologie în general, explică și cruzimea estetică, inocentă, din scrierile lor. Suprarealismul — arta fără empatie. Toți sunt niște psihopați în acest sens, al aplatizării afective, al infantilismului. Dar psihopați cu un puternic simț pentru teoretic, utopie, speculație. Da, Roussel descrie cu morgă scene de morgă, ca și când ar ține prelegeri, servindu-se de material didactic. (Și oare nu orice material didactic e un obiect suprarealist, în măsura în care ne obligă să privim non-empatic fragmente izolate de univers?) El începe cu anatomia și fiziologia entităților envizajate, ca să încheie cu etiologia lor. Prin imaginile eliberate, el însă stârnește reacțiile noastre bazale: frica, ura, repulsia, sexualitatea care animă lumea totemică a arhetipurilor. Acest mariaj al cerului (științific) cu infernul (arhetipal), eludând pământul, face din suprarealism, de fapt, un *circumrealism*.

Este motivul pentru care orice scriere cu pretenții științifice dinaintea adevăratei emergențe a spiritului științific are un inconfundabil aspect suprarealist, de la operele alchimiștilor la hărțile lumii noi și ecorșeurile secolului al XVII-lea. Și, firește, gravurile după Jules Verne și Wells.

E, în fine, vară puternică, orbitoare, înconjurându-ți pielea cu o căldură de piele de adolescentă. Simți sânii moi ai verii turtindu-se ușor de cămașa ta. Ninge cu fulgi de plop. E vara dintotdeauna, care străbate grosimea timpului ca o conductă de sânge galben și cald, ramificându-se în conductele de sânge roșu și cald ale corpului tău. Vara-placentă care te ține legat de corpul soarelui ca de o femelă de păduche lânos.

Apare și Da Vinci (he pops up), ca totul să se lege într-un frumos entre-lacs. Breton & Co. sunt,

de fapt, membri fără drept de vot ai Academiei vinciene.

1 iunie Varianta spaniolă a Visului arată superbissim. Lucrurile se-ndreaptă, totuși, spre normalitate cu cartea asta, care merită orice. Ea și *Levantul* sunt scrierile mele atinse de un deget care n-a fost al meu. Și care nu mai lasă nici o umbră pe paginile de-acum. *O* (dar *e O?* Ar avea vreo șansă să devină *O?*) e la pag. 84 și înaintează greu și greșit. Ar putea ieși doar dacă s-ar extinde enorm, la 5–600 de pagini. Deocamdată se bălăcește în anti-epic și plus-que-lyrique. Dacă n-apare repede o poveste, s-a dus dracului totul. Iar viața mea nu e bogată-n povești.

Laringele și traheea mă neliniștesc mai departe, deși paroxismul pare să fi trecut. Ieșim, puțin câte puțin, la larg. Dar cu scrisul e un dezastru. Nu am cum și când să scriu și, de altfel, mintea mea pare să fi obosit de scris.

Îmi lipsește acut singurătatea. Sunt momente în care simt că aș mai putea trăi ca altădată, cu cearșaful literaturii tras cu totul peste cap (prin transparența lui se văd vinișoare) și adâncit în visul meu. Dar mai întotdeauna îmi simt ciolanele degetelor bătrâne, cele cu care țin pixul. Totul este descurajant în cea mai dezolată dintre lumile posibile.

8 iun. 89 p. din *O* și abia sunt la introducere. Încă nu am intrat, de fapt, în substanța cărții. Aproape că nu știu ce o să cuprindă ciudățenia asta. Totuși: va trebui să aibă și ceva epică. Deocamdată sunt doar evocări și halucinații terne, fără nerv și invenție, exact „pulovărul“ croșetat de care vorbeam. Doamne, dacă ar ști cineva cum lucrez... cum mă scol devreme, înainte să fie fetele în picioare, și cum îi dau zor să am măcar două pagini scrise până năvălesc peste mine... E

puțin caraghios totul, dar... there's nothing you can do about it.

Mă-ntrebam aseară, pe când căzusem frânt de oboseală și totuși nu puteam adormi, cine mai sunt. Dacă sunt altul decât cel care a scris, să zicem, *Lulu* (ca să nu mai vorbesc de celelalte cărți), dacă mai sunt, de fapt, cineva. E parcă o disoluție totală a ceea ce era... a ceea ce fusese... Nu mai pot învăța din lecturi, nu mai trăiesc într-o lume izolată, le bateau e ciuruit ca o sită și probabil că s-a scufundat de mult nu numai în mare, ci în nisipul de pe fundul mării, alături de calcani și viermi inelați. Nu e posibil să citești, say, Roussel, să-ți placă și totuși nimic din limpezimea și precizia lui să nu te influențeze. Mais, où est la folie que muove el sol...? Pe când scriu, mai trag cu coada ochiului la mutra mea reflectată în lacul mesei de scris (o biată masă de sufragerie, in fact, căci nu am birou și n-o să am mulți ani și când o să-l am, ca și mașina mea de scris electronică, n-o să-mi folosească la nimic). Acolo sunt ochi foarte blânzi și o bărbie fermă și mândră. Sunt un tâmpit ferm și mândru, căci „the meek will inherit nothing“. Dacă oasele mele s-au acoperit cu aur prin galvanoplastie, nu-i mai puțin adevărat că sunt un cadavru (literar) galvanizat, more or less. Dacă în zece ani — căci ce sunt zece ani pe bucla asta uriașă deschisă de câțiva ani în viața mea? — totul se va focaliza din nou și voi fi din nou dragonul roșu de peste femeia îmbrăcată-n soare, va fi un miracol al lumii. Deocamdată însă nu sunt nici o unghie de la piciorul lui M. C.

Deci, citesc a doua oară *Red Dragon* de Thomas Harris și, in close connection, *Comportamentul sexual aberant* de un doftor din dulșele târg (trash în copertă frumoasă). Am cumpărat și dicționarul religiilor al lui Culianu.

11 iun. Mi se retează capul fulgerător, cu o lamă foarte subțire. Câteva secunde nu înțeleg

nimic, apoi sângele îmi înroșește gâtul. Îmi duc mâinile la tâmpile și deodată rămân cu capu-n mâini, cu mintea încă lucidă, și ultima imagine care se formează-n creier este a artezienei de sânge care-mi țâșnește din carotide.

„Slăvit să fiu eu însumi! Cât de mare e gloria mea!“ (sufiștii)

Am mai scris asta? Mi-ar plăcea ca *Lulu* să se numească (măcar într-o variantă a lui) *Travesti*.

15 iunie Am recitit fragmente lungi din *Lennon* a lui Goldmann, și paranoia mi-a revenit puternic, m-am simțit iar artist până-n vârful unghiilor, mi s-a făcut dor de scris și de o viață agitată, în care să se întâmple toate nebuniile, mi-am dorit să ies din necropola în care putrezesc lent de atâția ani. M-am certat în gând cu toată lumea literară de la noi, m-am simțit puternic și inspirat, gata să scriu iar dintr-o suflare o carte fără istorie și fără urmări.

Mă-ntreb dacă totul nu mi-a venit începând din acea noapte de la 18–19 ani (?) când am avut prima dată, cum să-i zic? — criza, iluminarea, transgresarea aceea care rămâne cel mai înfricoșător lucru din viața mea. Ar trebui să-mi studiez puțin vechile jurnale, ca să-mi dau seama de circumstanțe. Da, ce fantastică e viața mea...

16 iun. M-am trezit la 3³⁰ noaptea, cu tricoul ud pe mine, în bâzâit de țânțari, după ce mă culcasem la 1. Pe la cinci mi-am făcut un coff și m-am pus pe treabă. Ce scrie un om când n-are nimic de spus? Evident, *O. Zero*. Un onirism care-și mușcă din pulpă cu „vii, vecinici“ etc., etc. premolari de oțel Solingen. Am ajuns la povestea unei Anca, total neplanificată. Totuși e tipa cu tatuajul pe țeastă. Da' mai are și o pată-n formă de fluture pe față. E dată-n aia mă-sii. *Amelia* trebuia de fapt să o cheme (sau Amalia?). Nu știu de ce mai continui rahatu-ăsta. Poate fiindcă nu sunt în stare de altceva.

Citesc foarte plictisit *Un om al istoriei* de M. Bradbury (kestii despre viața grea a intelectualilor în timpul regimului burghezo-moșieresc) și *Lac* de Jean Echenoz, noua stea a optzecismului francez, cu detalii foarte frumoase într-un text inutil.

18 iun. Ne gândim să ne mutăm.

Malcom Bradbury, *Un om al istoriei*, și Arcadie Percek, *Universul complex al insomniei* (liliacul doarme 9/10 din viață). Nimic cât de cât interesant, dar mai am Kurt Vonnegut, *Barbă-albastră*, care mă tentează după excelenta *Mother Night*. Am mai cumpărat o carte de Dodderer, *Drumul lui Conrad Castiletz*, *Educația sentimentală* a lui Flaubert și un Robert Penn Warren. Am ce citi pentru sfârșitul lunii. Azi m-am odihnit și mă simt bine, optimist, cu o idee ceva mai bună despre ce am de făcut. Nu-i adevărat că n-am nimic de spus. Dacă scriu prost, scriu totuși lucruri adevărate și foarte greu de surprins sau definit. De fapt, scriu minor, feminin, asta se poate reproșa scrisului meu. Dar e important să degajez suprafețele astea. Voi ajunge și la orama.

22 iunie Serile târziu ies în balcon, în valurile de vânt negru și cald, și privesc lumea spectrală a ghettoului meu, încremenită și tăcută și totuși plină de zgomote subliminale, picături căzând, lătrături îndepărtate, gemete de femei călărite prin apartamente negre, frâne de mașini... Câte un câine cu umbra mai lungă ca el aleargă ușor și ezitant... Două-trei ferestre luminate și restul, masivitatea de buncăre a blocurilor decupând cerul înstelat.

23 iunie Pe când citeam cum Sateen Dura-Luxe-ul picturilor lui Rabo Karabekian cădea ca niște fulgi de ovăz de pe pânze, mi-am dat seama că și multe pagini din jurnalul meu, scrise cu cerneală proastă, puteau să se șteargă până o să le

public. Mi-am deschis caietele mai vechi și e chiar așa: zeci de pagini sunt acum aproape albe, cu vagi dâre bleu, abia lizibile. Va trebui să fac restaurare în toată regula: să trec încă o dată cu vârful pixului pe deasupra.

Mi-am ras mustața când am citit că pe fiecare fir, gros cât coloanele baldachinului lui Bernini și impregnat de supă sau tocăniță, huzuresc colonii întregi de acarieni organizați ca marile imperii.

24 iun. Peisajul desenat cu vârful acului pe brunul ochiului ei.

Vis cu centrale nucleare explodând, care aduc Apocalipsa. Eu, în balconul dinspre moară, în Ștefan cel Mare, cu mâinile împreunate, mă rog, „fierbinte”: „Doamne, salvează-ne! Alege-ne! Mută-ne pe un pământ nou!” în același timp mă văd într-o fereastră care reflectă o parte din peisaj, dar ce e ciudat e că mă văd nu din față, ci deodată din profil și din spate, foarte veridic.

27 iunie După ce acum vreo două zile am fost copleșit de milă ca de o răscolire a viscerelor văzând un pui golaș de vrabie căzut pe pământ și amestecat cu țărâna, dar încă respirând ca un martir al lumii, azi-noapte am visat doar că prindeam cu mâinile păsări care nu puteau să zboare și le dădeam drumul pe fereastră. Una a căzut ca o piatră câteva etaje, după care a prins un curent de aer și și-a luat zborul. Ciudat și trist e faptul că în visul ăsta cu ființe plâpânde și neajutorate am visat-o și pe I. C., căreia i-am făcut atât rău, cu care am fost atât de crud. Mereu mi-a părut rău de asta. M-am trezit întrebându-mă ce-o fi devenit această Holden Caulfield a cărei poveste poate ar trebui (sau merita) scrisă. Dar mai simt eu omenescul, ca să pot scrie o proză simplă și adevărată? Mă tem că nu mai înțeleg nimic din motivele pentru care doi oameni s-ar putea iubi, s-ar putea plimba împreună, s-ar putea despărți și uita. Și dacă totuși mai e o sticlire de empatie în

mine, *O* va avea grijă să o sufle cu obraji umflați, ca una din figurile alegorice înfățișând monstrul. Onirism și manieră, vis artificial, tot ce am urât mai mult în literatură — iată spre ce sunt împins, deși mă-mpotrivesc din tot corpul și din toate sufletele. (Totuși *O* mă amuză și nu-mi pare rău de cei 3–4 ani pe care mi-i va înfuleca. În definitiv, sunt ani dăruți, *I'm living on borrow time*).

Citesc din nou *Barocul* lui John Rupert Martin, una dintre cărțile mele cele mai apropiate. Mereu mă emoționează puternic peisajele olandeze și pictura lui Claude Lorrain. Ruinele văzute în tablouri și-n vis sunt fostele palate în care ai locuit odată.

De fapt, cu cât — și ce truism — trăiești mai puțin situațiile unei cărți la care scrii, cu atât stilul își ia revanșa și se dezvoltă metastatic în toate dimensiunile artificiei.

Manierismul este produsul indiferenței afective și prin asta e un simptom schizofrenic. Când nu e nimic de spus o spui fastuos.

Cine mai este cel care și-a pierdut tinerețea, credința, dragostea și arta? Un om matur, e foarte simplu.

1 iulie Am rămas cu doar câteva pagini în iunie, care de fapt a fost o lună de vacanță lejeră, în care aproape tot ce am scris au fost scrisori. Nu sunt scriitor. Mă ocup doar de chestiuni administrative, concrete, și chiar de astea nu cu mult randament. Mentea mea nu contemplă cosmosul tatuat pe retina lui Brahman (you're right, citesc Bhagavad-Gita), ci vegetația care acoperă șoselele, norii care dezvăluie cerul.

„Sexul e un obicei prost, asemenea scobitului în nas“...

Din Gita: „Cel care nu jertfește lui Dumnezeu, nu poate fi fericit în lumea aceasta. Ce poate el, deci, aștepta de la orice altă lume?“; „Un singur atom al meu susține întregul univers“ (Krishna).

2 iulie Citesc din nou interesantul ca document clinic *Memories of Amnesia* al lui Lawrence Shainberg. Extrem de neliniștitoare circuitele închise care se formează în creier în cazuri de scindare a personalității, când cel care-și posedă de drept mintea începe să simtă că mai e cineva acolo. E ceva analog demonilor pe care-i scotea Isus (din omul numit „Legiune“) sau „zeilor“ din emisfera dreaptă, care comandă cu voci autoritare eroilor homerici. Nu locuim decât în câteva cămăruțe ale gigantului palat de sub țeastă. Restul e locuit de Altcineva, sau pregătit pentru Cel ce va veni. Și tot de aici (traduc): „El era... genul de chirurg căruia-i plăcea să explice epifania religioasă ca patologie neurochimică. Din câte știa el, înși ca Isus și Buddha și Mohamed erau țicniți neurotici a căror inspirație era provocată de un metabolism cerebral anormal.“ As for me, am auzit de câteva ori, înainte de culcare, voci limpezi șoptindu-mi numele. Rarisim câte o frază pronunțată de un glas cunoscut. De obicei, aceste șoapte și fraze fantomă sunt însoțite de un fel de „ecou“, de „reverberație“ emoțională, o aură compusă în principal din spaimă.

Mă simt limpede și senin. Și „încărcat“, din nou, fără să știu cu ce și cum. Cu *O* sunt exact la pagina 100 și estimez că am scris o zecime de carte. Va fi un monument de psihism fără limite sau nu va fi nimic.

12 iulie Căldura topește orice voință de a face ceva înainte să ia formă. E tâmpitoare și moleșitoare, în pofida oceanelor de cafea pe care le torn în mine. Zile identice de miez de vară, leșioase, jumătate în umbra apartamentului, zăcând gol, lipit de catifeaua jengoasă a sofalei, cealaltă jumătate umblând năuc prin galbenul clocotitor al asfaltului și vitrinelor, cu părul fierbinte gata să ia foc. Mă trezesc devreme și lucrez o oră la molusca mea tot mai închisă în sidef convex.

Noi povestiri ale lui Bustos Domecq de Borges și Bioy Casares — excentrice, ușoare, bune pentru o minte „sempiternă“. Peste tot expresii haioase: o femeie are „bust turgescenț“. Benzi desenate grotești și amuzante. (Apropó: ce naiba înseamnă sempitern?)

Stând de vorbă cu câte cineva, constat deodată că atenția mi se relaxează, contururile imaginii vizuale se șterg, culorile dispar într-un fel de auriu stins, capul celui cu care discut se izolează de restul imaginii, devine singurul real, ca într-un tablou în care pictorul a terminat doar ovalul feței, restul rămânând doar schițat, pentru ca în cele din urmă să dispară și el, să-și estompeze lent trăsăturile, și conștiința mea să rămână goală, ușoară, aurie, dar nu auriu-culoare, ci unul lumină, transparent, blând, benign, în care tot și toate se topesc. Foarte greu revin din exercițiul ăsta involuntar de irealitate, în care eșuez tot mai des.

13 iulie Trebuia să plec în misiune diplomatică la Marakesh! Ezitam. Mi se părea că va trebui să înfrunt o uriașă singurătate acolo. Temele frustrării apar tot mai des, nu numai în imaginarul, dar și-n comportamentul meu: ieri am făcut, pe stradă, un fel de criză de ură și furie după ce am citit că a fost sărbătorită la Paris, la Centrul cultural, o nouă carte de Sorescu. Ce-mi pasă mie, de fapt, de lucrurile astea? Apoi, tot în vis, un fluviu albastru în noapte, asiatic, pe apele căruia am făcut un concurs de vâslit. Literalmente în visu-ăsta tristețea trecea în albastru și albastru-n tristețe.

22 iulie Acasă iar, cu nostalgia și oboseala și dezorientarea sosirii în locuința goală și-ncremenită, uitată aproape. Am avut o săptămână în trei la munte, una dintre acele lumi complete pe care le produc câteodată vacanțele. Vegetația montană, aurul și ambra pădurilor, tăcerea lor încordată, urcușurile printre ace veștede de brad, lemn putred, licheni, băltoace, spre pajiștile cu

flori de ciulin și margarete — iar în fundal, cristalini, munții cu fațete retezate net de soare și cu norii de vară încremeniți în contururi tăioase. Urcând, cu ochii măturând pantele în căutarea fragilor. Poposind în umbra pinilor, mâncând și simțindu-ți ochii goi de oboseală. Iar noaptea, în bezna aproape totală a camerei de lemn, privind fereastra tăiată-n patru de o cruce neagră, printre brațele căreia scânteiază luna, zdrențuită de cetină. Ridici palma ca să prinzi, ca pe o apă de hidrargir, lumina albastru-argintie, care-ți scoate-n relief bucăți de palmă și degete, scufundând restul în noapte. Ce mai e de scris voi scrie domani, fiindcă azi, abia sosit, sunt golit de mine însumi și în loc am doar atât — tristețe.

24 iulie Mi-am revenit foarte bine și mă simt iar ca peștele în apă (fiartă) în lumea bucureșteană. Am încredere în mine, cred că ar putea ieși ceva din *O*. Sunt din ce în ce mai aproape de ceea ce chiar am vrut și am sperat că o să pot face cândva, combinația aceea de Proust și Kafka. Mintea mea încă nu are însă destulă subtilitate. Am o grămadă de scuze — vara, viața de familie agitată și obositoare pentru spirit, singurătatea asta neproductivă, dezorientarea schimbărilor din jur —, dar știu precis cât valorează ele. Important cu adevărat e doar să cred în ce scriu. Să fie ceva adevărat. Fiindcă doar așa pot rezista 4–5 ani la frustrarea asta de-a scrie o singură carte într-o singură manieră. Să merg înainte, pereat mundus.

Când mă (mai) gândesc la poezia mea de-al'dat, „îmi pare că ea cură...” E o lume scufundată din care nu mai țin minte nimic și a cărei nostalgie n-o mai am. E o dragoste moartă.

25 iulie Nu să vânezi un subiect, ci să *fii* subiectul.

O carte nu povestește viața unui om, ci înfruntarea dintre viața unui om și viața literaturii.

Involuez masiv, dar îmi rămâne întreagă speranța că am să revin într-o zi. Acum toată puterea mea e-ndreptată nu spre scris, ci spre rezistență; încerc să nu fiu cu totul smuls din literatură, să alunec la vale cât mai încet.

28 iulie În punctul unde am ajuns, ar trebui să scriu dumnezeiește ca să nu ratez. Scriu doar hingherește, cu toate viscerele mele (și mai ales cele din cutiuța superioară) proptindu-se ca niște catări, agățându-se de pacea mic-burgheză a siestei lor, refuzând să treacă puntea. Să se facă frați cu dracul ca să *treacă*, în sfârșit, spre Raikov sau Adkov. Trupul și sufletul meu sunt pioase și îmbuibate. De ce s-ar scufunda în suferință (ce-i aia?) și ficțiune? Dar o să-mi fac o nuia și-o să le plesnesc peste ochi până vor dansa iarăși după muzica mea. Mr. Tambourine Man, walk with me!

„The novelist Nicholas Delbanco has remarked that by the age of four one has experienced nearly everything one needs as a writer of fiction: love, pain, loss, boredom, rage, guilt, fear of death“ (din Gardner).

29 iulie Teribil sentiment: gândeam cu vocea mătușii mele (pe care n-am văzut-o de doi ani).

Viața mea s-a simplificat nepermis de mult. E o deprivare emoțională, imagistică, o lipsă de acțiune care, laolaltă cu neputința de a mai crede în ceva, de a mai vedea ceva valoros, etern și demn de a fi dorit, duce la neputința de a mai fi la înălțimea mea în scris. „Voința puternică“ (v. James) există, dar ea nu produce automat literatură în lipsa unei adevărate vieți emoționale și intelectuale. Am depășit în ultimii ani, atingându-le superficial și trecând mai departe, crize de multe feluri — religioase, estetice, de imagine de sine, social-politice și acum, în loc de o nouă criză, în fața și-n spatele retinelor mele inutilitatea și vidul, inhibiția morocănoasă hașurează totul.

Acum regret până și criza.

31 iulie Da, se-ntâmplă niște ciudate tulburări în zona asumării — dar ce pretențios spus — personalității celui ce aş fi fiind: dimineață m-am trezit (sau nu încă) simțindu-mă copil mic, de 3–4 ani, cu tot straniul unor locuri parfumate cu parfumul trecutului. Eram într-o bucătărie în care totul era de dimensiuni mari și mă percepeam gândind cu naivitatea și neliniștea copilului, în care fiecare fir de idee e vopsită în emoție grosieră. De fapt, gândeam direct cu emoție și gândeam irepresibil, la nivelul valurilor de frig și căldură, teroare și dragoste ale chimismului talamic. Apoi, toată ziua, privind în drumul meu prin căldura verii, construcții dărăpănate, îngălbenite și roase de vreme, mi-au fulgerat prin minte amintirile unor amintiri și ale unor vise din care se alcătuieste toată țesătura vieții mele psihice din ultimii ani. Din care s-ar putea hrăni meduza.

Mașina de cusut având în interior mănunchiuri de vene și artere.

2 august Wellcome to the club! O nouă fantomă, cea mai true-to-life de până acum, mi-a făcut o vizită de curtoazie azi-noapte. Probabil că garniturile s-au fisurat destul de serios în ultimul timp. Am deschis ochii brusc, în mijlocul unui vis, și am fost îngrozit s-o văd la un pas de mine, reală ca orice lucru real pe care l-am perceput vreodată: profilată pe ușa neagră a șifonierului, în picioare (toate celelalte fuseseră așezate), o bătrână cocârjată, cu o față ireal de expresivă sub o mare pălărie conică și într-o rochie cărămiziu-stacojie. M-a năpădit brusc o teroare inexprimabilă, cu transpirație înghețată. Bătrâna m-a privit câteva secunde, după care s-a topit în aerul îmbeznat. M-am străduit să mă calmez, să-mi spun că a fost o halucinație, dar inima îmi bătea violent și un ciudat frison, un tremur cum nu am mai simțit niciodată, mi-a cuprins bazinul și pulpele. Era lună

plină, albastru-orbitoare, și n-am putut adormi multă vreme.

Ieri, descriind fractalii decurgând unii din alții pe țeasta Ancăi, am simțit iar că se subțiază pereții ce mă despart de relaxare și abandon. Vreo oră am trăit primele valuri, hurducate și acide, ale unei psihoze aproape probabile.

Nu pot exprima (fir-ar să fie!) ceea ce nu simt...

4 aug. Un conglomerat de fapte, în contrast cu zăriștea serenă a soarelui de august. Mi-a apărut *Nostalgia* la Humanitas și am, în sfârșit, cartea întreagă în românește, la 8 ani după ce am terminat-o. Vor urma câteva lansări în Ardeal și la mare. Apoi, am făcut încă un pas spre himericul premiu al „Uniunii latine“ (impresionant că în juriu sunt mari rechini ai prozei sud-americe, spaniole, italiene, franțuzești etc.). Deja povestea cu *Nostalgia* începe să deranjeze în țară (e un *hybris*) și apar primele reacții de „înfierare“ și izolare. Bănuiesc că ele vor crește mult în amploare în anii următori, când tot ce ține de perceperea mea de către ceilalți va fi exagerat pasional. Nu am de făcut decât un lucru ca să mă apăr: să evit orice polemică, să nu citesc articolele de genul celui de ieri, să rămân în rezervă. Să nu mai vorbesc despre ulterioarele evenimente (cronici, traduceri etc.): fiecare dintre ele îmi aduce dușmani aici, în primul rând printre congeneri.

5 aug. Cânepă. Cânepă. Văd cuvântu-ăsta în toată materialitatea lui. Spre dimineață am visat o ființă îmbrăcată într-un sac de cânepă. Câlți și chit roșu. Munca instalatorului.

6 aug. La început am privit-o distrat, deși mi-am dat seama de neobișnuitul înfățișării ei. Umplea un scaun de metrou și dădea bine și pe dinafară. Se distingea în primul rând ca o mare pată de roz deschis, fiindcă purta o foarte bizară

combinație de bluză și pantalon făcute din același material roz-satinat, subțire, cu floricele, ca de pijama. Era considerabil mai lată decât înaltă, bondoacă, pufoasă ca un mandarin (și chiar linia corpului ei avea ceva de japonez sau chinez atins de obezitate), cu brațe nefiresc de albe, adipoase, cu pielea foarte subțire, ieșite din mânecile scurte. Capul mare, cu păr sârmos, foarte încărunțit, avea ceva paradoxal: era parcă mai grosier decât corpul în privința pielii, cu trăsături oarecum îmbătrânite artificial (să mă hazardez să-i dau o vârstă: 45 de ani). Ochelarii cu rame de metal contribuiau la impresia asta. Și totuși: ceva nespus de naiv și de neajutorat se citea pe fața ei: o expresie de fetiță de 10 ani, amestec de frică și timiditate. Uneori încrețea nasul ca un ursuleț Panda, iar gura cărnosă stătea deschisă într-o expresie de blândă perplexitate. Părea atât de curată, atât de îngrijită (parcă mirosea de departe a săpun de lux) încât ai fi spus: o străină sau o păpușă asiatică. După ce o decupai cu privirile din gloata transpirată care moțăia în metrou, îți dădeai seama că nu era singură. Lângă ea, în picioare, se mai afla o femeie. Părul îi era la fel de grizonat, părea, după figură, mai în vârstă decât cea așezată (dar cu *câți* ani?), și înfățișarea ei nu atrăgea deloc atenția: o femeie obișnuită, într-o rochie obișnuită. Pe față, o expresie de asprime: gura bine strânsă, cute între sprâncene, femeie fără bucurii, lovită probabil de viață. Corp voinic, adipos fără să aibă aspectul flasc al primeia. În privința privirilor pe care și le aruncau mereu cele două, ai fi putut la-nceput să crezi că te înșeli: cea din picioare o privea pe cealaltă cu o dragoste care părea și mai patetică pe fața aceea aspră, iar cealaltă-i răspundea cu mici zâmbete timide, uitându-se-n sus cu ochii cei mai copilărești pe care ți-i poți imagina. Când s-a apropiat stația, cea mai în vârstă i-a făcut semn să se ridice celeilalte, și cuplul format împreună a devenit mult mai explicit ca limbaj al gesturilor și

mai enigmatic în același timp. Căci cele două, cu coafură identică, același păr sârmos și pe jumătate cărunt, se atingeau, se priveau, circula între ele o iubire foarte greu de interpretat, înduioșătoare și ciudată. Cea mai în vârstă o lua uneori după umăr pe cealaltă, cu priviri de liniștire, de asigurare, alteori o strângea ușor de brațul grăsuț sau o mângâia pe antebraț. Cealaltă, stângace, ușor aplecată-n față, cu mâinile mereu în jos pe lângă corp, răspundea mereu cu același zâmbet mic și pierdut, nedus niciodată până la capăt. Când ușa s-a deschis, cea mai în vârstă a făcut-o atentă pe cealaltă cum pășește, ca pe un copil, și s-au depărtat pe dalele peronului prin mulțime. Cea mai tânără mergea nefiresc, greoi, mutându-și picioarele groase parcă cu mâna, lată și bizară ca un balon roz, și deodată a părut iarăși singură, o păpușă japoneză sau un ursuleț.

19 aug. Vargas Llosa, *Elogiul mamei vitrege*. Mai am o mulțime de cărți: *Cursa cartierelor moarte* de Fruttero & Lucentini, *Oamenii lui July* de N. Gordimer — nu prea mă atrage —, *Herzog* (odată faimosul) lui Saul Bellow, and so on. Nu am încă destulă liniște și singurătate ca să reiau lucrul. Poate în toamnă o să-mi dau drumul. Viața mea e mai departe sub semnul unei ciudate fascinații. Trăiesc de parcă m-aș zbate în propriul meu corp, ca să-naintezi în adâncul lui cât mai mult. Un flux de sentimente îmi spală organele interne, ca să se-ntoarcă iarăși în țeastă, ca-ntr-o grotă marină. Iubesc viața și urăsc dragostea mea pentru viață și îmi iubesc ura.

20 aug. Furnicile care suie pe copac și pe care le strivesc.

Lipsa cafelei, un compresor care urlă afară din toate puterile, o Ioană care bolborosește alături și mă cheamă din două în două minute... O frustrare fără limite. Poate că septembrie îmi va lumina creierul. Aș scrie poeme.

E precedat de un vis în care mă aflam la Școala 28 unde, în sala de sport, organizasem o expoziție de pictură. Eram pictor expresionist-abstract. V. Adrian mi-a dat cheia sălii: minusculă, ovală și aurită ca o sămânță de dovleac. Apoi, într-o atmosferă de farmec ciudat, s-a întâmplat ceva greu de povestit. Eram într-o încăpere cafenie, și un bărbat în vârstă, cărunț, cotrobăia printr-un dulap de lemn, cu o oglindă pe interiorul ușii. „Privește, îi spuneam, imaginea ta în oglindă se mișcă independent de tine.“ Dar nu era asta. Bărbatul privi oglinda întunecată. Și atunci, din adâncul ei, solemn, alunecând aproape, a ieșit o femeie. A depășit cadrul oglinzii și se afla între noi. Avea și ea părul cărunț și buzele îi erau vinete. „Olimpia! Olimpia...“, a îngăimat bărbatul și știam că era soția lui moartă de mai mulți ani. Cum poți simți în aceeași clipă teroare și fericire? M-am trezit înfiorat tot. Dormisem cu fața-n sus, și aveam ceafa congestionată.

21 aug. În jurul vârstei de 40 de ani am să ating, poate, apogeul recunoașterii mele ca scriitor. Voi avea până atunci, să zicem, încă una sau două versiuni ale *Nostalgiei* în străinătate și *Lulu* apărut la noi și în Franța. Posibil și unul sau ambele volume de versuri apărute aici. Dar sub succesul aparent își face loc, tot mai mult, sentimentul dezastrului. Voi avea atunci gata *Orbitor*, pe care doar o renaștere miraculoasă a puterilor mele îl poate salva. Ar putea fi un zdrobitor eșec, cum de altfel și *Lulu* poate fi. Voi avea atunci, deja, în spate, cel puțin cinci ani de eșecuri continue, fără speranța redresării. Știu că am luat-o pe un drum greșit. Dar e singurul.

26 aug. Anestezie emoțională (și volitivă) aproape completă. Căci e imposibil, altfel, să recitești *Omul din subterană* fără nici o reacție, de parcă atât de adevărata confesiune nu te-ar privi, ci

ar fi un caz clinic demn de, doar, atenție științifică. Ce-am trăit în armată („Nu-ți dai seama că te putem lua oricând și te putem pune cu fundu-n chiuvetă și să dăm drumul la apă?“) și la Sighișoara, paranoia umilinței și a orgoliului răscolit, arată că nu e așa, dar creierul meu median tace, ghiftuit, ajuns, cretinizat de mulțumire. Tot ce pot spera e că acest calm în care nici un neuron nu sclipește este un somn și nu o comă anoxică. Din septembrie voi trece iar la varianta hard a existenței, după fleșcăiala estivală. Îmi voi lua nes, și, dacă-o să am dimineți libere, sper să-mi dau iarăși drumul. (Și o ciudățenie pe care abia acum o remarc: pe 20 aug. am notat un vis în care apărea o Olimpie. În *Omul din subterană* a lui Doistoievski, o prostituată se numește chiar Olimpia! Când am visat numele ăsta, nici nu cumpărasem cartea. Cum e posibil să-l întâlnesc de două ori într-un interval atât de scurt?)

Despre *Orbitor*, azi, 26 august: *e bine*. 120 de pagini și poate încă vreo 10–15 până termin prima parte din cele, cred, patru. E o țesătură tridimensională, mozaică, multietajată, șiroind de frumusețe. O rochie de mireasă îmbrăcând mumia lumii. Va fi tot mai greu s-o duc mai departe, dar cu puțină dragoste, puțină nebunie și puțin ajutor, poate că *O* va exista. Omega melancolicul, înconjurând ca o pleoapă ochiul din frunte.

27 aug. Numele mi-a apărut a treia oară azi, deschizând eu, la dentist, o revistă ilustrată plină de reclame. Dar grafia era alta: Olympia! Per Baco...

Citesc *Cartea despre Dao și putere* atribuită lui Lao Tzî, asemănătoare ca tip de gândire paradoxală cu Gita, cu Zen, cu Isus, cu toate.

28 aug. K. R. Popper, *Societatea deschisă și dușmanii ei*.

Nu-mi pot intra-n ritm. Am nevoie de dimineți vide și de drog. Nu mai pot atinge lumea cu mânuși de cauciuc. Nimeni nu poate face nici măcar lucruri mediocre când e mereu și mereu distras. Scrisul, ca orice altă artă, e monomanie, țicneală de colecționar, nebunie. Nu se poate scrie literatură printre picături și fără nici o participare adevărată. Dar vine septembrie și începe șirul lunilor mele faste. Sunt sigur că n-am să le las să treacă pe lângă mine. În patru luni, până în '94, o să am, în mod normal, 50 de pagini scrise, ceea ce m-ar apropia de jumătatea caietului maro. Dacă va fi un eșec, *O* va fi cel mai fabulos eșec reușit de mine. Sau cel mai teribil succes eșuat. Mă lupt cu cartea asta într-un soi de contopire, frământare și transmutație, ca omul și reptila din bolgia hoților.

2 sept. E, deci, toamnă (frumoasă, deocamdată); am, deci, nes (destul de OK, deși...), urmează al treilea „deci“ ca să rezulte o falsă judecată, căci inspirația e încă departe. Dar nu mă simt deloc rău, și asta e ceva. Citesc a nu știu câta oară mereu minunatul *Catcher In The Rye*, trăiesc liniștit, am bune perspective de venitor apropiat (peste-o lună plec de două ori în Germania, și o să am șansa să văd Târgul de Carte din Frankfurt)... Proiecte vagi: să traduc *Franny & Zooey*, să scriu *Theodoros*, să mai scriu (ceva) versuri. Să-mi public versurile (am recitat *Nimic* și e mișto). Poate pe banii mei.

5 sept. October light în septembrie. Party-uri unul după altul în livingul nostru cu crizanteme, dar gata cu petrecerile, căci ele n-au făcut decât să dovedească din nou că lumea mea cea adevărată e a noastră, cu Cri și Ioana (devenită peste noapte o puștoaică extraordinară, ai zice că de cel puțin 10 ani) și *atât*.

130 de pagini la *Orbitor* și lucrurile merg, zic eu, înspre bine; deși încă nu am destulă forță în

toamna asta (dar toamna e abia la început). Totul se va rotunji în multe sute de pagini. Poate de vreo șase ori pe-atât. Vreau să dau în cartea asta tot ce sunt în stare anii ăștia de până la schimbarea prefixului. La 40 de ani voi avea încă o carte. Jurnalul perioadei fără jurnal, cum bine i-am spus odată. Dar trebuie să cresc mult și eu ca să iasă comme il faut.

Azi-noapte monologam cu vocea lui Holden Caulfield. Tot azi am început să traduc *Franny & Zooey*. Patru pagini în trei ore. În trei luni aş putea să am manuscrisul gata.

9 sept. Zile de alergare, de epuizare fizică. Pentru vize, pentru telefon, pentru Onești, pentru Humanitas... N-am cum și când să lucrez. Evenimentele se aglomerează, orașul se dilată sub lentila aurie a toamnei ăștea indiene, autobuzele încep, parcă, să capete miros de occident — totul miroase a America, pentru că exact pe lumina asta rece de toamnă am fost acolo — iar viața de familie e dulce și plăcută. Foarte greu să mai zgândări nebunia din mine.

A ieșit o antologie de poezie optzecistă și, doar răsfoind-o, îmi dau seama cât de departe sunt de vremurile alea. Toate eforturile de a face imagini, de a fi uimitor pe fiecare vers, culorile alea, gagicuțele și convențiile, certurile și împăcările cu amicii — totul e scufundat și nu regret asta nici cât negru sub unghie. Pentru că „all things must pass“... Nu mai sunt acolo. Sunt altul și sunt altceva. Nici *Levantul*, nici *Nostalgia*, nici *Nimic*, nici, mai ales, *Orbitor* nu sunt de acolo. Și-n definitiv, n-are nici o importanță.

M-am mai holbat prin *Chirurgia psihiatrică*, fără consecințe de vreun fel sau altul, în afara concluziei că sunt lobotomizat de un bisturiu (poate) celest. Căci, de fapt, ce este cenzura transcendentală decât o castrare a creierului sau a testiculelor — organe analoage? (Două personaje:

unul e castrat — poate povestea cu scopiții — altul lobotomizat.)

12 sept. Septembrie și octombrie or să fie probabil zile pierdute pentru scris. De câteva zile, după perioada aceea oribilă de alergături, m-am simțit rău, cu dureri de ficat și greață și mai ales cu o oboseală extremă. De două zile nu mai beau cafea, mănânc bine și mă odihnesc cât se poate de mult. Sper să mă strecur și de data asta pe lângă un break-down care-ar fi destul de inoportun. Sunt însă amețit de lipsa cafelei și așa o să fiu cel puțin o săptămână de aici încolo, până mă mai dezobișnuiesc. Somnul la prânz mă dezorientează și mai mult, căci mă trezesc înfășurat în ceruri stranii, vespérale. După ce ieri noapte am visat că ajunsesem în vârful unei scări și că urma să cobor pe partea cealaltă (simbolismul ăsta, neresimțit în vis decât ca un fel de rău de înălțime, m-a săcâit apoi toată ziua), azi la prânz am visat un parc înșorit, orbitor și pustiu, un fel de întindere de nisip arzător, în centru cu un rond din care creștea un singur pomișor. Acest parc mi se părea o emblemă a vieții mele, sau a viitorului meu. Privindu-l, mă copleșeau o disperare și o singurătate fără limite. Aveam să dispar în curând, restul vieții mele avea să fie pustiu și înspăimântător de dureros. Rareori neîmplinirea, singurătatea, golul de sens au fost mai chinuitoare decât în imaginea asta a unui parc gol în bătaia soarelui.

Peste câteva zile plec la Onești și așa va trece septembrie. Sper ca timpul meu liber să crească progresiv de luna viitoare, să pot termina introducerea la *O* și să-ncep partea întâi. Mi-e groază de întinderea proiectului ăstuia. Acum e o vreme mizeră, cu ploaie și întomnare. Nu am ce să citesc, și, oricum, sunt atât de răsucit de la imaginea mea, încât nu aș putea citi nimic.

Viețuiesc mocnit, neinteresant și n-am scris nimic niciodată.

13 sept. Azi am terminat prima parte din *Orbitor*. Mi-a luat nouă luni de zile. Sunt o sută și treizeci de pagini și ar trebui să reprezinte cam a șasea parte din bizareria asta. Nu știu dacă e un lucru bun, habar n-am ce-o să iasă, dar nu pot să fac ceva mai bun anii ăștia, așa că trebuie să continui. Am vreo patru ani înainte. Să dea Dumnezeu să iasă ce-aș vrea eu.

20 sept. Înapoi acasă, după câteva zile de hoteluri, restaurante și cabotinism literar. Mi-e rușine de tot ce se-ntâmplă cu mine. Mă simt murdărit și falsificat de elogiile publicului mare, dar mai ales de faptul că le accept, că, pe jumătate măcar, tolerez comportamentul ăsta, pe care ei mi-l imprimă, de „autor important“, „care nu mai trebuie prezentat“, „clasic în viață“ și tot jegul. Nu vreau și nu trebuie să devin un ins „copleșit de onoruri“, vreau să fiu viu și contestat, să pot scrie ceva care să mă-nfioare, care să existe. Așa, sunt elogiul autor al unor scrieri care-n cel mai bun caz nu există. Imaginea mea începe să devină cea a „autorului de succes“, supralicitată până la scârbă și dispreț. Trec într-o zonă pe care mi-am dorit-o, dar într-un fel pe care nu mi l-am dorit. Să mă țin departe de provincialismele astea, să fiu fericit când n-or să mai creadă că mă înțeleg.

Am avut și vise în care rușinea și ura față de mine au fost sentimentele cele mai puternice.

Citesc Wittgenstein, *Caietul albastru*, scriere izbitor de asemănătoare cu lumea kafkiană prin faptul că lumea apare aici complet vidată de „căldura animală“ și prin asta de o straniețe sumbră. Nici simțurile, nici chiar modul de gândire nu mai sunt la scară umană, ci sunt „mărite“ monstruos și urmărite detaliu cu detaliu, pulverizate complet, iar apoi reunite în cele mai neașteptate, mai atroce imagini sensibile (ilustrații

ale teoriei). Se imaginează oameni pe care-i dor dinții altor oameni, oameni care, în timp ce gândesc, își urmăresc gândurile din creier cu o oglindă, alții cărora li s-a tăiat câte o mână și nervii lor au fost legați la o altă mână, așa încât, când ea e rănită, doi oameni simt „aceeași“ durere — dar e ea *aceeași*? W. urmărește maniacal și, în sens camusian, absurd tropisme vorbirii, rămânând mereu pe marginea abisului, unde materialitatea lumii se atinge de imaterialitatea jocurilor de limbaj, cartografiind miliardele de cute ale limbajului comun pe corpul neted al gândirii pure. Sensul demersului ăstuia nesfârșit și disperat e netezirea treptată a acestor cute pe suprafețe cât mai întinse, din aproape-n aproape. Valoarea filozofică se convertește aici direct în valoare poetică. Lipsa totală a empatiei — negarea ei ca o absurditate din punct de vedere filozofic (căci nu vom simți niciodată suferința altcuiva, de vreme ce suferința se dovedește a fi interioară conștiinței) este motorul sentimentului neliniștitor de „gândire străină“, dintr-o altă lume, pe care ți-l dau textele lui L. W., în ciuda tonului lor familiar, aproape socratic. Un Socrate, însă, care nu are nevoie de interlocutor, un Socrate solipsist, cum să zic, beckettian.

Pe 17, jurnalul meu a făcut 20 de ani. Adică anii mei de viață conștientă și de scris. Sunt mai multe mii de pagini de defulare și literatură și vise, și văicăreală, dar dincolo de toate, de permanentă pipăire a minții și aproape și a corpului meu, o pipăire care n-ar rămâne la piamater și piele, ci s-ar înmoci în „senzații, percepții, reprezentări“, în sisteme și aparate. Iată, fac literatură de 20 de ani, literatură publicabilă — profesionistă — de 17 ani. Am făcut 10 ani literatura mea cea mai bună: 1979-1989. De cinci ani plutesc în derivă și nu știu dacă voi mai putea să ajung la acel *altus* care este înălțime și adâncime deodată. Și-mi dau seama

brusc că anii nu mai contează, cum gândeam cândva: „nu contează săptămânile“.

21 sept. Kafka (și ce blasfemie că m-am comparat vreodată cu el) către Felice Bauer: „să scrii prost și totuși să trebuiască să scrii, dacă nu vrei să cazi pradă unei disperări definitive. Să trebuiască să plătești atât de scump fericirea perioadei când ai scris bine. (...) Să privești paginile care se umplu la nesfârșit cu lucruri pe care le urăști, care-ți provoacă scârbă sau cel puțin o indiferență tulbure și pe care trebuie totuși s-o așterni pe hârtie ca să trăiești“. Mă compar azi cu el numai în eșec.

22 sept. Jena de a mă reprezenta; e greu de suportat să fiu luat de toată lumea drept autorul *Nostalgiei* sau al *Levantului*, când eu știu cât de nesfârșită e impostura. De parcă un scriitor fără drept de semnătură mi-ar trimite manuscrisele lui ca să le public pe numele meu și aș scoate o carte extraordinară și toată lumea m-ar felicita și eu ar trebui să zâmbesc și să dau autografe. Cred că la orice reeditare trebuie să ai sentimentu-ăsta de jenă și culpă. Îi fur gloria lui M. C. de acum zece ani (cu totul altul decât mine), eu, care nu sunt în stare de nimic.

Kafka și Wittgenstein: *pentru ultima oară psihologie!* Cu ce dispreț maxim e folosit de ultimul cuvântul „introspecție“... Într-un sens, tot efortul din *The Blue Book* este de a demistifica procesele psihologice implicate — chipurile — în verbe ca „a gândi“, „a ști“, „a dori“, „a simți“, „a dura“. E o dezrobire a limbajului de sub dominația culorii afective și o re-înrobire sub negrul mat al jocurilor logice.

29 sept. Am ratat iarăși intrarea în toamnă. N-am mai scris nici un rând după 13 sept., adică de mai bine de două săptămâni. Deprivarea de cafea e deocamdată un dezastru pentru pofta de lucru. Am

trăit într-o năuceală cu scurte clipe de reculegere, mai ales nocturnă. Cumpărături, viață de familie, irespirabilul cuștii cenușii dintre blocuri... Nici o idee, nici umbra unei amintiri a vieții mele de om care scrie, de mult muribundă. Serile, după potolirea bruiajului familial, merg la fereastră și mă-ntreb zăpăcit „Cine sunt? Cine sunt?“. Anestezia e completă, nu pot simți nici cel mai mic șuvoi de emoție între omoplați. Două zile în șir am citit Arghezi și parcă aș fi sărutat o femeie prin geam. Minte mea nu e acolo și pare să nu mai fie nicăieri. Cafeaua declanșează jocul, în lipsa ei sunt ca o mașină fără sistem de aprindere. Poate peste o vreme, când mă voi limpezi cu totul de zațu-ăsta mizerabil, voi începe să redevin eu însumi, dar rezist din ce în ce mai greu tentației de a recurge iar la cafea. Am deja trei săptămâni de abținere. Cred că trei luni (adică până la sfârșitul anului) va fi o perioadă concludentă. Dacă un resort interior (care odată a existat și făcea totul mai bine decât nes-ul, ceea ce mă făcea chiar să fiu mândru că nu folosesc nici un fel de stimulente) nu se regenerează până atunci va fi trist, căci, în orice caz, viața asta concretă pe care o duc e distrugătoare pentru scris. Aștept totuși să mi se ridice vâlul cafeniu de pe creier, laolaltă cu marele păianjen din centrul lui.

Vise cu animale sfârtecate, cu viscerele atârând, pline de sânge. Apoi vise pline de o nesfârșită trăncăneală.

30 sept. Prima zi cu adevărat mizerabilă, cer gri-beton, ploaie țărâită, rece ca gheața, somnolență și delăsare. Încerc să mă trezesc totuși și să fac ceva. Am șanse mici să-mi întind însă senzorii afară, ca niște coarne de melci. Și cu atât mai puțin înăuntru, unde toate organele par fericite și radiante, așa încât filmul interior iese mereu voalat. Am mai citit câte ceva din Daniil Harms (regăsit), destul de mult Arghezi, cu empatie ceva

mai bună, și am pe masă — pentru a câta lectură?
— *Orlando*.

Acum, seara, am început *Iarna vrajbei noastre* de Steinbeck. Tot repet ca un zălud: „Mă simt bine“ (cred că nu e zi în care n-o simt și nu mi-o spun) și totuși amân așezarea la masa de scris și nu imaginez, nu gândesc și nu observ nimic. Totuși (iar), nu e acel „bine“ fiziologic, sau nu numai el. Simt că regenerează, într-un fel, și scoarța mea cerebrală atât de uzată și, cu toate că tac, simt că mai târziu s-ar putea vorbi din nou prin mine.

Știu că sunt într-un punct alunecos al evoluției mele. Să mă feresc de capcane. Să stau în expectativă. Să nu mă las tentat. Eu trebuie să lipsesc cât mai deplin din lumea asta ca s-o, cândva, moștenesc. Cât mai retras, cât mai tăcut: să vorbească, dacă va fi ceva de spus, cărțile. S. are dreptate: e oribil să ratezi devenind autor oficial (orice-ar însemna asta). Este o temă despre care se cuvine să scrii pe closet, și asta și fac. Căci e vorba de noroc, bani și putere, simbolizate mereu prin realitatea învelită de ele: ce-ngroapă pisica, shit. Sunt în prezent un hibrid foarte aproape de hybris.

I oct. Pe când țișănosul din spatele ghișeului repara niște brichete (sau le umplea cu gazul care împutăse baraca), eu, zgribulit de frigul câinesc și ploaia de-afară, citeam anunțul de pe tejghea, scris cu lettres-assettes și pe care erau lipite trei brichete adevărate: „Reparăm păpuși, umbrele, brichete, umplem brichete.“ Locul era strâmt și umed, mai erau niște decupaje din reviste cu bricheta Ortis (să zicem) zburând în spațiu ca o rachetă. În spatele meu se mai așezaseră o tipă gen curvuliță și un țigan. Am scos umbrela și arcurile care-i săriseră și m-am privit (căci n-aveam ce face; tipa din fața mea dăduse cinci brichete deodată la umplut) în fâșiile de oglindă de la colțul pereților de tablă. Oglinzile înguste erau în unghi drept, așa că mă

vedeam din două părți de sus până jos, în blugi și jackă de piele ca de motociclist, pletos și cu fața albă ca hârtia, pe care mustața era netă ca ale actorilor, cele lipite. Mi-au atras însă atenția ochii. Nu erau ochi obișnuiți. Mă priveam stând aproape cu nasu-ntre oglinzi și lumina palidă bătea prin ușă ca un curent de aer, așa că-mi vedeam fiecare fir din barba nerasă și fiecare pată de pe gulerul jackăi. Ochii scânteiau în aceeași lumină. Bizareria lor venea mai întâi din inegalitate, dar și din forma deosebită. Unul — dreptul — era bombat, umed și strălucitor, cafeniu delicat, sub sprânceana frumos arcuită: un ochi inteligent, pasionat, atent la peisajele din lume și din creier. Celălalt, însă, sub sprânceana aplatizată, era contractat, vizibil mai mic, mat, ca un ochi de sticlă. Mort și trist. Dacă ambii ar fi fost la fel, poate că ar fi trecut neobservați, căci există oameni cu ochi care par că vorbesc, ca și inși cu ochi morți. Dar contrastul dintre ei pe aceeași față, clipitul nefiresc de rar, fixitatea lor trebuie că produc o impresie de neliniște și poate frică. Eu, cel puțin, i-am privit câteva minute cu milă și oroare, după care mi-a venit rândul la ghișeu. Am ieșit din baracă și, deschizând umbrela cealaltă, de damă, am luat-o spre casă pe lângă complexul ud de la Teiul Doamnei.

4 oct. Scriu la bucătărie, într-o atmosferă de iarnă, de apropiere a sărbătorilor. Focul sâsâie la ochiurile de aragaz, e o tristețe dulce în casa goală, e locul psihic în care acum cinci ani am scris *Levantul*. Acum sunt complet risipit prin spini și bolovani și dacă mai sunt atent la ceva, sunt doar la metamorfozele neașteptate, ignobile, ale felului meu de a gândi și de a (nu) visa. Pe fereastră e un fel de bloc de gheață cenușie, ca și când aș fi un fetus ghemuit la căldură și aș privi dopul gelatinos care pecetluiește uterul. Sunt trist și nu văd imagini.

Mi s-a propus să devin director de editură. Niet.

Citesc *Spărgătorul de nuci* a lui Hoffmann și nu beau cafea.

15 oct. Back from Frankfurt. Occidentul nu mă mai sperie și nu mă mai atrage. Stau acum în dubiu dacă să mai merg și la Bad-Homburg sau nu. Totuși, mi-ar plăcea să văd Dublinul (ar fi la sfârșitul lui novembre).

Lucrez la reorganizarea volumului meu mai vechi *L.a.t.*, care va deveni, probabil, *Dragostea*. Am scos zece texte mai slabe și vreau să modific titluri și să introduc motto-uri (Pavel în primul rând). Va fi o carte clasică, sobră, frumoasă, fără prea multă nebunie, o carte a unui început trist de înțeleptire. Un final al unei formule. Trebuie să mă gândesc și la ilustrația copertei.

O să predau și *Lulu*, tot la Humanitas. Aici n-am ce modifica, pentru că nu înțeleg nimic. La *O* n-am mai scris de peste o lună și încă nu sunt în starea necesară ca să reiau scrisul.

17 oct. Lecturi din Biblie, epistolele, apocalipsul și Isaia. Încercând să-nțeleg: ce este credința și de ce mie nu mi s-a dat acest har. De altfel, toate motoarele sunt oprite sub țeasta mea, unde nici emoții, nici vise, nici speculații nu mai trăiesc. Sunt mort și îngropat în uitare. Privesc în jur: iată cum e să fii mort. Nothing special. Un pahar, o farfurioară, un craniu complet vid... Un zgomot de camion departe. Și nici măcar certitudine nu mai există, căci nu mai are sens cuvântul „incert“.

Creierile celor mai (cum? lucizi? înțelepți? credincioși? iubitori? conștienți de sine?) dintre noi sunt, poate, puncte de străpungere, de interferență cu lumile nevăzute. Aici sunt intrările străjuite de nervi și de vene.

Azi-noapte, câteva clipe, m-am simțit extrem de ciudat. Mi s-a făcut frică. Se apropiase ceva. Nu

obiectual, ci parcă o întreagă *altă* realitate împinsese o frontieră în camera întunecată. Am ezitat o clipă dacă să mă las în voia fascinației sau să fug. Mi-a fost frică și am respins senzația aceea de prezență a *cuiva*.

Apoi (toate jocurile astea periculoase sunt pe un fond de viață moartă și putredă), din când în când, concentrarea asupra unui lucru — un coș cu mere, ultima dată — și adresarea, puternică și înfrigurată, către el: „Hai, mișcă-te, dă-mi un semn, deplasează-te încet, haide, haide!“ Obiectul se detașează atunci de tot restul, crește, devine fantomatic, îmi devine limpede că totul e iluzoriu, contururile ies din ele însele, culorile se întind... Eu rămân cu ochii ficși, cutremurat de sentimentul că *e iminent* ca lucrul acela să mă asculte, să-nceapă încet să gliseze pe masă sau pe covor. Măntreb ce aş face dacă asta s-ar petrece o dată. Uneori sunt aproape. Dar nu-mi reușește să am credință totală, să nu mă-ndoiesc și să nu mă sperii nici o clipă. (Sunt iar singur și supus manevrelor halucinatorii.)

19 oct. Plec iarăși în câteva zile în Germania, la Bad-Homburg, unde Dostoievski se ruina la ruletă. La sfârșitul lui noiembrie am să merg și la Dublin, unde Joyce... etc. Toamna asta e, deci, mâncată de sărurile viețuirii sterile. Nu mai apuc să vorbesc cu mine, nici să(-mi) scriu. Uit cum arăt. Devin un străin de celuloid și încă atât de desfigurat de filmul negativ, că nu-l mai pot recunoaște.

Vise vorbite, banale dar extrem de limpezi, în care luciditatea sporită a minții contrastează paradoxal cu starea de somn și inconștiență. Mintea mea vorbește clar, răsunător, vizualizat aproape, dar *cine* aude?

Pentateuhul. Luptele oamenilor cu îngerii.

2 nov. Drumurile astea m-au zăpăcit complet. Au fost ultimul ingredient al schimbării mele, al

uitării celui care-am fost 20 de ani. Sunt pe cale să-mi schimb meseria sau pielea. Am învățat mult din ieșirile astea, sunt acum mai pozitivist și mai lucid. În nici un caz însă limpede. Știu mai bine ce vreau *cu adevărat*, nu ce e frumos să vreau sau ce cred că vreau. Sunt în plină modificare de schemă corporală, și lucrul ăsta, în loc să mă terifieze, ca altădată, mă distrează, căci văd lucrurile de mai sus și într-un câmp optic mai adânc. Abia de 2–3 ani a început procesul-ăsta greoi de maturizare, și va mai dura 2–3 ani. La 40 voi fi, pur și simplu, altul decât la 30. Sau chiar decât acum.

Trăiesc lejer, nu lucrez nimic, simt farmecul, vâscos la început și apoi volatil, al vieții. Fac ce vreau, mi se rupe de orice, sunt liniștit și (filozofic) senzual. Poate va mai ieși o putere din mine, nu știu. Dar acum nu-mi pasă de asta.

Am mai citit din Biblie. Am umblat pe drumuri extrem de lungi.

Toamnă însorită și umplută cu liniște. Nu pot să cred că exist. Sunt un fetus și așa aș vrea să rămân mereu. Căci nașterea mă va umple de hormoni și de sânge. Nu mai visez nimic, deși se spune că *ei* visează.

3 nov. Aș regreta intrarea în carusel dacă aș putea face ceva mai bun. Așa, învârtirea la nesfârșit îmi e cel puțin indiferentă. E secetă, așa că jocul celălalt e o soluție împotriva vidului. Există o samsara literară: e filozofia samsarului. Îmi sunt propriul samsar ce se învâрте în roata auto-reprezentării. Ce aștept din învârtelile astea: 1) o plecare la Dublin și una la Paris până la sfârșitul anului; 2) răspunsul editurilor germane, olandeze, poloneze și maghiare; 3) premiul Uniunii latine (de care mă apropiasem simțitor într-o vreme, dar acum nu mai am nici o veste); 4) vești despre *Lulu* în franceză; 5) apariția lui *Lulu* și a *Dragostei* la Humanitas. Nici una dintre poveștile astea nu este clară. E o ceață, un condens

de posibilități din care poate ieși ceva. Toate astea, de fapt, ar fi trebuit să le aștepte și să le rezolve altul. Eu ar trebui doar să scriu, dacă aș mai fi-n stare. Mi-e silă de mine și de tot ce sămsăresc ferice.

5 nov. Încerc să mă liniștesc și să mă adun, dar nu mai sunt singur niciodată, nici în vis, iar când rămân singur — ca în dimineața asta gri și rece — am un vuiet în urechi „ca zgomotul unor ape mari“. Așa cum, după ce ai călătorit mult și ești în fine în patul tău, nu poți adormi pentru că vezi sub pleoape, extraordinar de viu și realist, goana înapoi a șoselei și tumultul circulației, când rămân singur agitația vieții mele obișnuite mă însoțește ca o ceață în jurul minții. Îmi vine uneori să cred că s-au dus anii minunați ai vieții mele, „aprilie, mai și iunie“ ai vieții în poezie, și că voi continua să exist ca un automat câteva decenii goale de sens. Uite că se-ntâmplă trezirea asta din minune: nu mai pot nici citi și nici scrie și nu mai e nimic în mintea sau în inima sau în gonadele mele. M-am stors 20 de ani ca să ajung aici, unde nu mai e nimic de stors. Tot ce-am făcut în ultimii ani e fals. Mi-e din ce în ce mai frică, e o frică de viitor care mă aduce la tremur, neliniște și disperare. Nu mai știu ce să fac ca să mă-ntorc în domeniul vrăjit, nu mai găsesc drumul.

7 nov. După aproape două luni de întrerupere (care mi s-au părut doi ani de disperată sterilitate) reiau *O*, din care am recitat câteva pagini și sunt liniștit: forța vizionară e aceeași ca acum cinci ani și ca-ntotdeauna. Acum voi rezerva câteva zeci de pagini poveștii romanțate a mamei mele — deși-mi propusesem să scriu despre el. Dar poate vor fi povești împletite. Mă voi concentra, voi fi absorbit din nou de propria mea fandacsie. Voi merge iar lent și dulce. Sunt multe povești in statu nascendi. Și indiferent ce monstru va fi *Orbitor*, vor fi pagini interesante acolo.

9 nov. Mi-e greu să-mi dau seama ce s-a întâmplat cu mintea mea, de unde vine refuzul ei de a mai lucra în echipă cu mine. Zilnic, dimineața, am câte o clipă în care mă simt ca altădată, proaspăt și inspirat; dacă las momentul să treacă — și de obicei îl las, căci... n-am de ales —, rămân în tot restul zilei astenic și impotent. Plătesc, plătesc pentru acei ani, plătesc greu. E momentul hotărâtor pe care l-am presimțit de atâta vreme. Vreo două luni am coabitat cu vertijul dispariției scrisului din viața mea: năucitoare, desăvârșită. Acum, ca un jucător de skandenberg (dar un atlet de sticlă vag fumurie), îmi umflu arterele ce șerpuiesc printre mușchi, mă încordez până-mi crapă tâmpilele, strâng pleoapele până-mi fac ochii terci și sper nebunește că încetul cu încetul voi vedea mâna de foc și gheață coborând.

Magritte, de multe ori, vorba lui Breton, „cusut cu ață albă“. Mult prea mult Chirico în el. Totuși în câteva picturi — magie adevărată și intensă. Mai concentrat, mai puțin exhibiționist ca Dali. În *Imperiul luminilor* (unde nici nu observasem până acum că deasupra casei cerul e luminat de soare ca în mijlocul verii) este un peisaj nocturn amețitor și nostalgic, ca văzut de un copil. O viziune interioară, veche ca amintirea unei vieți trecute. Nu din neconcordanța celor două regimuri ale luminii vine magia, ci din această amintire talamică, extrasă din imaginarul tuturor. În alte picturi, nuduri superbe poartă capete de burgheză valonă, țeasta cu cârnăciori a Georgettei. Magritte și Delvaux, diploizi (sau haploizi?) crescuți din hibridizarea lui Maeterlink și Chirico. Smart, isn't it?

Ieri noapte am visat o casă. De unde știu asta? Habar n-am, căci nu-mi amintesc nici o secvență, nici o imagine. Iar azi-noapte eram în curte la tanti Sica și priveam în imensa curte a vecinilor. Aceștia creșteau între straturi de roșii și araci cu globuri

colorate în vârf, o familie de lei uriași, agresivi. Hinc sunt leones.

10 nov. *Maitreyi*, pentru seminariile mele absurde. No hope.

Zăpadă și frig crâncen, brusc, fulgi mari și rapizi, trotuare negre și ude... Asta-ți dă somn greu noaptea și o oboseală de fiecare clipă peste zi. Nu-mi merge bine. E drept că nici nu mi se întâmplă catastrofe. Sunt doar ineficient, trist, presărat cu ghinioane mărunte și fapte necongruente, disipate. Nu știu nici acum dacă-o să mai plec în Irlanda sau Franța și-n general am pierdut legătura cu toate. E drept că nici nu-mi mai pasă prea mult de nimic.

Ah, azi-noapte, deschizând ochii, am văzut o mână întinsă spre mine, o mână rembrandtiană, cu degete delicate. Nu puteam zări a cui este din cauza cearșafului tras peste cap. Oricine ar fi fost, și-a retras mâna încet, gingaș, și n-am mai văzut decât spațiul negru al camerei întunecate.

11 nov. Motto pentru *Lulu*: „Acesta e sufletul meu, Rașel./ Rugați-vă pentru el.“ (Mi s-a părut mai bun când m-am gândit prima dată la el.)

Mai departe totul mi-e ostil. Nu reușesc să „rezolv“ nimic concret și cred că am găsit soluția: să las totul baltă; să nu mai rezolv nimic. Sunt sătul. Vreau să mă retrag, dacă am fost vreodată *involved* în ceva. Încetul cu încetul, totul se răcește (o dată cu iarna albă și adevărată de afară) și se îndepărtează. Nu mai plec în Irlanda, poate nici în Franța, nu știu ce voi face cu cărțile de la Liiceanu, cât despre marile mele legături internaționale... ele par să se fi prăbușit ca și când nici n-au fost. Să-mi scriu cărțile și atât. Poate e bine să fie așa. E sigur bine, cu condiția să mai fie ceva de scris.

Din *Orlando* (care mă plictisește și mă umple de dispreț și care totuși mi-a plăcut odată, când nu deslușeam atât de bine convențiile și izmenelile și

când puteam vizualiza imaginile „poetice“ care-acum mă emmerdează): „Încetul cu încetul, se ivise în ființa ei un labirint întortocheat, cu multe încăperi, pe care trebuie să le cercetezi cu torța, scriind proză, nu versuri.“ Cum se vede, colecționez motto-uri pentru *Lulu*.

12 nov. Fetițele apar întotdeauna, în momentele esențiale, în *Craii* lui Mateiu. Ca niște semnale ale dramei și purtătoare de enigmă.

Exaltare de noapte de iarnă. La -15° , pe străzi înzăpezite, cu fața înghețată, fericit și febril, îți simți cămașa de oase și carne (poate și stele) mult prea strâmtă și te zgârie-ntre omoplați eticheta Pleiadelor. Trecând pe lângă fațada de plastic galben a magazinului Goldstar, cu Cri de mână, dându-ne pe gheață și râzând... Ea, îmbrobodită cu fularul, Natașa Rostova de Colentina, eu, un puști de 18 ani, Pușkin sau Mișkin sau Petrușka, în nici un caz tenebrosul Ivan...

Periplul Mariei prin București rotește cele 4 anotimpuri. O altă idee pentru *O* (poate esențială): conspirația urâților. Ceva se-nvârtește-n capul meu de mai bine de 10 ani apropo de asta. Trebuie însă să câștig mult în expresivitate ca să rămân la nivelul paginilor mai vechi. Totul este de un fast nefast și mai ales vast, iar creierul meu e bolnav de mutism catatonic. Zut!

Am căutat dimineață prin Arghezi, obsedat de versurile citate ieri (Rașel... rugați-vă pentru el), poezia în care apar la final. Se numește *Epitaf* și e indescifrabilă ca și literele scrise pe pielea femeii, în jurul sfârcurilor. Nu e nici un sens inteligibil acolo, doar o manevră magică, întreită, cu o sintaxă goală. Și finalul de pe altă lume, sunând îngeresc și pietrificând totul: „Acesta e sufletul meu, Rașel./ Rugați-vă pentru el.“

13 nov. M-am trezit la 2 după-amiaza. Kitty doarme încă, deși e aproape 3. Sunt în bucătărie, la

căldura aragazului și-mi beau cafeaua. Mă simt nostalgic și neverbal, de o tristețe ușoară și blândă, ca în *Mañana de carnaval* (care-mi difuzează blând și trist în minte). Nu știu de ce să mă apuc. Aș citi cărți mari, dar ele sunt puține și nu le am, sunt ca femeile dement de frumoase pe care nu le vei ține în brațe niciodată. În lipsa cărților — care m-au dezamăgit în ultimul timp, cum bănuiesc că și eu le dezamăgesc — aș *scrie* cărți așa cum mi-ar plăcea să citesc. Aș muri de fericire să mai pot scrie o carte minunată, mereu jună și lizibilă oriunde, în orice dispoziție, o frumoasă și bogată carte, cu părul răsucit (arămiu ca lița) în formă de melci și prins la tâmpile cu agrafe de iridiu.

În adâncul creierului există „fasciculul Vicq d’Azyr“ (îmi place cum sună și mai ales cum arată citit cu ochii). E seară, Cri încă doarme, am aprins lumina în bucătărie. Focul ochiurilor de aragaz a consumat aproape tot aerul, așa că deschid din timp în timp fereastra ca să iau câteva înghițituri de aer gustos și rece, plin de copaci galbeni, mașini înzăpezite, strigăte îndepărtate de copii. Mă reaşez la masă și continui să citesc despre fugi epileptice și confabuloze din tomul uriaș al lui Predescu & colab.

16 nov. Săptămâna a-nceput bine. Ieri am obținut OK-ul d-lui Liiceanu pentru versuri și roman (februarie și septembrie '94), așa că mă pot apuca de treabă și sper să iasă lucruri bune. Coperta trebuie să fie frumoasă (Magritte?). Pe spate, poate, poza mea cu „Uncle Sam wants you“. Încă stau în dubiu. Apoi: voi pleca, probabil, la Paris, de azi într-o lună. O să stau acolo patru zile, și mi se vor aranja contacte cu editori. Poate să trec pe la Grasset. Îmi trebuie pentru asta: a) să știu ce-a făcut m-me Lenz; b) să-mi fac niște dosare de presă ca lumea — cu o copertă exterioară, xeroxuri după toate copertile, curriculum vitae etc. Din păcate, va fi la sfârșit de

săptămână și nu știu pe cine-o să mai găsesc — și în decembrie! Ultima veste, nu și cea mai puțin importantă, e că vor apărea niște antologii de proză în Anglia (la Picador) și în Statele Unite (Vintage). De fapt, e aceeași carte, *Description Of A Struggle*, în care e și un text al meu. Am semnat ieri un contract (cu suma lăsată în alb, dar ce contează), și sper să am cărțile la începutul anului viitor (trebuie să iasă de Sărbători).

Cenacul se dezmoștește și-ncepe să se vadă ceva. Nu știu să fac multe lucruri, dar un cenacul știu să fac. Îmi place să trăiesc printre puști. Făcând cenacul, știu măcar că nu pierd vremea cu prostii și „divagații“ (vorba lui Sioran).

19 nov. *Shining* de Stephen King, un tâmplar literar & artistic.

O poveste dulce și imposibilă de dragoste, consumată în priviri grăbite și priviri admirative și mult privit într-o parte și bucuria aceea de la 18 ani, de a iubi, de a o vedea... Visuri sunt și unul, ș-altul, și totuna mi-este mie... Părul albastru și ochii negri.

Poate că totuși mă maturizez. Încep să se adune în mintea mea povești și acumularea asta poate duce la o întrețesere de omuleți ca-n Perjovski, pictați cu acuarele, ketsch-up, spermă, cafea și sânge.

20 nov. Față galbenă, mereu împresurată de o sudoare fină, murdărită de psoriazis, ochi obosiți și încercănați, păr lung și jegos, Mircea Cărtărescu în iarna lui '93. Ar trebui să mă odihnesc o lună întreagă ca să-mi revin puțin. Dar: „sunt puternic când sunt slab“. Scriu ritmic și începe să-mi și placă. Poate într-un an va începe să se vadă ceva din *O*. Deocamdată principiul termitierei pare a funcționa. Vor veni și marile bifurcații. Primele trei sute de pagini (din care am jumătate aproape) vor trebui să fie — nu pentru că vreau eu — perfect opace. Până la cinci sute vor fi întrețeseri și ultima

sută revelațiile și explozia. Dacă nu-mi va exploda mai întâi mintea.

Pasivul *Nostalgiei* începe, cu timpul, să se contureze și el, umbrind prin hașuri groase succesul inițial: șirul cronicilor din '92 tăiat brusc, insucces în trei premii importante, nici un alt contract de traducere după cel spaniol, neapariția articolului lui Fernandez... Ce va mai fi, ce se va întâmpla și cu *Lulu*, on verra... Important e că această încercare semiratată de a accede în literatura „mare“ nu m-a afectat.

21 nov. Zăpadă viscolită, iarnă grea, ca în anii îndepărtați... în micul apartament trăim ca-ntr-o vizuină protejată, pe când afară e prăpăd. Azi-noapte fereastra era luminată de ninsoarea care cădea furios, o lumină roșiatică, și fețele noastre erau cenușiu-albăstrui cum stăteam ghemuiți sub plapumă.

2 dec. Cu nopți în urmă. Visam ceva, eram în fața unei case de țară cu gard înalt și luminată palid de un bec. Trebuia să ajung înăuntru. Am sărit peste gard și am intrat în casă. Odăile nu mi le amintesc, dar eram în dormitor când s-a întâmplat. Deodată am fost apucat de picioare de o forță nevăzută și târât violent, irezistibil, din pat către ușă. Nu mai era o atmosferă de vis. Eram treaz, îngrozit, și nu puteam face față acelei puteri. Zidurile, ușile se repezeau către mine, străbăteam târât sălbatic holuri și camere, groaza creștea la infinit. M-am oprit deodată în fața unei oglinzi mari, în care m-am văzut cu o mare pălărie neagră pe cap. Abia atunci m-am trezit, ca de obicei pe spate și cu creștetul capului strivit de pernă.

Citesc din nou, în engleză de data asta, *V* de Thomas Pynchon. Mai descifrez și textele, unele extraordinare, ale lui Dylan și poate voi încerca să le traduc.

5 dec. Abia aștept să merg la Paris. Trebuie să fie o frumusețe orașul ăsta iarna, sub dantele și peste metrouri. Cu strada Mouffetard ca un stilou Mont-Blanc între degete. Am chef de umblat haihui prin lume, de cunoscut oameni, de pus pe roate kestii mișcătoare, care te mișcă până la lacrimi... Iar când ajungi la lacrimi, sorbi de pe fața lor curbă, vibrândă, lacrimile lacrimilor.

Sad-Eyed Lady Of The Lowlands — marea mea descoperire în Dylan.

7 dec. Un an de când scriu la *O*. 150 de pagini de manuscris. Două caiete (fiindcă exact atât vreau să-l întind) înseamnă 860 pagini. Ar putea fi 7 părți. Dacă voi continua în ritmul de pân-acum (care e foarte lejer), în mai puțin de cinci ani voi avea manuscrisul gata, ceea ce înseamnă că — scăzând un sfert din manuscris, pentru că oglinda paginii tipărite e mai mare — voi putea tipări în 1998 o carte de 645 de pagini, format mare. Și voi avea atunci 42 de ani. Până în '98 voi mai publica așa: în '94 *Dragostea*, în '95 *Nimic* (poate cu alt titlu), în '96 poate din nou *Levantul*. Va apărea *Lulu* măcar în Franța. Vor fi traduceri ale *Nostalgiei*. Va fi antologia elvețiană și cea de proză, din Anglia. Va fi cărticica din Irlanda (eu și Romi). Va fi antologia din Irlanda. Deci, mașinăria e pornită și va mai rula până în 2000 numai din ce există deja scris.

E primăvară cu soare cald și viu. Zăpezile se topesc ca-n Beatles. E o plăcere să respiri, să simți lumina încingându-ți tâmpla (cum scrii la birou), aprinzând movul pulovărului de lână și făcând castaniul șuvițelor de păr care-ți cad în ochi sticlos și cu mici curcubee. Am fost să cumpăr lapte, plescăind prin băltoace, cu capul gol sub cerul azuriu între blocuri. M-am întors fuga în apartamentul cu apă luminoasă de acvariu.

12 dec. Mai departe *V*, cu mare încetineală. Și și cu oarece plictis, de ce să nu o spun? Sunt acolo lucruri minunate și subtile care mă plictisesc. E o precizie rece de mecanism — sau microprocesor —, unde eu caut... dar nu mai caut, ce să caut? Pântec vechi și fleșcăit, cameră în ruină cu tapetul smuls.

23 dec. Înapoi de la Paris și cel puțin câteva luni timpul meu va fi homogen, calm, prielnic poate pentru scris. Și pentru viețuire, căci cunosc în ultima vreme sfârșeala, voluptatea fără capăt a trăirii în familie, a vieții liniștite și dulci, fără meta-trăire și fără autoanaliză. Mă simt bine, eliberat de toxinele vieții în viciul literar, în stare să mă regenerez, să încep să văd mai clar, mai matur, să-mi privesc față-n față îngerul fără să tresar, ca pe un amic vechi. M-au părăsit ambițiile și ncrâncenarea și sunt puțin amețit și ne-ncrezător în fericirea mea (căci *ăsta-i* cuvântul) ca un om căruia i-a dispărut brusc o durere sfârtecătoare. Mi s-a dat iarna asta blondă ca o primăvară și chietudinea inimii. Numește starea mea cretinism și ratare, dacă vrei. Te voi privi cu blândețe. Înjură-mă și îți voi zâmbi. M-am transformat în altceva, nu știu încă prea bine în ce, dar sigur în ceva mai bun și mai adevărat.

Ioana e ageră și inteligentă cum se și cade să fie, mult maturizată în ultimul an. Cu adevărat îmi place, mă distrează și mă încântă fetița asta frumoasă (dar nu păpușă), plină de intuiții zăpăcitoare și de spirit. Sunt foarte fericit că o avem. Uneori, de multe ori, am sentimentul ciudat că văd lumea prin ochii ei, o identific total cu mine cel de la vârsta ei — și într-adevăr în fețișoara ochioasă, cu obrazii încă gonflați și tari, cu gurița mare, tăiată în linii ferme, pline de personalitate, se topește ceva din imaginea mea despre mine copil. Mă recunosc în ea, mă gândesc des dacă-i va rămâne — și *ce-i* va rămâne — în memorie din

momentele de acum, trăiesc prin ea un trecut care devine actual.

26 dec. Citesc *Povestiri nemăsurate* de Bioy Casares, ieșite dintr-o coapsă bătrână, apoi, iar și iar, scrisorile lui Pavel (tot mai străvezii și totuși încă nepenetrabile), mai am o carte cam tehnică despre tulburările de schemă sexuală: *Tulburări de diferențiere sexuală în patologia infantilă*. Am lăsat pe mai încolo *V*, căci mai am un album Klimt al cărui text vreau să-l citesc, pe lângă toate celelalte.

Sentimentul meu de irespirabil și opresiune se traduce prin vise despre închisori: două unul după altul noaptea asta. În primul eram femeie, închisă într-un fel de spital pentru experimente pe oameni, cu injecții și jupuiți atroce. În al doilea eram încarcerat și pus în lanțuri într-o temniță din Rusia. În ambele încercam complicate planuri de evadare, fantastice și riscante. Atmosfera era inumană, peisajul cenușiu în primul, cafeniu în al doilea, lucrurile înghesuindu-se să-mi încapă în pupilă.

„Nu știți că noi îi vom judeca pe îngeri?” (Pavel, *Corinteni*)

Nu reușesc să mă adun și ar fi foarte ciudat dacă aș reuși. Sărbătorile nu sunt deloc o perioadă în care să poți fi singur și liniștit. Bucuriile simple sunt imbecilizante, iar dacă lași să se vadă cât ești de plictisit e o crimă: atentezi la fericirea celor din jur. Trebuie să te resemnezi să participi. Mereu trebuie să faci asta. Și spațiul tău devine, cu trecerea timpului, tot mai strâmt. Și totuși, în condițiile astea, trebuie să citești și să scrii, să gândești, să-ncerci să-ți mai dai și ție însuți, ultimul dintre toți, ce este al tău.

Extrem de interesant: „tendința normală de diferențiere a primordiului gonadal nediferențiat — a progonadei — este spre gonada feminină; în vreme ce diferențierea spre gonada masculină reprezintă un proces activ, sub influența factorilor

genetici“. Bărbatul e, deci, o femeie „tratată“ genetic și hormonal. Omul primordial e femeia.

28 dec. O încâlceală de labirinturi și zone genito-urinare. Artista de varieteu Mioara Mironescu are între pulpe un sex ciudat: o floare desfăcută patetic, orhidee poate, cu petale roz, cărnos-translucide, cu un peduncul uns de o miere vegetală, floare fecundată de un fluture de culoarea teribilă a pielii atacate de lupus eritemator. Actrița, în extaz sexual, geme voluptuos pe când floarea ei e suptă de trompa filamentoasă a marelui și părosului flutur.

Nu mai știu să scriu. Ce mama mă-sii e *Orbitor*? de ce mă încăpățânez să adaug strat peste strat epitelial, în prezența (sau absența?) unei teleologii mai șubrede ca pânza de păianjen? O operă artistică e greu de imaginat că poate ieși de aici. Dar nu mai scriu literatură (curios: Kafka își închipuia, până-n ultima clipă, că face literatură); dacă am numit *Lulu* „un studiu de caz“, cum voi numi *O* decât o demență etalată pe o mie de pagini?

Niciodată n-am fost mai singur și mai confuz. În comparație cu cea de acum, singurătatea mea din anii prea ușor mitizați era ca a spermatozoizilor dintr-un lichid seminal dens ca flegma: ciliile din coadă se-mpleteau unii cu alții, capetele se-atingeau unele de altele, se spărgeau ca niște vezicule cu lichid bălos... Now... sunt singur în afara oricărei idei de *altă ființă*. Sunt dilatat grotesc de vidul dimprejur. Nu sufăr, e o singurătate cu căluș de xilină, cu mâinile legate la spate, cu ochii holbați, cu limba tumefiată...

29 dec. Acum câțiva ani, dominantă jurnalului meu era „nu mai pot să scriu“. Acum ea ar putea fi — și este — „nu mai pot să fiu“. Toată coerența vieții mele, ființei, persoanei mele s-a dizolvat și sunt un om în bătaia tuturor vânturilor, fără

credință, fără interese, narcotizat intelectual și sentimental, un hârb, o ruină. Afară și înăuntru au plesnit în zdrențe, și neputința de a mai lucra este doar cea mai mărunță consecință. Nu mai pot asimila datele noi ale existenței mele. Ele trec prin — altădată — geometrica mea plasă de păianjen ca niște viespi care nu numai că au căscat găuri hidoase în țesătura scânteietoare, dar au înțepat și păianjenul în bulbii motorii, și conștiința mea gelatinoasă așteaptă acum, nici măcar cu teroare, să fie devorată de vie. Nu pot, în primul rând, integra uriașul aisberg apărut la marginea vieții mele — credința religioasă. Mi-e imposibil deocamdată să scriu despre asta, pentru că procesul e fără cuvinte, este o pătrundere imperioasă căreia nu-i răspund, sau îi răspund prin șovăială, întoarcere a feței, căci știu că răspunsul cerut, implicat este absolut: „lasă totul și vino!“ Aș putea lăsa totul, căci ce este viața mea?, dar nu știu către ce mă îndreaptă acest „vino“ și nu știu dacă, măcar, mi s-a adresat această poruncă. Nu știu dacă am fost chemat, dar știu că există o chemare și poate că răspunsul ar trebui să preceadă chemarea și s-o îndrepte spre mine, făcând-o indiscernabilă de răspuns. Da, nu mai sunt coerent metafizic, trec poate printr-o schimbare fantastică și e singura mea speranță (sau spaimă): că merg spre altceva și nu neapărat spre ruina definitivă, cu toate că performanțele minții mele sunt tot mai precare. Poate că sunt totuși un semn diacritic într-o scriptură.

Lulu — o carte „blestemată“? Trebuie cu adevărat ca să fie apărută „până-n pânzele albe“? Teoretic îmi place mult ce scriu de cinci ani încoace, de când nu mai sunt sigur de nimic, fiindcă nu mă mai sprijin pe nimic. *Lulu* și *Orbitor* sunt pure figuri ale vidului. Ele îmi plac pentru curajul lor de a dispărea (remember fata hidoasă care a participat la concursul de miss, în tabără la

Suceava? Merită să-mi amintesc scena și să fac poate odată ceva din ea).

E o zi aurie, mă-ndop cu ciocolată și citesc din albumul Klimt.

Reprezentările imagistice ale fiecărei epoci, în arte, sunt de fapt rămase în urmă cu o generație, căci ele sunt fantasma din copilăria artiștilor. Ciudat că bătrânii, cu care aceste imagini sunt contemporane, se ridică primii împotriva lor. Este furia celui căruia i se dezvelește rușinea?

30 dec. În vis (și apoi trezindu-mă și cășunându-mi pe ornamentul de poleială argintie agățat de lampă) aveam dorința puternică de a mișca obiectele doar printr-un efort de voință. Și-mi reușea. Într-o stare de euforie, îmi concentram puterile în direcția câte unui pahar (de ce aproape întotdeauna pahare?) și acesta, cu salturi și alunecări, se apropia rapid de mine. Asta îmi dădea o satisfacție extraordinară. Telekinezia îmi este însă complet interzisă-n realitate. Tot visând, găseam, firește, cutia de scrisori încărcată până la refuz. Mereu cea din holul blocului din Ștefan cel Mare (unde de altfel n-am primit niciodată mai nimic). Și, în prelungire, sentimentul acela disperat de singurătate. Mereu aluzia este acolo, la perioada adolescenței — pe care n-am elucidat-o deloc, de fapt, cu *Lulu*, ci am încifrat-o și mai rău.

Nu scriu grozav, dar scriu, și sunt mai împăcat cu mine decât altcândva. Principiile prozei mele de-acum sunt aceleași: termitiera, covorul, pulovărul. O acumulare mecanică, plată, cu (sper) sens global.

1994

1 ian. În '93 ne-am regăsit după nenorocirea anului trecut. Fetița noastră a trăit lângă noi, a mers cu noi pe munți, s-a schimbat lângă noi, impregnată de dragostea noastră și a devenit o ființă minunată. Pentru prima dată familia noastră a cuprins *trei* persoane într-o armonie și o stabilitate care-au fost cel mai important lucru în anul precedent. Am trăit liniștit, am avut momente de adevărată și intensă fericire, am fost destins, visător, imatur ca în studenție și — disponibil, în ciuda a orice, în ciuda evidentului paradox.

Am citit — neașteptat de bine — 65 de cărți. Mi-au apărut *Nostalgia* și *El Sueño*. Am călătorit mult toamna asta. Am scris 150 pagini la *Orbitor* și 105 în jurnal. Am făcut vreo două fragmente de proză și un poem lung. Anul însuși mi s-a părut mai lung și mai bogat decât cei dinainte.

2 ian. Mă simt OK de când mi-au dispărut — subit, după drumul parizian — dărdorile succesului. Slavă Domnului că n-am avut un „succes internațional“, ci un succesuț micuț și grăsuț, uitat de mult în hangarul de succese al „lătrăturii universale“. Mai mare ca Stephen King, dar mai mic ca Dostoievski, M. C. a trecut și el prin lume, a lăsat și el un nume... Anu-ăsta o să scriu, fără ambiții sociale și fără dorința de celebritate, sau măcar de publicare. Sper să scriu bine, să-mi găsesc bucuria în scris, să mă apropiu măcar, în acest nou început, vechi deja de câțiva ani, de scrisul din interiorul literaturii, care a fost viața mea timp de 15 ani.

„Cât de mult ai vrea să te sinucizi? Să eviți șirul lung de ani identici care urmează? Să-ți confecționezi un destin convenabil și-o legendă cu buzunar de ceas?“

4 ian. Din nou Evangheliile. Marcu, cel mai psihologic, mai uman: Petru, în momentul schimbării la față, „nu știa ce spune“. Isus, pe Muntele Măslinilor, „se tulbură în sufletul său“ și cere îndepărtarea paharului. Plânge tăcut în fața mormântului lui Lazăr. Petru plânge în hohote după lepădare. Fetițele readuse la viață („Lolita, Kumi!“ — e doar un joc de cuvinte, nu un lapsus) fojgăie pretutindeni, cu delicatețea lor, muind inimile: „și începu să umble prin casă, căci avea 12 ani“.

7 ian. Din nou *Omul din subterană* și *Reeducare și prigoană* de Ana Selejan, despre începuturile îndoctrinării marxiste în literatura română, despre puțoi tembeli și entuziaști care mai târziu au devenit bătrâni tembeli și blazați.

Încerc disperat să exist, dar este neomenesc de greu să exiști când nu mai trăiești de mult. Râcăi pereții unei oale de mult golite și sunt bucuros când în lingură se adună câteva coji de afumătură. Mai bine n-aș face decât să mă privesc în lingura goală ca-ntr-o oglindă concavă. Sunt terminat, mi-o mai spun o dată, terminat. Minte mea e obosită și ieșirea din literatură nu a dus la nici un efect-tunel, căci n-am găsit nici un domeniu care să mă intereseze în preajma ei. Așa că m-am întors în literatură pe scara de serviciu și acum golesc scuipătorile cu speranța că voi mai intra în salonul oglinzilor cândva, cumva.

11 ian. Limpezit, liniștit, fericit, cretin. Scriu mult la *O* (172 pagini până acum), care are de toate cu mărunta excepție a epicii, a ideilor și a imaginației. „Las’că vin ele“, vorba ardeleanului. Parcă sunt totuși mai mult în literatură decât în ultima vreme, când n-am fost în nimic (căci ăsta-i paradoxul: când ies din literatură nu ies în ceva, ci în vid). Parcă nu mai sunt atât de neliniștit de ce fac în zona asta amestecată post-decembristă,

parcă și *Lulu* mi se pare mai comestibil — dacă e comestibil *Omul din subterană*, zice grandomania mea (de fapt, moartă-n coteț), e comestibil și *Lulu* —, și m-am surprins bucurându-mă de lucrul la paginația versurilor de la Humanitas de parcă-acum le-aș fi scris. Asta, firește, și din prostie, dar nu numai. Poate că voi începe cândva să mai scriu versuri, poate c-o să scriu un roman adevărat, cine știe? La naiba, sunt viu și chiar și tânăr, doar țeasta mea nu'ș ce dracu are la ferodouri.

13 ian. Filigran, tatuaj, dantelărie, imbroglio, entrelacs — puneri în abis pentru *O*. Ele apar și pe aripile fluturilor, și pe corpurile femeilor cu miile lor de realizări textuale, sexuale, mandale. 'Cose the vandals took the handles. Oricât de mare ar fi demența, de data asta merg până la capăt.

Sunt foarte obosit. M-am trezit devreme și am dormit prost și puțin de nu știu câte nopți. Citesc puțin, din lipsă de timp: *Ioana* lui Holban și, mai departe, *V*, cu tot mai multă plăcere. Cartea asta e de fapt modelul meu principal pentru ce scriu acum, deși tonul ei, aspectul de bandă desenată pentru adulți, tehnicismul descripțiilor sunt deosebite de ce vreau eu să fac, și, oricum, de neatins.

14 ian. Citesc splendidele stilizări din *Povestiri orientale* de Marguerite Yourcenar.

Azi, pe când mâncam cu toții la bucătărie, Ioana se oprește brusc din ronțait (cu colțișorii de pe falca de sus, între care se arcuiește gingia roșie și goală, pare o vampiriță bosumflată) și spune: „Eu câteodată nu știu cine sunt.“ „Cum, Ioana, îi zic, cum nu știi cine ești?“ (și schimb priviri uimite cu Cri). „Ești Ionicica noastră, cine să fii?“ La care ea, cu gravitate și un fel de înfiorare, zice „Nu, tati, astea sunt explicații pentru copii oligofreni, care nu știu nici cum îi cheamă. E altceva, eu *nu știu*

cine sunt!“ I-am spus la fel de gravi că nici oamenii mari nu știu întotdeauna cine sunt, dar că, oricum, are să crească și are să se cunoască pe ea însăși din ce în ce mai bine. Însă după un timp interesul ei dispăru la fel de brusc cum apăruse și trecu iar la agitația și aleatoriul copilărești. Foarte rar, ca nodurile unei coloane vertebrale, se ridică la suprafața activității ei mentale insule de conștiință de sine. Ne este foarte dragă și momentele de felu-ăsta ne sperie un pic. În nici un caz nu o-ncurajăm spre „precocitate“, ar fi o prostie. Îi lăsăm mintea foarte liberă, să se-ntindă cât poate, să atingă ce-i place, să ocupe complet cavitatea cu pereți netezi ai vieții ei la șase ani și șase luni.

18 ian. M-am tuns și arăt mult întinerit, în ciuda firului incolor pe care mi l-am smuls din mustață. Când am privit în jos la masa de păr buclat risipit pe ziare și mai ales când l-am adunat în palme, nu mi-a venit să cred că era al meu: negru-violet, sclipitor, cum nu a mai fost părul meu niciodată, păr de cerneală fibroasă.

Cimitirul Buna Vestire — ultracapodoperă de grotesc și viziune. Nimeni n-ar putea face ce face Arghezi din chimismul limbii. Cuvinte martirizate și sodomizate ca-n Sade. Un repertoriu de perversiuni lexicale. De mult n-am mai fost atât de înnebunit de bucurie citind o carte. Omul care se descuamează sau ministrul înecându-se cu borș de perișoare sau atâtea picturi de muieri ca în De Kooning (Doamne, iartă-mă!), sau atâtea mii de expresii poetice leșinătoare, niciodată la fel... Repet ce-am mai spus despre Arghezi: lângă el suntem toți niște puțoi clorotici. Un singur lucru mă încurajează, că Arghezi a scris *Cimitirul* la 56 de ani, dar e o slabă consolare, fiindcă eu, în loc să progrez, uit parcă și ce am știut vreodată. În 20 de ani nu știu dacă măcar arhitectura mea de oase, carne și glande mi-o voi mai aminti, necum cea de

vorbe și nebunie. Sau dacă și le va mai aduce aminte cineva.

Străduțe umede în noapte, într-o ceață verzuie, clădiri vechi, enigmatice, coșcovite, cu prăvălii la parter și firme pictate impresionist. Eu și o femeie umblăm melancolici prin acest Paris inexistent, acest cartier al creierului meu, ca și altădată, pe străzi roz și trecând din clădire-n clădire și din piațetă-n piațetă... Atât de multe se adună visele cu zone de oraș bătrân și cariat, încât nu pot să nu simt fiorul privirii în altă viață, prin lentila unei emoții speciale, proustiene, legată de (falsă) *recunoaștere*. Da, recunosc locurile, deși nu le-am mai văzut în realitate și, din câte știu, *nu există*...

22 ian. Mi-am recitit, pentru corectură, cu luciditate critică, *Dragostea*, care, deși datează (e o carte a anilor '80), e un volum de versuri OK. Publicarea lui nu-mi va face nici bine, nici rău. Sper să fie un obiect frumos ca volum.

24 ian. Minunata singurătate. În toată casa se aude doar țârâitul robinetului de la bucătărie. Iar de afară un fel de urlat continuu, foarte estompat. Nu am nimic de făcut. Nu-mi mai biciuiesc mintea. Mă bucur de singurătate aici, în bucătărie, de un nes fierbinte... Mi se pare că sunt într-un film de arhivă, căci reală e doar sclipirea tristeții bune și cafenii din mine, ca a zgârieturilor peliculei. Am ascultat puțină muzică la radio, am făcut ordine prin casă, mi-am amintit visul de azi-noapte (pentru a doua oară la rând am visat că înot într-o mare verde, cu valuri uriașe). Mă schimb și asta e bine. Lumea mea nu mai e cea a scriitorului care am fost. De fapt, el agoniza de mult, el atinsese un extaz maxim în *Poemele de amor*, cea mai sinceră, mai grozavă carte a sa; a păstrat palierul — nu la fel de convins, dar mai puternic, căci mai matur — în *Totul* și s-a văzut în declin în *Dragostea*. Celelalte cărți sunt pe altă/alte direcții.

Care însă nu se lasă nici ele continuate. *Lulu* și *Orbitor* nu continuă *Nostalgia*, ci sunt cu totul altceva, e suprarealism aici și alte ingrediente, e multă imaginație și prea puțină fantezie.

Aproape că adormisem. Asistam, ca de obicei în etapele inducerii somnului, la o perindare de idei fluide, aproape vizibile — ideile mele hipnagogice sunt portocaliu-roșcate și se-mpletesc ca turbioanele de apă —, când șirul lor a fost retezat brutal și am revenit brusc la suprafață, perfect lucid și frustrat. După o clipă, în camera cealaltă, Ioana a-nceput să plângă și s-o cheme pe Cristina. Cred că a simțit și ea ce am simțit și eu: o prezență certă acolo în casă, un pericol invizibil, o intruziune psihică, instantanee, care ne-a trezit pe amândoi. De altfel, cu câteva minute în urmă, când nu închisesem încă ochii, fantasmele grăbite ale visului meu se materializau, în toată concretețea și cu toate detaliile, pe fondul îmbeznat al încăperii.

26 ian. Mă simt iarăși bine — după o cădere de vreo două zile, legată de cartea de versuri. Acum sunt inspirat, luminat pe dinăuntru, conștient de conținutul pielii mele multicolore. Sunt spre jumătate cu *V*, care e una dintre cele 2–3 cărți care te moaie și te înnebunesc de plăcere. La fiecare pagină mai învăț câte ceva de aici și asta mă face exaltat și fericit, chiar dacă știu că n-o să folosesc niciodată lecțiile astea în ce-mi va mai fi dat să scriu. Vheissu, singura pată de culoare din lume și, cu întreaga ei rețea de subterane — ungula leonis suprarealistă pe cartea asta imposibil de definit, bogată și dementă.

Idei, bizare, imposibile, dar între puținele care se mai rătăcesc sub țeasta mea: toate uterele tuturor femeilor comunică într-o altă dimensiune într-o mirifică peșteră genitoare, unde un fetus de brilliant înstelat se brobonează de fetușii adevărați, care picură ca o sudoare în burțile calde, între mațe și vezică. Then: cartea mea trebuie *overwrited*,

împănătă de trimiteri înainte și înapoi în text, de memorări și presimțiri, așa cum amesteci salata într-un mare bol de faianță. And: întâmplările s-ar putea interconecta cu ale unor celebre personaje din alte romane ale secolului, într-un hipertext care și-ar afla aici un nod. Dacă aș fi prozator, lucrurile astea (și altele, de tehnică: am observat la Pynchon un fel de surfilaj și tehnici complexe de croială) m-ar ajuta să scriu *rrroman*. Așa...

Last but not least: refac *Lulu* din temelii.

29 ian. Sunt într-o stare de șoc, distrat și insensibil ca un robot, de când, alaltăieri, mi s-a ntâmpnat lucrul ăsta neașteptat, derizoriu ai zice dacă s-ar fi petrecut altuia, îngrozitor însă când ți se-ntâmplă ție. Când corpul te trădează înmărmurești, simți deodată o mână atotputernică asupra ta. Toate proiectele și tot cursul normal al vieții se topesc în aer și te vezi cel care de fapt ești, condamnatul la boli, chinuri, moarte și putrefacție. Și lipsă de speranță. Nu am încă 40 de ani și se insinuează deja în viața mea mizeriile declinului. Vor urma săptămâni sau luni pe care nu le pot imagina, dar despre care mi s-a spus că vor fi „rele“. Mi-e frică nu numai de asta, ci de întregul viitor. Mai avem un viitor? Nu e asta o rază neagră care anticipă ceva?

În vis, eram în Bolivia și urcam mereu pe versantul unui munte, cu Cri, care avea cetățenie boliviană. Eram la peste 4 000 metri înălțime și se făcea din ce în ce mai frig. Mergeam spre Capitală, voiam să ne stabilim în La Paz pentru totdeauna. În alt vis, azi-noapte, purtam un tricou alb, cu un chenar pe piept în care scria ADVERTISE HERE. Mi se părea o chestie extraordinar de deșteaptă și amuzantă.

30 ian. Ninge, la patru după-amiaza, și privesc zăpada care aduce puțină lumină în cameră. Am lucrat vreo cinci ore la *Lulu*. Nu știu dacă e vreo speranță să iasă ceva de-aici, dar oricum, stilistic

vorbind, nu mai e dezastrul care a fost. Umblu cu atenție, puțin câte puțin, și la compoziție. Să fac să concorde toate temele într-un simbol simplu și puternic este absolut necesar, dar cred că e peste puterile mele. Totul e confuz și șubred în construcția asta fără pereți de rezistență. Voi *îmbunătăți* povestea, dar nu știu dacă o voi putea face bună. Citind textul, mă izbește lipsa lui de imaginație, monotonia dezvoltării lui. Dar nu vreau să mă mai gândesc la asta. Privesc zăpada (e puțin ceață și fulgii aproape au dispărut) și mănânc iaurt cu pâine.

1 feb. După ce ieri cei 7 ani de la our marriage au trecut aproape neobservați, azi ne-am plimbat împreună prin primăvara bucureșteană, care ar fi frumoasă ca oriunde în the free world dacă albastrul de deasupra (reflectat în marile suprafețe de oglindă ale primelor noastre, modeste dar încurajatoare, construcții moderne) nu s-ar întuneca de smog și dust. Înapoi acasă, păstrez în oase, ca în niște fiole lungi, pe lângă amurgul trist, de ilustrație veche, o oboseală vag resemnată. De câteva zile lucrez cu poftă la spălarea cu furtunul (și degajarea cu pikamerul) a lui *Lulu*, lucru care o să-mi mai ia două-trei zile de luciditate corozivă. Merg mai departe, apoi, cu povestea dementă a unei demențe: *O*.

5 feb. Prea multe stimulente m-au făcut azi nervos, neliniștit, incapabil să stau într-un loc. Dedublarea, în condiții ca astea, devine atât de clară, încât ea însăși e privită cu o detașare schizoidă, dedublare la rândul ei dedublată și tot așa, până la un paroxism al lucidității. Vorbesc, lucrez, râd, mă joc fără să fiu acolo cu adevărat. Asta nu mă sperie, e plăcut și ușor cum ai mânuși o marionetă. Însăpăimântător e că, lipsind de acolo, nu știu de fapt *unde* sunt. Parcă n-aș mai fi nicăieri. Și acum, când scriu aici (la fel de distant),

îmi simt creierul complet dezlipit de țeasta care-l adăpostește, înstrăinat total și într-o stare de (înaltă sau joasă) perplexitate. Levitez, dezlipit de țeasta camerei mele, plin pe dinăuntru de un lichid ușor, sticlos, cafeniu... (Luciditate: perplexitate, ca în Bob Dylan.)

N-am mai lucrat. Finalul la *Lulu* va fi înspăimântător de greu. Totul trebuie să se strângă într-un singur punct și anume în locus geometricus, locus ceruleum, locus solus. Am mult de meditat. Urmez în linii mari foarte vechea mea intuiție: textul trebuie să aibă un rol cathartic pentru Victor, care, în final, își *amintește*. Dar *ce* și *cum*?

7 feb. Vis sinistru. Eram la restaurantul „Berlin“, o bombă mizerabilă. Beam și mâncam cu câțiva colegi din armată, ne amețisem de băutură. Cu încă unul, m-am retras într-un fel de dormitor sordid de alături. Visul continua după un lung interval de timp. Mă simțeam apăsător de vinovăție, fără să știu de ce. Existase în viața mea ceva îngrozitor, ireparabil. Eram însemnat pentru totdeauna. Și deodată mi-am adus aminte de seara de la „Berlin“. Abia atunci mi-a devenit accesibilă continuarea visului. În acel dormitor găsisem o fată lungită pe un pat și o omorâsem cu sălbăticie. Revelația acestei fapte m-a cutremurat. Măntrebam cum voi mai putea trăi de-acum încolo. Făceam eforturi enorme de voință să nu merg să mă denunț la poliție. Sufeream îngrozitor. Când m-am trezit, am fost fericit, eliberat de gândul că sunt un criminal.

Am mai răsfoit un *Sec. 20* cu Lewis Carroll. Lewd's carrol...

Sunt foarte, foarte obosit după ore de insomnie.

8 feb. În lipsa unei vieți interioare cât de câte — dar e o vreme mohorâtă și azi mi-a mers totul pe dos — ca și în lipsa faptelor, pure sau impure,

să notez aici posibilități, probabilități, utopii: aștept deci câteva lucruri în următoarele luni: 1. Să fac contract cu Grasset pentru (vai!) *Lulu*. 2. Să fac contract cu Meulenhoff și Volk und Welt pentru preluarea *Nostalgiei* (poate se mișcă ceva și în Norvegia, sau în Hungary...). 3. Să apară antologia de la Picador și cea irlandeză. 4. Să apară volumul în Irlanda. 5. Să merg în Franța în martie și iunie și mai ales la Amsterdam în septembrie. 6. Să-mi apară vol. de versuri *Dragostea* la Humanitas. 7. Tot acolo, *Lulu*, probabil în iarnă. Jumate dacă s-ar face și tot ar fi grozav. Pasivul situației este că voi trece printr-o oribilă încercare cu dințiiăștia imbecili. Nici nu vreau să mă mai gândesc la asta.

12 feb. O fulgerare albastră, ca o scânteiere pe metal, mi-a readus în memorie serile primului an în care-am stat în Ștefan cel Mare, holul scării luminat electric, moloz pe scara neterminată, cutia de scrisori pe peretele de la intrare și, în loc de lift, un gol căscat hidos pe șapte etaje înălțime. Joaca printre mobilele depozitate în gang și magica rătăcire atât, atât de departe de casă și de fapt chiar alături, în magazinele strălucitoare pe care le văd atât de des în vise: în dreapta cel de mobilă, în stânga electricele. Restul spațiului, spre capătul blocului, se pierdea în ceață, spaimă, infinit. Să ajung la scara 1 sau 7 era o aventură mai stranie decât voiajul la Polul Nord al primilor exploratori. Doar cu mama, ca îmbarcat pe un transatlantic inexpugnabil, mă încumetam să bat în lung și-n lat spațiul tensionat, viu, emoțiile materializate dintre Obor și Dorobanți. Frica se retrăgea în țeasta mea, resorbindu-se din lucruri, și atunci începea feeria.

Farurile: Proust, Kafka, Salinger, Nabokov, Pynchon, Sábato, Márquez, Schultz, Blecher, Mateiu, M. H. S., Cortàzar.

21 feb. Imediat după medium noctis.

Am scris puțin în jurnal luna asta, dar am lucrat mult și am trăit mai adevărat umila dar singura mea viață. Tristețe, nostalgie, fericire, dar și straniu, nesiguranță, observare — atentă — a lucrurilor și aerului dintre ele, toate acestea și-au mai prins parcă din culoarea de altădată. Sunt mai lucid și înțeleg mai bine mașinăria în care sunt încleștat. Citesc multă proză și-mi trece uneori prin gând, al naibii de atrăgător, că aș putea ajunge vreodată (și nu sunt ca un adolescent când gândesc asta, nu trăiesc a doua adolescență între două lumi de creat?) romancier. E tot ce-mi doresc acum, când viteza poeziei mi se pare un inconvenient pentru gândire.

Am citit *Colonelului n-are cine să-i scrie*, prototext marquezian cam de nivel Fănuș Neagu, în ciuda ploii care cade neîncetat, a apariției lui Aureliano Buendia și a ciupercilor care cresc în mațele colonelului.

Acum, lângă ultima sută de metri sau pagini din *V* (superbissimul capitol decadent cu mamzelle Heuremaudite), aș face o cură de Scott Fitzgerald. Bineînțeles, o să continui și Pynchon, cu *Gravity's Rainbow*.

Criza pare să fi dispărut sau mi-a diminuat conștiința ei. Mintea mea se odihnește, epuizarea dureroasă din ultimii ani a lăsat locul unei atenții calme, nesofisticate, binevoitoare. Am să merg mai departe cu *O*, și apoi mai vedem.

O frază mă obsedează și mi-o repet mereu: „Suntem toți în mâna Domnului.“ Facă-se voia Lui. Nu ești matur până nu capeți conștiința lucrului ăstuia: că oricând palma de lumină în care stai, deschisă ca o floare în jurul tău, se poate strânge strivindu-te ca pe un omuleț de plastilină.

I martie N-am mai lucrat, cred, de anul trecut la *O* și nu reușesc să termin măcar și provizoriu *Lulu*. Citesc mai puțin ca oricând, exist mai precar

ca oricând, visez câte ceva (ieri noapte eram pe un pat cu așternuturi, așezat pe vârful unui zgârie-nori), dar nu premonitoriu. Jurnalul devine, după zece ani, poate, din nou minimalist și stupid. Primesc o mulțime de scrisori și cred că sunt în pragul unor realizări destul de serioase. Îmi iese până-ntr-o lună (cred) *Dragostea*. Lansez *Lulu*, cel puțin în varianta asta-mbunătățită, dacă reușesc să-l termin (cu ocazia lucrului intens la cele 36 de fragmente nou introduse m-am obișnuit cu noul typewriter și vreau să-ncep iarăși să scriu direct la mașină), și-mi va apărea în toamnă-iarnă la „H” (unde va fi în așa fel paginată încât să devină o carte de vreo 170 pag.) și apoi, *sigur*, în Franța.

Recitesc, aș vrea să spun *mai atent*, în orice caz mai avizat, *Caietul albastru* a lui Wittgenstein. M-am uitat azi și pe albumul lui Giger (arh +), inaccesibil ca preț. Formidabile viziuni ale infernului fiziologic, copulației, fertilității monstruoase. Acolo ar trebui să ajung (să fi ajuns). O reproducere după Giger pe coperta lui *Lulu*? Măine sper că termin în mare revizia la cărticica asta care m-a-nnebunit. Nu știu ce-o să iasă, e o carte pe care n-am înțeles-o niciodată, ca pe-un copil care mi-ar semăna, dar numai fizic, în rest fiind un străin perfect.

4 martie Cel mai mic efort mă epuizează. Minte mea e năucită de mutația regimului luminii și de, probabil, intense modificări/mortificări interioare. Zilele de-a dreptul văratice ne aruncă în plimbări lungi prin praful mai oriental ca oricând al orașului, printre mașini bușite, înghesuite pe trotuare, pe sub firme strălucitoare dar monotone, în lumea noastră murdară în care ne simțim acasă. E un fel de balet în trei prin grația și farmecul zilelor: copilul e mic, dar nu chiar atât de mic, *ea* e o frumusețe elegantă și-mplinită sub pălăriuțele de tânără lady, iar eu — încercând mereu să le fac

față, să fac față acestei vieți pentru care n-am fost făcut și pe care n-am sperat-o niciodată, dar care mă umple, mă-ncântă și mă neliniștește... E atât de greu să-mpingi mereu, măcar dintr-un colț al minții tale, fericirea pură a acestei primăveri, ca să-ți poți vedea iarăși (sau măcar *întrevedea*) adevărul tău propriu, dacă mai există pe undeva, ca o drojdie pe fundul paharului prea plin de vinul *fruity-red*. De ce nu mă pot lăsa copleșit?

Ultimele operațiuni, mecanice și plăcute, la *Lulu*: fragmente lipite cu scotch, apoi prinse de pagini cu clame, semnele diacritice adăugate cu pixul... Zilele următoare voi căuta motto-uri și un titlu (eventual). Luni în orice caz predau manuscrisul în noua variantă, sigur mai bună. Voi vedea apoi totul pe curat, pentru alte schimbări. A fost cartea la care am muncit cel mai mult din tot ce am făcut vreodată. Și încă nu simt că a ieșit.

9 martie Îmi iau o zi de odihnă. Se închide bucla făcută de lucrul la *Travesti*, cum am să-i zic de-acum (nu prea încântat) și de lectura paralelă a lui *V*, cu care sunt pe ultimele pagini. O buclă de două luni, în care-am împins înainte câteva lucruri (inclusiv cartea mea de poezie, care-mi va apărea probabil în două săptămâni; aștept asta cu mai multă emoție decât aș fi crezut; am reușit în anii de după dec. '89 să-mi public, o dată cu *Dragostea*, toate cărțile care-mi rămăseseră nepublicate în deceniul trecut: *Visul chimeric*, *Levantul*, *Dragostea*; îmi va apărea la sfârșitul anului și *Travesti* — prima carte de după '89, și voi avea, deci, ritmul excelent de patru cărți în patru ani), și după care mă pot întoarce la *Orbitor* cu o mai mare prospețime și pasiune.

Am dat manuscrisul romănașului la editură și abia aștept să-l recitesc în noua versiune. Au fost două linii care mergeau paralel și pe care le-am silit să converge: cea a surorii și cea a lui Lulu.

Prima cu soluția în camera secretă, cealaltă în cuibul păianjenului. Amândouă trimit acum către marele androgin. Iar backgroundul realist este sugerat de împingerea dramei mai adânc în trecut, de unde schema dezvoltării acestui caz clinic ar fi așa: 4 ani — operație de stabilire a sexului unui hermafrodit congenital; 7 ani — seducția (lui Dan Nebunul); 17 ani — formarea scenariului paravan, stând în relație simbolică și metaforică cu drama „reală”; 34 ani — vindecarea prin anamneză. Asta-i coloana vertebrală, dar esențialul este descrierea lumii adolescenței, a fantasmelor legate de ea, a misticii unei creșteri fără limite până la spargerea categoriilor minții.

Să notez neapărat, în amănunt, când o să am mai mult timp, explorarea blocului din Ștefan cel Mare de către mine și Ioana, acum câteva zile. A fost fantastic și cred că ei îi va rămâne-n amintire: scări și etaje necunoscute, ieșirea pe terasă, rufele-ntinse la uscat la ultimul etaj și motocicletă de lângă camera liftului, lumina aceea căzând straniu, ca soarele pe o altă planetă...

Superbă pagină despre creier în *V. Pynchon* e cu adevărat un geniu și trebuie să știu cât se poate de mult despre el. Să mă interesez dacă există monografii etc. Să citesc tot, inclusiv *Vineland*.

10 martie Ioana are tendința să scrie „în oglindă“, de la dreapta la stânga și cu literele sau cifrele făcute invers.

Încep *Gravity's Rainbow*, riscând să am doar 20 de cărți citite anu-ăsta. Dar am nevoie de baia asta de reală (post)modernitate, de fapt literatura ingenioasă dintotdeauna.

12 martie Prima pagină la *O* după mai bine de o lună și jumătate. Îmi place, am recitit destul de mult și cred c-o să iasă o carte mișto. Într-un fel, cartea nu a început încă și poate nici n-o să-nceapă vreodată, deși — cine știe? Poate că din

fărâmițarea asta de materii lucioase, deși nu toate prețioase, din amestecul-ăsta de strasuri, paiete, diamante și peruzea, va ieși un fel de colier sălbatic, în care nu puțină importanță vor mai avea sărmulițele de aur și penele de quetzal. Până să reintru în atmosferă va mai trece, însă, un timp. Acum voi urmări două lucruri în principal: povestea Mioarei și a lui tataie (cu un nou, poate, episod din epopeea lui Vasili & Co.). Din nou la Maria cea din '55 (iarm.). Apare Costel și plonjare lungă-n trecut, deschiderea liniei tatălui — Czartarowsky & Co. Întâlnirea celor doi în partea a patra. Căsătoria. Conceperea lui Mircea. Lumea anilor '50.

13 martie 6 pagini la *O* în două zile. Un rebound recuperator, care m-ar face să reintru-n ritm cam în două luni și jumătate (în iunie), când, si tout va bien, voi ajunge la sfertul cărții, adică la încheierea unui an și nouă luni de lucru. Cam prin 1999–2000 (ce cifre fantastice!) va fi gata tot manuscrisul. Adică tot ce pot face (mai) bun în acești ani, depășind deruta și mergând încăpățânat înainte. Totul sau/și nimic, ca întotdeauna, va fi rezultatul.

Un vis, dintr-o noapte de frământări și treziri repetate: trebuia să-ntâlnesc pe cineva într-un fel de cabană de lemn dată cu păcură, cu un etaj, despre care știam că ar fi o școală. Dar era duminică seara și speranțele mele că voi găsi ușa descuiată erau foarte mici. Se-ntunecase și gardul școlii era negru ca smoala, ca și cei câțiva copaci din curte. Printre ei am zărit-o deodată, cu o bucurie de îndrăgostit, pe D. B., blondă și cu minunații ei ochi albaștri, în costum de blugi și cu adidași în picioare. „Mereu ne-ntâlnim“, mi-am zis și am sperat mult să vină și ea după mine în clădire. Totuși, m-am prefăcut că nu-i dau atenție și am trecut în goană pe lângă ea. Din câteva salturi am ajuns pe o scăriță ducând la etaj. O

muzică puternică se auzea din spatele unei uși. Am intrat într-un bar înțesat de lume. Abia am găsit un loc. Mi-am scos jacka maro de piele și mi-am desfășurat fularul de la gât, răsucit în jurul gâtului meu de vreo zece ori. Pe sub jackă purtam, am constatat, mai multe straturi de „cămăși“ dintr-o pânză ca hârtia. Am mers la bar să-mi iau o băutură și m-am văzut deodată în oglinda din spatele zecilor de sticle: mic și urât, mai prizărit decât toți cei din jurul meu... Atunci mi-am dat seama cât de absurde erau toate gândurile mele la D., fata aceea superbă, cu care nu puteam avea niciodată nimic de-a face. M-am întors amărât, prin înghesuiala de băieți și fete, tineri și frumoși, foarte eleganți, dar n-am mai reușit să-mi găsesc locul și hainele.

Foarte haios, în *Gatsby*, amănuntul cu butonii din „cele mai frumoase exemplare de măsele de om“ purtați de evreul Wolfsheim. Sigur, o fi fost ceva simbolic în intenția lui Fitzgerald, dar rămâne pur și simplu un amănunt excelent. Ca și „Oggsford“, ca și tufele de păr. Mișto pagină.

22 martie Am fost trei zile la Paris, pe un timp cenușiu, cu burniță și vânt, care-i stă cât se poate de bine urbei cu clădiri identice, cu obloane identice la ferestre, cu balcoane identice de fier forjat. Am umblat ore-n șir prin frumusețea mohorâtă a lumii lui Utrillo.

La Humanitas unele lucruri merg bine și altele rău. Mi-a apărut *Dragostea* (și e prima dată când asta nu-mi face nici o plăcere, din cauza asta nici nu subliniez, cum făceam de obicei, cuvintele respective). N-am văzut-o încă, dar mi s-a spus că arată bine. Mi se frânge inima când mă gândesc că nu-i o carte bună și că nu mai pot scrie cărți bune. Că mi-a murit mintea. Că *Travesti* nu e nici ea mai brează. Că *O* e un eșec. Că nu mai am nimic, nimic de spus.

Sunt obosit, înfrânt, fără nimic de arătat lumii, care la rândul ei nu are nimic pentru mine.

25 martie Totuși, am să-i dau și celei de-a șaptea cărți publicate de mine (și care înseamnă patru ani din viața mea) cuvenita prețuire scriind, cu bucurie, că *mi-a apărut Dragostea*, o bună, densă, mai umană decât cele dinainte, carte de versuri. Arată într-adevăr îngrijit, costă îngrozitor de mult și e tipărită într-un la fel de etonant număr de exemplare. Dar asta nu-i treaba mea. Cartea există și e bine că există. Cum vor exista și *Travesti*, și *Nimic*, și *Orbitor*.

Ritualuri Voo-Doo. Fluturii ținuți în gură (sau în cranii). Osul sfenoid. Secțiunea prin măduvă. *Nu* și oasele iliace. Ce povestește Cedric. Apoi (merde!) întâlnirea cu Costel, împinsă în partea a IV-a.

27 martie Azi am scris scrisori timp de mai multe ore. Lista cu lucruri de rezolvat e teroarea mea în ultimul timp, mai ales că n-o sfârșesc niciodată, nici măcar pentru câteva zile. O refac mereu, *se* reface mereu ca plasa unui spider în jurul meu. Sunt prins, deja, într-un hățiș de fire lipicioase. Nu mai merg, ci sunt târât, iată definiția maturității.

Azi noapte. Cri, cu sacou și pălărie, frumusețe împlinită, gen anii '30 (gura rujată pe o față de var, întoarsă spre focul orbitor al lunii pline, ochii în umbra albastră a borurilor); eu lângă ea, flanând prin vântul cald al nopții, străbătând Bucureștiul, privind detalii grotești de arhitectură veche, fețele de cal ale prostituatelor, vitrinele cu obiecte inutile și gingașe — și mai ales luna, discul tăios ca o lentilă de gheață alergând printre nori în luminișurile albastre ale unui cer de Sturm und Drang, desenând clădirile pe asfalt în proiecții de smoală, întinzând pe zidurile Ministerului Agriculturii, pe coloane corintice și pe sâni palizi

ai gorgonelor de ipsos, fantomatice și tremurătoare crengi de copac făcute din umbră... Când mi-a umplut țeasta vechiul cântec „Nopti cu lună-n București“, mi-am dat deodată seama că trecusem frontiera altei lumi, că intrasem într-un film în care eram un cuplu matur, superb, două modele, două staruri umblând printr-un oraș construit pe platoul de filmare... unii se sărutau într-o mașină, abia vizibil în beznă dintre parbrize, tineri străini treceau pe lângă noi cu frizurile lor ciudate, femeii împlinite sexual, elegante și mature râdeau excitant la brațul lor...

4 apr. De două săptămâni sunt un burjui familist, fără memoria unei existențe eroice, sau cu trei stinghii și-o șipcă la baza imaginarului în loc de arhetipuri. Nu am fost, adică am vândut mașina, am făcut rost de bani, am luat mașină de spălat și „ghemboi“ — drag istoric literar, să-ți dau *a helpful hand*: ghemboiul e un joc electronic pe care-l visezi toată noaptea, cu care faci un fel de amor ipsaționist și care-ți plimbă prin creier viermișori albi pătați cu negru — vermina ghemboiensis... Am umblat prin oraș și m-au apucat dracii că nu scriu, că mi-au putrezit aripile și balanțierele a.s.o. Am mai trimis mss. doamnei Lenz și o grămadă de scrisori altor domni. În loc de minte am acum un fel de gaz ilariant, un fel de năuceală... Am devorat (riscând la fiecare pagină să mă-nec cu cine știe ce anacolut) pentru sămânțarele mele idioate *Viața lui Eminescu* (un rumân carpatin al dracului de sănătos, deh...) de alt carpatin, Călinescu, și *Racul* lui Ivasiuc, roman deja citit înainte de a-l deschide. Încerc să-nghit acum ceva poeme de Uxe Nime, dar fără nici un apetit.

5 aprilie Bătrâna și buna antologie a prozei austriece moderne, cu splendide, morbide, lucide la un mod neobișnuit și greu de definit piese de

Dodderer, Kafka, Musil, Canetti, Rilke, Broch, Bernhard și mulți alții, aproape toți foarte buni, sumbri și atașați ideii de moarte și torțiune.

Și Eugen Ionescu, Abbaddon exterminator al criticii noastre, june teribilist, cum a rămas toată viața. Frate geamăn cu Cioran, încât te-ntrebi dacă Nae Ionescu a fost într-adevăr atât de viril să-i plodească pe toți (totuși, el recunoaște ceea ce e de recunoscut în absolut: proza lui Blecher și a lui Arghezi. În poezie o zbârcește rău cu Vâlsan și, pe jumate, cu Emil Botta). Un anticanonic care n-a lăsat urme în memoria colectivă a scribălărimii, poate și fiindcă-a tras cu tunul după muște. Nu-mi place individul. Vreau să spun că am trecut prin culegerea cronicilor lui (de fapt, interviurile sunt mai interesante), numită *Război cu toată lumea*.

Merg mai departe și cu *Gravity*, din care — m-am tâmpit? — nu mai pricep nimic, ca din harta în infraroșu a unei planete străine. Dar monstruoasa construcție — it turns me on.

10 aprilie Mă-ncântă tot mai mult minunea de *Gravity's Rainbow*: atâtea amănunte, așa halucinantă concretețe și precizie — nu mă pot dumiri cum dracu' poate să scrie cineva o fantasmagorie ca asta. Și poezia violentă a ideii, și felul în care totul converge, și faptul că fiecare personaj are tot ce-i trebuie: personalitate, stil... Nu-i deloc adevărat ce scriam odată, că e un lucru artificios și mecanic, sau dacă e așa, e un încântător artefact, în care totul are grație și se-ntrețese ca o dantelă împletită din ace de seringă. Bravo, Tommy, băiatule, fericite de mama care te-a făcut... (și vai de mama mea).

Dimanche. Și, of course, tourterelles. M-am obișnuit cu gândul impotenței, inteligența-mi atârnă moale între pulpe, deși universu-și rotește înaintea mea rotunjimile inf(l)amante și-mi pune-n față o gaură neagră. A fost o primăvară ca o femeie goală, roză, cu o libelulă oprită pe-un sfârc și cu un

craniu de hârtie în loc de cap. Pe acest craniu ar fi trebuit să scriu un poem, dar o altă pasiune — sau nevoie — m-a cuprins și l-am folosit pân-la urmă drept toilet paper.

Vocea mea e acum spartă și scârțâitoare. Nu mai cred în mine. Peste zece ani... *ce dracu* voi fi? (Dar peste un miliard de miliarde de yugas?) Totuși — ce nebunie! — scriu *Orbitor*! Aș fi putut crede asta acum trei ani? Voi putea crede asta peste 20?

13 aprilie Sf. Mc. Artemon, Cvintilian și... Dada!

Tunete seci venind dintr-o zare azurie și pașnică. Semne ale verii. Să vină mai repede, căci iarna și primăvara ăstui an au fost pentru mine ca un coșciug cu pedale (vreau să spun că... I'm not in the right minds): anotimpuri secetoase și duble. Beau acum o cahvé și sunt singur în casă. Zbârâie oribil frigiderul — căci sunt în bucătărie — și țipă copiii la fotbal.

Am citit proverbe culese de Dinicu Golescu, din care-am reținut: „Vai de satul în care curul e cap și lindicul pârcălab“; și o altă zicere înțeleaptă din popor (muntenismele mă topesc de bucurie, fiindcă în definitiv — că tot îmi caut eu lockul & rollul — asta sunt: un muntean. Nu balcanic, sau nu numai): „Toți banii în pizda Stanii.“ Da, moș Babuc trăiește al dracului în mine; de nu m-ar fi stricat moș Goangă, ăst Grobei bănațan, poate eram și eu un ins mai cu snagă.

Nu primesc scrisori. Nu m-am îngrijit deloc de *Dragostea*, am dat doar câteva exemplare, dar am mai citit din carte și mi s-a părut vie și sinceră. Prea artistă, bineînțeles, dar în sălbăticia de-aici... în orice caz nu sunt mândru de ea, e prea veche ca s-o mai simt a mea. Ca o cununie religioasă pe care-o faci la ani după căsătorie, cu copiii agățați de tine. Alții par dispuși să facă însă ceva valuri: mi se tot „organizează“ (mi se vără pe gât) lansări.

Ce-o să fie mâine, ce bizarerie de spectacol, mi-e și frică să mă gândesc. La Onești, peste vreo zece zile, o să scap oricum mai ușor.

Paleologu, fermecător la „Cafeneaua critică”. Mi-am schimbat toată părerea despre el. E ca un bătrân galion încărcat cu lucruri vechi și prețioase, „cum nu se mai fac azi” și care curând se va duce la fund cu o lume întreagă și cu secrete de construcție a caracterului ce se vor pierde. Am avut, cu viețișoara mea standard: școală – facultate – zlujbă, un sentiment de umilință și admirație: sunt un pigmeu pe lângă el. Dar sunt mai tânăr și asta e tot.

15 apr. Cum să fii în același timp canonic și anticanonic?

Lansare, ieri, în holu’ de marmoră de la Istorie. Sentimente amestecate, mai curând deprimare: nu sunt ce credeți voi că sunt și nici altceva, nu sunt nimic. Prea mult fast, prea mult tamtam pentru o carte modestă și un autor terminat. Doar, spre sfârșit, căldura unei roșeli, bucuria unei revederi — *acea* bucurie — și un nume. Azi-noapte vis cu transfer, compensatoriu.

Mihai Gălățanu, *Scrâșnind în pumni cu grație* — când s-o-ncep, s-a și terminat.

16 aprilie Să-mi public, la anul, *Nimic-ul* la, poate, Litera. În orice caz nu la H. Apoi, vreo trei ani, nimic nou. Poate antologii, reluări... în '99 sau poate chiar 2000 cartea cea nouă, pentru care zilele astea nu am găsit resurse.

...Trăim între timp liniștit, burghez, cu cafeaua cotidiană băută împreună, cu proiecte pe termen lung în privința casei, a mobilei, cu plimbări vesperale prin orașul prăfos... Așteptăm vara, apoi toamna olandeză, sperăm că va fi frumos... E, în sfârșit, cald afară, putem sta toată ziua cu ușa de la balcon deschisă. Trandafirul japonez a făcut o floare uriașă, buclată, cu spoturi de aur pierdute printre petale. Numai de scris n-am chef. Aș scrie,

poate, poeme, căci proza te silește ca, în nouă pagini din zece, să faci ceva care nu te interesează, departe de ce ai cu adevărat în minte în ziua aceea. Mă trezesc răvășit de un vis erotic și trebuie să descriu un drum cu tramvaiul. Un goddam drum cu tramvaiul. Nu mai trăiesc interior. Facultățile vizionare par să mă fi părăsit. „De ce să-mi distrug creierul când viața e atât de liniștită și de plăcută?” par să-mi spun moment de moment, ca un lotofag, ca Van Damme ăl bătrân cu furca-n brâu, pân Asia cea dulce. Nehotărârea și indiferența mea (și cât de periculoase au devenit emoțiile) se văd în fiecare rând pe care-l scriu. Animalul din cochilia de pe umerii mei nu mai scuipe vise și nu mai vomează idei. Toarce fericit, dumnezeii dumnezeilor lui... Curând o să dau însă milităria jos din pod.

17 aprilie 200 de pagini la *Orbitor*. Cam o cincime de carte. Am scris prima sută în aproape șapte luni, iar a doua în nouă luni și jumătate. În total, 200 de pagini într-un an și patru luni, plus vreo 10 zile. Ceea ce ar însemna ca o primă formă a cărții (dacă va fi) să se contureze cam în a doua jumătate a lui 1999 (iar dacă am deja scris un sfert din carte și jumătate — prin aprilie '98, ceea ce pare mai plauzibil, dacă merg într-un ritm constant). Partea mai proastă este că puterile mele intelectuale s-au ruinat în ultimul an în concurență cu totala distrugere a dinților mei și a credinței mele în mine.

18 apr. Eu nu scriu roman, ci interfața între roman și propria mea mențiu. The hell with the verosimilarity.

În Pynchon, între lături și vome onirice, din când în când câte o idee fantastică: un pacient de la psihiatrie poate să-și schimbe prin concentrare culoarea pielii, se presupune datorită faptului că în stadiul embrionar celulele care secretă melanina (pigmentul pielii) făceau parte din sistemul neural

și că mai păstrează chiar și în stadiul final, migrate în piele, rudimente de structură neurală.

25 apr. Paranoia curată: toți mă desconsideră, toată lumea are ceva să-mi reproșeze, pe fondul unei tulburări disforice a vieții mele interioare. Niciunde nu mă simt bine, succesele și vorbele bune, oricât de multe, nu-mi spun nimic, nu mă bucură, în schimb sub fiecare vorbă și-n fiecare privire bănuiesc o ironie, o aluzie răutăcioasă... Mi-e teamă să mai ies în lume, m-am retras ca un urs în casă, doar pe Cri o mai suport din câți înși cunosc.

Am dormit prost și-am visat mult în ultimele nopți. Înotam pe sub apă într-un sistem de canale și cisterne cu pereți roșcați de metal. Puteam respira apa densă, prin care înaintam cu viteză. Uneori, însă, mâinile-mi erau prinse parcă de o rețea invizibilă.

Am cumpărat două cărți apărute la Humanitas, și care au reușit să mă intereseze. Prima, *Moartea ca linie a vieții*, începe splendid, dar se pierde lamentabil în speculații spiritualiste. De altfel, it stinks a anii '60, ca și *Istoria naturală a supranaturalului* de același Lyall Watson. Al doilea op e *Istoria filozofiei oculte* de Alexandrian, rapidă croazieră printre numerologii, secte și eresuri, care mai de care mai sterile și aberante — un fel de schizofrenie paranoidă a spiritului universal, dacă-o exista așa ceva.

Povestea olandeză își îngroașă fundațiile de aer fumegos, căpătând un început de concretețe: mi-au venit niște formulare, mi-au fost date asigurări, și se pare că se va face. Reversul e că mi-e tot mai frică. Nu știu dacă voi face față, nu-mi dau seama dacă am să suport acea singurătate... încă patru luni până la acea perioadă de două ori și jumătate mai lungă decât cea mai lungă absență a mea din țară, la Iowa City.

27 aprilie Embrionul se formează în pântec „inter urinem et faeces“.

Anatomia filozofică (v. Goethe, Papus) compară organele stabilind corespondențe între ele: „există puncte de similitudine histologică între traheea-arteră și vezică, laringe și uter (sau prostată), o omologie între plămâni și rinichi“.

În scrierea *Despre testiculele femeii*, Germain Courtin vorbește despre „ejacularea feminină“.

Pentru frigiditate — oncțiuni locale cu ulei de furnici zburătoare. Pentru impotență — penis de taur uscat și pulverizat sau sare de șopârlă (firește, după Alexandrian).

2 mai Am citit două romane de Bioy Casares, unul foarte bun, pe modelul lui Alain-Fournier — *Visând despre eroi* și altul destul de plicticos și previzibil — *Războiul porcului*. Am și scris, pentru *Missives*, câteva pagini în care, într-un stil mort, cum e tot ce-am scris de 7–8 ani încoace, fac o conexiune între pareza mea și visul epileptoid, pe care nu l-am descris însă corect. A ieșit ceva de literatură de popularizare ocultistă.

Nu mă simt bine, în continuare, deși am terminat-o cu cafeaua. Un fel de vertij de la ficat îmi însoțește fiecare digestie. Și o epuizare fizică penibilă, un sentiment de degradare și-mbătrânire. Trebuie să rezist însă, căci vremurile bune se vor întoarce.

Nici Kitty nu e OK. Viața în trei ne îndepărtează, sparge lumea aceea magică și fericită. Ne iubim acum „printre picături“, fără continuitate, cum facem fiecare lucru. Nu mai suntem oameni întregi, ci luptăm pe zece fronturi deodată contra entropiei cumplite a vieții. Care trece ca fulgerul.

7 mai Am reluat lectura la *Gravity's Rainbow*. De asemenea, scriu mai sistematic la *O* și mă gândesc serios la o rescriere documentată a cărții

după ce, în prima versiune, voi crea scheletul imagistic și obsesional. Mă simt capabil să scriu de patru ori cât am reușit până acum, fără să epuizez filonul. Căci filonul, acum, e *moi-même*. Am să-i adaug date precise, pentru ca totul să iasă un skyscraper „steel and glass“. Laminez foi întinse de sticlă acum. Îi voi adăuga oțelul.

Ioana noastră e contradictorie și tot mai bizară: nu are nimic de fetiță în ea, asta știam dinainte, dar parcă în ultimul timp își pierde și copilărescul: e pedantă, sfidătoare, infatuată, cu preocupări bizare pentru vârsta ei, cu ticuri faciale care dispar, după câteva luni, ca să fie-nlocuite de altele. Copil singur, hiperinteligent, trăit printre adulți și bombardat informațional... Nu știu cum vor evolua raporturile dintre noi. Sigur e că de la ea ne putem aștepta, în bine și-n rău, la *orice*, la înimaginabil. Sper să rămână însă, fizic și mintal, sănătoasă, pentru că, în rest, vom găsi o cale comună...

11 mai Mi-a sosit și corectura la *Travesti* și o să mă ocup de ea zilele astea. Din câte-mi dau seama, textul este cu adevărat îmbunătățit. Multe pasaje — cele anatomice în primul rând — sunt totuși cumva redundante. Cartea e hiperconcentrată și de aceea va provoca indigestii. Nu și celor cu stomac bun.

N-am mai avut vreme, nici dispoziție, să reiau romanul. Merg totuși înainte, târând totul după mine, atât cât voi mai fi în stare. Starea mea fizică a fost luna asta mizerabilă. Lipsa cafelei a fost un dezastru.

deja 16 mai N-am putut lucra nimic din cauza stării fizice proaste; totuși am terminat corectura la *Travesti*, căruia-i mai lipsesc vreo cinci descripții și racorduri. Nu e, până la urmă, o cârtică proastă, dar sunt în general dezamăgit de mine și de aproape întreaga literatură. Aș vrea să rup o

dată cu viața mea, intrată pe o linie atât de previzibilă, și să-ncep altceva, să plec ailleurs, să fac ceva important și real, nu să jonglez cu bătrânele halucinații încă 30 de ani. Sunt cu totul afară din literatură, încep încetul cu încetul să mă recuperez ca persoană, ca human being.

6 iun. Mâine voi duce la editură povestea lui *Lulu*, al cărei titlu iarăși nu mă mai mulțumește. De-acum, cărticica asta bizară, pe alocuri la fel de bună ca tot ce am făcut odată, pe alocuri proastă și irelevantă, se va desprinde de mine ca să-și trăiască viața ei de rățușcă urâtă. Aș vrea să scriu cu totul altfel de povești, dar nu mai sunt în zona poveștilor. Mintea mea se simte ușoară și fără puteri ca un convalescent, ca un condamnat la galere eliberat după 15 ani. Poate că ani vor trece până când mă voi putea ridica iar din valea lotofagilor.

E o vară care-mi va rămâne-n memorie, cu zile și seri și nopți „care, zice-se, se întorc“. Aseară, pe o vreme vântoasă și caldă, am mers toți trei spre casă pe bulevardul Lacul Tei, Ioana țopăind și dansând, strigând mereu „Oh! Ah! Nici nu știți cât sunt de fericită! Oh! Ce fericită sunt!“, mică siluetă de fetiță-băiețel, mult prea inteligentă pentru vârsta ei: „Vai, e o seară pură, curată, o să ne-o aducem mereu aminte!“ Și alergând pe bordura care limitează parcul, apoi dansând iar în fața noastră și cântând ceva fără cuvinte. Și norii de furtună deasupra, dar cald și întuneric albastru. Acum bate ploaia în pervaz, fetele se pregătesc de culcare, eu voi relua lectura la *Gravity* (sunt cam la o treime din carte) și viața noastră continuă, plină de farmec și ocrotită de Dumnezeu.

Lumea din jur, care nu pătrunde în casa noastră, e tot mai haotică și mai dementă. Oamenii tineri sunt complet dezorientați și se înfundă în cele mai perdante zone, în irațional, în isterie, în ocultisme, ideologii, pasiuni grotești... Nimic nu mai poate fi

bun și mare, e ca în carnavalurile lui Ensor, e vreme de roman și reclusiune.

8 iunie Azi, în dreptul blocului Dunărea, cum înaintam prin animația străzii — anonimi în cămăși înflorate, femei trăsitor de frumoase, vânzători de casete și de banane —, am prins brusc în plin câmp vizual o imagine atât de ireală, încât am trecut-o la început cu vederea: o gigantică, monstruoasă femeie complet goală, mișcându-se de colo-colo printre mașinile parcate și oamenii care râdeau și o fotografiau. Pulpele erau ca sculptate în lut, valuri-valuri de carne vânătă, varicoasă, iar spinarea — falduri de șuncă răsfrântă către șale. Părul foarte negru și drept îi ascundea fața. Putea fi din Fellini sau din Márquez cum stătea profilată pe sala Dalles, înjurând și amenințând, cu toată turma aceea de dandies în jurul ei.

Am cumpărat Hannah Arendt, *Originile totalitarismului*.

„Voi scrie un vers când voi fi odihnit“...

22 iunie Saint-Nazaire (la drept vorbind, Saint-Marc): întinderea evanescentă a oceanului, țărmul cu stânci și plajă scorjită de soare, vase cubiste, ca în Klee, mișcându-se-n sus și-n jos, foarte aproape de mal, iar noaptea zeci de mii de lumini irizând peste apa neagră, balize scânteind din timp în timp, lumina rotitoare a unui far aflat pe o insulă nu prea depărtată, iar deasupra nebunia stelară, insanitatea căii lactee, ciclotimia tăioasă a lunii. Deschideam fereastra reclusiunii mele hoteliere și, o dată cu vuietul lichid al mării, pătrundea înăuntru, din noaptea magică, mirosul putred și bun al largului de Atlantic. Mă întindeam peste pervazul ferestrei și mă răsuceam în sus ca să prind cât mai mult din harta arzătoare a cerului de o mie de feluri de negru. Oceanul își trimitea un pseudopod în sala de mese, unde într-un acvariu se mișcau mefient câțiva homari și un crab, ochi

morți dar antene și un hidos aparat masticator într-o continuă, veselă agitație. Iar în farfurii — recolta zilelor precedente: grămezi de scoici întredeschise puțin a mîl, cu puțină cărniță galbenă, ca un cauciuc zbârcit, înăuntru, langustine ca gândacii de bucătărie, cu antene roșii filiforme și cefalotorace plin de piciorușe, carne minunată de rechin și roz-portocaliu saumon-fumé... Hrană pentru creier, mai indigestă decât cealaltă și mult mai neinspirat prezentată, alți monștri ai adâncurilor: Celan, Fondane, Tzara, Blecher... Și un conclav de Savarini universitari disecându-i și eviscerându-i politicos cu cuțite de argint gălbui, marcate indescifrabil.

Mi-am revenit din starea fizică disperată în care ajunseseam, dar am mai departe atâtea de făcut (bucătărie administrativă și promoțională), încât nu știu când o să pot să mă-ntorc din nou la mine și la ale mele. Totuși simt că și așa, nescriind nimic și citind foarte puțin, nu pierd de fapt vremea, fiindcă, așa cum mai scriam aici, am căpătat o senzualitate aliterată a vieții, o plăcere a fizicului, a pielii, a volumelor și mirosurilor pe care n-am avut-o niciodată. Mă bucur cu toate pâlپările extrasenzoriului meu de oceanul de plăcere din jur și dinăuntru. Lenevesc fericit ca un oriental între un bilion de cadăne goale, cu crăpătura pubisului întredeschisă între pulpele cărnoase și dulci (ca ale negresei de pe Orly). E adevărat că una o respinge pe cealaltă și că trăirea intensă nu găsește expresie. Poate că o dată, însă, expresia va reveni.

Vise destul de vii ieri și azi-noapte: 1. Pe o podea se află un șoarice de lemn care, așezat într-un anumit orificiu, începe să danseze. Încercam să-l potrivesc în acea gaură din podea și câteodată reușeam să-l fac să schițeze câteva mișcări; 2. Eram în Banat, la bunici. Stăteam pe o mare stivă de nuiete și-mi era frică să nu iasă vreun șarpe sau păianjen dintre vreascuri și să mă muște. Apoi eram într-un tren și un peisaj foarte grafic, cu o

biserică străvăzându-se printre arbori, defila în fața privirii mele. 3. Ieșim din clădirea Universității, un grup în care erau și B. și S., și ne oprim în parcare. Acolo erau două minunate mașini de epocă, galbene, minuscule, cu tot felul de mecanisme azi nemaifolosite. „Uite, așa o mașină mi-aș dori“, strigam eu cuprins de o ciudată surescitare.

27 iunie Un nes, un pătrățel de ciocolată și zece minute de singurătate. Ar trebui să citesc de zece ori mai mult ca să reunific perechea neuron-nevroglie, s-o fac fertilă again.

Mi-a venit corectura la *Travesti* și trebuie să mă gândesc și la o copertă care să nu mai fie o mângăleală plicticoasă. Sunt puțin curios să citesc cartea asta paginată. Nu sper prea multe de la ea, dar e tot ce îmi permit să sper deocamdată. Ar mai fi jurnalul, volumul cel prosaic și orbitoriul (pentru trama oranjă a căruia — și cajunescă — am câteva idei, dar, ca de obicei, prea puțină documentație). Și în nici un caz cărțuloaia mea nu vreau să fie un vis visător și visătoresc. Roussel e un model care mă atrage tot mai mult. Manieră, surrealism, artificiu. Și altceva, ce nu pot încă defini. Și cărtărescianism, whatever that could mean.

Spre dimineață. Așteptam liftul, gândindu-mă îngrijorat la Cristina. Liftul sosește, deschid și — capul retezat al Cristinei pe podea, într-un colț. „Știam eu, știam eu“, îmi zic și-ncep să urlu cu capul în mâini, înnebunit. Consecința lecturilor morbide din presa de scandal, unde femeile tăiate-n bucăți sunt la fel de banale ca tuburile de pastă de dinți. Dar e și altceva.

Lecturi minuțioase din *Visul* lui Popoviciu, cu interes profesionist. Visele ca entitate psihologică nu se suprapun cu totul perioadelor REM, care cuprind o fenomenologie complexă, bazal fiziologică (dar cu finalitate încă necunoscută). Visele pot fi doar epifenomene ale reprogramării genetice, ale sculpturii neuronale, ale conectării

experienței recente cu experiența veche (*cât* de veche?) a celui ce visează etc.

În iulie și august aş vrea mult să fac capitolul lui Cedric. Poate voi fi, totuși, ajutat, căci de unul singur n-am spor. Aici, simt, va fi un ganglion. Poate din abdomen, poate din creier, dar unul dintre nodurile de nervi din insectă. Din fluture. Cu orice risc, voi scrie o mie de pagini. Nimeni n-o să mi le publice? Merda lor.

29 iunie Pe măsură ce sorb din cafeaua solubilă, lucrurile încep să tacă. Și să mai facă un lucru, pentru care ar trebui construită o noțiune. Să se golească, poate, de substanță, adică în același timp de lână, lemn, vopsea etc. — dar și de sens, de ordinea lor în ierarhia mea interioară. Rămân coji spectrale, din altă existență, nu trecută, ci paralelă, cu neputință de asimilat. Însălmântător e că ele continuă totuși să *semene* cu cele reale, adică rămâne încă un reziduu de recunoaștere, dar atât de străin și de-ndepărtat încât e ca și când — și aici e teribilul afront — nu ele s-ar fi modificat, ci *tu* le-ai percepe prin conștiința altuia, care n-ar fi uman, ci *altceva*, un păianjen, un aparat de filmat sau un înger, căci asta face orice drog: stârnește una sau alta din conștiințele oprimate-n tine când ai decis s-o folosești doar pe cea umană și uneori le stârnește pe toate deodată. Așa încât poți deveni „o gânganie-ngrozitoare“ sau un Aleph. Au dreptate cei care știu că din toate rămâne vidul și că vidul e lumină și bucurie.

Urmuz (Simforicarpus racemosus) — plantă veninoasă. Ghiocelul e și el plantă veninoasă, ca și brândușa de toamnă, narcisa și rodul-pământului. La fel, *zâzania*!

30 iunie Sentimentul că visez foarte mult, amintirea voluptății de a visa (azi-noapte m-am trezit cu o nemaitrăită plăcere a ieșirii din vis ca dintr-o apă verde), dar neputința de a-mi aminti

vreun amănunt, vreo imagine sau vreun obiect. De unde știu atunci că am avut lungi voiaje halucinatorii? Ipsațiunea minții mele produce, spre zori, o lumină împlinită și tristă.

Înger, Victor, locus coeruleus, Ajna... Lulu mă torturează mai departe și nu știu ce-ar fi mai bine: să pun în sertar animalul ăsta de mucigai sau să-i dau drumul, așa cum e, elephant man, ca să amușine și să râcăie tot ce am făcut vodată. Mai bine-l las o dată liber, dracu să-l ia, dar cu altă etichetă lipită pe dos. Căci așa, cu *Travesti...* Graficiana pusese pe copertă doi homosexuali hidoși și un trandafir roșu! Cine și ce i-o fi povestit despre cartea asta?

3 iulie Încă o pagină și jumătate la *O*. Povestea din New Orleans (dar ce se va-ntâmpla? Aici însă — poate — povestea conspirației). Un lucru e sigur: am depășit jumătatea primului caiet, deci sfertul cărții. Mai am de trei ori pe-atât. Scriu de un an și aproape șapte luni și deci, dacă voi continua acest ritm — extrem de leneș (dar sper că la Amsterdam voi câștiga timpul pierdut) —, ar însemna să închei cele două caiete astfel: pe primul (vol. I) cam în noiembrie 1995 și pe al doilea în decembrie 1999! Deci ar fi romanul meu din anul 2000! Ceea ce e fabulos. Și voi avea atunci doar 43–44 de ani, adică vârsta lui Nedelciu sau Crăciun! Iar pân-atunci sunt lucruri de publicat: un volum de versuri și unul de jurnal, ca să nu mai vorbesc de *Lulu*. (Dar poate că mă înșel îngrozitor pe mine însumi...)

5 iulie Citesc interesat — dar fără să-i dau tot creditul, căci mi se pare că, totuși, e exagerat să găsești principala rădăcină a totalitarismului modern european în „chestiunea evreiască” — Hannah Arendt, *Originile totalitarismului*. Începusem și *Alexis* al Margaretei Yourcenar (OK, primul nume se scrie altfel), dar l-am lăsat baltă,

căci tonul acela ipocrit și estetizant gidian m-a scârbit. Totuși sper să găsesc timp să-l termin, căci nu-mi place să las cărți citite pe jumătate și, pe de altă parte, mie în general îmi place yourcenărița.

E insuportabil de cald. Nu poți decât să zaci în suc propriu toată ziua. Asta ține de aproape două luni deja și va mai dura cel puțin încă una. Și nu te poți ascunde nicăieri: în casa noastră e mai fierbinte și mai uscat decât afară.

8 iulie Nu reușesc să mă mai adun de pe drumuri: am liste-ntregi, mereu reînnoite, de lucruri de rezolvat, imposibil de dat la o parte. Partea asta, pân-acum 3—4 ani aproape inexistentă, a „meseriei“ mele: scrisori, relații publice și mai ales acest zbor dintr-un colț în altul al urbei, pe o căldură tâmpitoare, îmi ocupă acum jumătate din timp. Cealaltă e familia. Scrisul — vorba bancului... Poveștile pe țeavă sunt: definitivarea situației cu Olanda, o bursă Fulbright pentru la anul (am formularele și nu vreau să le las încă o dată baltă), reluarea în forță a proiectului de dramatizare a *Levantului*, cununia religioasă, plecarea la munte, *Travesti*-ul de definitivat. (La cartea asta am lucrat în ultimele zile și sunt mulțumit. Mi-a venit inima la loc: e o povestire demnă de mine, deși parcă mai scârțâie ceva spre final. Abia aștept s-apară cărticica asta —, nici nu e așa de scurtă: 176 pag. — care-n mod sigur nu seamănă cu nimic din proza noastră.) În rest, aceeași tristă involuție intelectuală și artistică. Pe deasupra, o oboseală continuă, poate datorată căldurii ăsteia atât de stranii, de parcă n-ar fi decât o amibă care ne-a încorporat și acum ne dizolvă în sucul sudorii noastre. Dar, în ciuda efortului meu de a urni lucrurile — și doar în fiecare zi rezolv câte ceva, retez câte-un cap al hidrei — totuși lucrurile nu se mișcă exact acolo unde-ar fi mai multă nevoie: nu mai știu nimic de povestea traducerilor *Nostalgiei*, nimic de la Hélène, nimic

de la Olivier... în general, nu primesc scrisori, nu vin vești de unde le aștept mai mult. Zilnic am un puseu de dezamăgire uitându-mă-n cutia goală. Poate din septembrie să se urnească ceva.

„Cea mai radicală formă de posesiune, și unica sigură, este distrugerea, căci numai ceea ce am distrus este în mod cert și pentru totdeauna al nostru.“ Hannah Arendt (Motto pt. povestea cu I.)

„Căci legendele îi atrag pe cei mai buni în vremurile noastre, tot așa cum ideologiile îi atrag pe oamenii obișnuiți, iar poveștile spuse în șoaptă despre puteri secrete, înfricoșătoare — pe elementele cele mai rele“ (idem).

12 iulie Vitalitatea mea scade stupefiant. Parc-aș fi otrăvit cu încetul. Nu știu ce-i cu mine: e inima? e ficatul? e pur și simplu istovirea substanței rare din care sunt împletit? Somnolez continuu, nici cafeaua și nici nimic altceva nu mă pot trezi. Simt că n-aș putea lucra nimic, pentru că abia dacă mai pot să respir. Ce minunat am început *Orbitor* și cât aș vrea să-l duc mai departe, dar nu mai pot *fizic* să stau pe scaun, iar mintea mea, pe de altă parte, zace holbată, privind culorile lumii fără să le decupeze-n obiecte, fără să-și modeleze după ele viziunile. Sunt un om cu desăvârșire prăbușit, fără să-și închipuie, în năuceala lui, cum și de ce. Însingurarea față de orice grup, de orice idee m-a ruinat artistic, iar acum parcă m-am separat până și de viață. Sunt singur până și față de corpul meu, de mintea mea, de literele astea pe care le scriu cu deznădejde aici. Mă duc dracului, după un vis atât de intens și de nebunesc. Totul a-ncetat și țeasta îmi iese prin pielea capului...

13 iulie Extraordinară și cutremurătoare cartea Hannei Arendt. Ieri am citit toată ziua, încercând să privesc în față, cu inima strânsă, oroarea fără limite descrisă aici în toate încheieturile ei. Umanitatea care se autoextermină *fără nici un*

motiv, străbătută din timp în timp de imense unde de paranoia. Milioane și zeci de milioane de victime, împinse spre moarte într-o atmosferă de irealitate monstruoasă, de necrezut. Viața adevărată, concretă, a oamenilor sacrificată de alți oameni unor legități abstracte (și, pe deasupra, chiar dacă asta nu contează chiar deloc, *false*). De unde-ar putea veni la un om atâta dispreț față de alți oameni, atâta ură — de sine, în definitiv —, și, mai ales, cum au putut fi convinși ceilalți că e bine să comiți crime în masă? Ce educație, ce valori au fost acelea care-au putut fi răsturnate atât de ușor în mintea unor oameni (îi numesc mereu, deliberat, *oameni* pe acești nefericiți, mult mai prejos de victimele lor, căci au fost oameni și nu monștri, în măsura în care monstruozitatea zace în noi toți, într-o cușcă din care, în general, nu i se permite să iasă). Pur și simplu fantasmеle devin realitate și asta-i dincolo de cuvinte.

După-amiază. Am lenevit ca-n vremurile bune toată ziua și mă simt ceva-ceva mai întremat. Până și gelatina asta super-dășteaptă din oul țestei parcă-a vrut de vreo două ori să scoată câte-un pui cartilaginos. Am citit legende de-ale negrilor din Senegal și alte locuri rele, lipsite (poveștile) de orice dâră de umanitate, și-am mai lălăit-o până-acum, când foamea m-a răsculat. Voi relua lectura curcubeului lui Pynchon, care sper să-mi trosnească puțin vertebrele închipuirii. Și ceva Bob Dylan, cu poheme de cântat și citit.

14 iulie Zi frumoasă cu Cri, traseu complicat prin orașul cu cer acoperit și clădiri sfărâmicioase, câte un capucino cu multă frișcă la MacMonni's, multe subiecte de conversație și multe magazine cu genți și rochii... Ea prea frumoasă pentru mine, în pulovărul ei din Iowa City, ținându-mă de mână și *iubindu-mă* așa cum nu poate fi iubit decât prietenul. Eu bucurându-mă de femeia cu ochi

frumoși de lângă mine. Abia aștept să se-ntoarcă acasă, unde sunt acum singur.

Juan Carlos Onetti, *Și atunci când*, novelettă la fel de ambiguă ca și titlul, specialitate argentiniană ca și beefsteak-ul cu cartof și smântână: poveste de dragoste și moarte, abjecție și puritate, într-un oraș estompat.

Alte și alte lucruri de făcut, când eu de fapt n-ar trebui decât să: 1. meditez; 2. imaginez; 3. scriu; 4. exist.

Continuă toropeala. Ieri am chituit toate răsuflătorile din baie și debara, căci, probabil, suntem otrăviți cu oxid de carbon de vecinii de dedesubt.

16 iulie Pe când încă mai visam peizaje fantastice și scriam texte care mă-nfiorau și pe care nu-mi puteam imagina de unde le-am eliberat, aveam sentimentul clar că ele nu vin din cine știe ce travaliu artistic al creierului, că ele nu sunt recompuneri din piese dispersate, ci chiar *amintiri*. Dar amintirea unor locuri unde nu am fost, în mod sigur, niciodată *în viața asta*. Acei imenși pereți orbi, cafenii, în noapte, străduța dosnică dintre ele, senzația că ești departe de tot ce știi și că totuși locurile alea trăiesc în sufletul tău, că odată ai mai trăit ceva pentru care ele sunt, poate, doar un simbol. Și mă întrebam de ce n-ar fi posibil ca neuronii noștri să engrameze, cum poartă reflexele înăscute și competența limbajului — și amintiri din viețile părinților sau strămoșilor mai îndepărtați, arhivă emoțională nu de tipul arhetipurilor, ci concretă, cu „poze“ din alte vieți, cu lucruri percepute de alte simțuri și prelucrate de alte creiere, acum putrezite. Sculptate în carnea sticloasă a neuronilor ar putea fi piețe cu statui și orașe crepusculare, prin care eu însumi n-am călcat niciodată, de-acolo mi-ar putea veni comenzi imperioase: iubește femeia asta! scrie poemul ăsta! admiră norii!...

17 iulie Noapte încărcată de vise, din care doar câteva secvențe mi-au rămas: 1. Leii scăpaseră de la menajerie și terorizau orașul. Ne baricadaserăm în casă, apoi am trecut în altă clădire, mai șubredă. Leii încercau ușile și ferestrele, erau gata să pătrundă ca să ne sfâșie. 2. O clădire pe care-am mai visat-o de câteva ori, în care am locuit vreodată. Tot ce ține de ea e încărcat de emoție. E o ruină, un mare dreptunghi de beton, cu doar un etaj, de care mă apropii cu durere și nostalgie. Geamurile sunt sparte. La nici o fereastră nu sunt perdele. Înăuntru pereții sunt vopsiți cu ulei până la tavan în culori țigănești: vernil, ultramarin, cu desene stereotipe. Pe un mare perete albastru din vreo bucătărie e desenat cu alb o cafetieră din care ies aburi. 3. Rula filmul *Generalul armatei moarte* chiar în regia lui Kadare. Erau întâi secvențe cu niște băieței mergând printre flori sălbatice, pe o pajiște, într-un soare orbitor de vară. Apoi o domnișoară minunată într-o rochie albă gen 1910 și o mare pălărie tot albă, șezând lungită pe un fel de șezlong și răsucindu-se astfel încât să-și arate din când în când, printre falduri, vulva carnoasă, desfăcută, cu tunelul vaginal roșu și striat. 4. La D. F., în cartierul pe care, iarăși, l-am visat de atâtea ori, distorsionat, de nerecunoscut. Facem dragoste și apoi îi spun că sunt într-o pasă proastă, că nu mă mai recunosc, nu-mi mai iese nimic... în timp ce-i vorbeam îmi vedeam fața, peste care atârnavă șuvițe negre. Nu eram de fapt eu, ci cineva care semăna oarecum cu mine, dar mult mai tânăr.

Am început să citesc două mici romane de Conrad cuprinse într-un singur volum, *Hotarul de umbră* și *Taifun*.

18 iulie, 8 seara Scriu mai departe la *O* și alerg mai departe prin metalul solar, transparent. Jupiter, noaptea, deasupra țigăniei din vecini, emite peduncule de foc verde. Un pahar, pe masa mea, nu vrea să alunece spre margine când îi comand. Și

totuși e din țesut hialin, moale, cu vacuole și corpusculi Golgi. O rețea nervoasă, ca niște fire de păianjen, i se străvede în transparentă.

Sunt o combinație de Don Alexandrescu și Grigore Quijote. Cu, în plus, o tristă asimetrie a feței. Lumea mi-a fost o dată accesibilă, dar mintea mea se opacizează încet ca o retină. Ce chirurgie metafizică o s-o lustruiască din nou?

Cu fiecare mișcare înainte simt, elastic dar ferm, plafonul. Marginea de cauciuc, aparent permisivă, dar imposibil de străpuns. O pot împinge câțiva centimetri, o pot simți cum mi se mulează pe față și pe palme, dar cu cât împing mai violent, cu atât mai brutal mă respinge-napoi. Am ajuns la capătul lumii mele, la marginea lui „eu însumi“. Să depășesc e de neconceput, dacă nu-mi așterne un zeu peste creier un al șaptelea strat cortical și un al nouălea cer înstelat.

22 iulie Noapte de insomnie totală, în care-am zăcut într-o inconștiență de mamifer domesticit. Am privit, pur și simplu, lucrurile tari din jur, lumina impersonală, luna atât de denotativă încât parcă pe cer, în locul discului perfect rotund, ar fi apărut cuvântul „lună“. Isteț ca un zombie, m-am apucat să rumeg o carte, aflând eu câte ceva despre moravurile romane (atât cât e lăsat pârlitul cititor să afle și să gândească singur, și nu prin Foucault, Marx sau the human rights). Totuși câteva idei, nu foarte strălucite, dar bine de reținut, mi-au rămas, de exemplu că triada de la baza civilizației noastre ar fi *creștinism – tehnologie – drepturile omului*. Deși prima și a treia mi se par oarecum asimilabile, dacă nu și cea de-a doua (căci progresul tehnologic a lăncezit serios până la apariția voluntarismului și diligenței protestante). Ar fi limpede, de-aici, că țările ortodoxe, respingând tehnologia și, în bună parte, drepturile omului, nu prea ar putea participa, în principiu, la europenism... Cărții îi zice *Istoria vieții private*, e

coordonată de Philippe Ariès și Georges Duby și uneori poate fi chiar interesantă. (Ce mi-a mai rămas e că în noaptea nunții de obicei romanii își „iertau“ de dezvirginare soțiile de 12–13 ani, sodomizându-le în schimb.)

Roman interactiv? Roman al realității virtuale?

24 iulie Ascultând Lennon, *Shaved Fish*, mi s-a făcut îngrozitor de dor de anii de liceu, de prietenii de-atunci, de toată lumea aceea tulbure și minunată, atât de rău prinsă în *Lulu*. Și în vis am avut iar, ieri și azi-noapte, sticliri de singurătate acută, *de-atunci*, reminiscențe ale fostei mele sensibilități atât de legate de suferință. Priveam la ceasul globular, auriu, al părinților (de mult dispărut) și mă-ntrebam când o să treacă după-amiaza aceea nesfârșită din vis, în care nu exista nimeni, când nu era nimeni în viața mea, când mersul la școală, măcar să-i pot privi pe colegi, era o mântuire, iar vacanțele — o tortură neomenească. Îmi revine totul în memorie, cu întreaga aură de insuportabil și dor.

3 aug. Într-adevăr, extraordinar rebound de vise la munte, așa cum de zece ani n-am mai avut. În fiecare noapte am visat de două–trei ori, iar ziua am avut ceva ce începuse să semene a efervescență psihică. Dar tot acest arousal pare să se fi pleoștit iar, brusc, în București, în supa de neînghițit a aerului mlăștinos și infestat de muzică arabă în care trebuie să-mi pornesc mintea (iar mintea mea pornește numai manual, cu manivelă și opintiri și-njurături) și să meditez și să scriu. Iar n-am mai visat nimic, iar am scris, cu enormă greutate și fără inspirație, doar două pagini. Nici nu-mi vine să cred că într-un an și opt luni am reușit să scriu numai 227 de pagini de caiet, nici măcar pagini normale de manuscris.

Cea mai mare parte a viselor le-am uitat. Notez doar unul care m-a impresionat mai mult, de fapt o reluare a rememorărilor de locuințe vechi. Eram,

probabil, în apartamentul blocului din Floreasca. Ba nu, acum îmi amintesc: de fapt, eram pe undeva pe la marginea oraşului, într-un cartier de blocuri scunde şi galbene, cum se construiau în anii '60. Suit pe o scară, un bătrân gras şi chel îngrijea nişte plante ciudate, care creşteau ca nişte verze din pereţii blocului. Mi se părea scandalos să facă aşa ceva şi m-am luat la ceartă cu el. Bătrânul arţăgos, doar în maieu, tot striga ceva după mine, dar eu am intrat în holul blocului, să avertizez locatarii. Acolo, în hol, am dat de o fetiţă cu trăsături neasemuit de frumoase, mai ales cum stătea în atmosfera aceea verzuie, magică, a holului umbrit. Ea m-a condus, pe scară, la etaj, până la uşa apartamentului unde locuia. Mi-a deschis mama fetiţei, uriaşă în pragul uşii, mult mai impunătoare decât în realitate. Am intrat în odăi mari ca nişte hale, într-un aer ceţos şi enigmatic. Toate camerele aveau o ciudăţenie: podeaua nu era dreaptă, ci oblică, aşa încât înaintând spre mijlocul odăii coborai de fapt spre ferestrele de pe peretele opus, aşezate mult mai jos decât pragul uşii. Era o perspectivă deformată care mă emoţiona puternic. „Da, aşa era casa părinţilor mei“, îmi spuneam vrăjit. Nu mai ţin minte cât am stat şi ce am făcut în acel apartament, dar apoi, împreună cu fetiţa, urcam scările blocului (pe dinafară arătase doar un etaj, dar acum urcam palier după palier) până la ultimul etaj, de sub plafon. Acolo, pereţii erau extrem de înalţi, pătaţi, coşcoviţi... Un culoar pătrat, al palierului, înconjura puţul, pătrat şi el, care cobora până în abisul parterului. Pe marginea puţului nu era nici o balustradă, doar un fel de-mpletitură veche şi stricată de sârmă, incompletă şi îndoită în toate părţile, aşa încât, înaintând lipit de pereţi pe culoarul îngust, ţi se strângea inima de groază că ai putea cădea înăuntru, în prăpastia de pe mijlocul blocului. Ultimul etaj era foarte animat: stând doar la un pas de abis, nişte ţigănci grase vindeau

legume și semințe de pe tarabe jechoase. Câțiva copii se fugăreau sau se jucau singuratici... Deodată, fetița se strecură prin spatele țișăncilor, chiar pe marginea puțului, cățărându-se pe plasa de sârmă ruginită. Am strigat de groază și m-am trezit.

Dimineața asta, când m-am trezit, aveam în minte o imagine, sau mai bine zis o frază: „Augustul ăsta va fi ca un deșert nuclear în mijloc cu o singură brândușă de toamnă.“ Și imediat după aceea, ascultând-o pe Cristina drăcuind și trântind: „În cupa brândușei, pânză de păianjen prăfuită.“

Plutesc ca un cadavru pe un râu. De mult nu mai sunt în stare să-mi dau seama cât de mort și de tumefiat și de putred și de saponificat sunt. Curg o dată cu tot ce curge și în mintea mea homunculul din glanda pineală curge și el ca niște muci de acetilcolină. Eu nu mai e nici măcar un altul, căci altul curge înfășurat în embrioni și-n... într-un mare rezervor central de ape numit...

6 aug. Înaintez înspăimântător de greu, fără o idee și fără strop de imaginație, în *O*, căruia îi vor mai trebui cel puțin 100 de pagini ca să-nceapă să existe. E un proiect cu totul nebunesc, și aș spune irealizabil dacă n-aș ști că (d.v.t.) îl voi realiza. Chiar și după 230 de pagini, încă nu știu încotro mă va duce, dacă va merge cândva spre ceva. E un monstru cu care formez o clepsidră cerebrală ciudată: cu cât mă golesc în el, cu atât eu mă umplu și el scade.

9 aug. Avem un nou membru al familiei: un măt negricios ca un șobolan, deocamdată cam anxios, mai ales că deja Ioana l-a călcat pe lăbuță. Sper să aibă totuși zile micuța Mary, ce e acum împodobită cu un colan de perle la gât, ca o regină din Bizanț.

În trei săptămâni voi fi la Amsterdam, pentru cea mai lungă absență din țară a mea de pân-acum. Sunt în același timp surescitat și speriat, nu-mi dau

seama cum voi reacționa la stressu-ăsta ce ar putea fi intens... (întrerup ca să mă ocup de pisoi.) Tot ce sper mai mult e să reiau coborârea liberă în propriul meu abis. Dacă nu voi fi prea amețit și nefericit pentru asta.

12 aug. The continuing story a poeziei naturale: glandele lacrimare și cele mamare au aceeași origine filogenetică și o organizare genică foarte asemănătoare. Deci lacrima ar fi laptele ochiului și laptele — lacrimile sânilor.

Vise cu mașini zburând prin aer, pe nevăzute autostrăzi (impresie totală de realitate) și cu cutii de scrisori, bineînțeles debordând de teancuri de misive, dar și de mari postere picturale de Andy Warhol.

Viespi ce imită fluturii injectează ouă în limbile unor fete jertfite într-un ritual ciudat. Din limbi ies fluturi, dar fetele nu vor mai vorbi niciodată. Oul depus în creier, în singurul loc care glisează spre fața cealaltă a lumii. În centrul creierului, ca și-n centrul galaxiei (aici, poate, al doilea eseu al cărții), e o gaură neagră, o Poartă, un por al divinității. Dumnezeu ar putea fi un sistem complex de universuri, cum corpul omenesc e un complex de celule.

Stăm goi prin casă, scufundați într-un aer mai cald decât sângele nostru. Gheața e hrana noastră de bază. Paștem cristale. Și singura mea dorință (pasiune, instinct, reflex, cum vrei să-i spui) este să scriu proză. Mi-e dor de paginile caietului meu, dar scena următoare e atât de complexă, încât simt nevoia reculegerii dinaintea nebuniei și riscului. Iubesc cartea asta care se dezvoltă atât de încet și de moale și care poate aduce mai departe o mie de surprize.

Recitesc *Bazele genetice ale evoluției* și am început ediția completă a *Povestirilor* lui Thomas Mann.

Alte proiecte: pitica, Theodoros. Să-mi public o sinteză a jurnalului pe ultimii ani. Să-mi public *N*.

13 aug. Vegetez, cu pisoiul alături, trântit (el) pe covor și crăpând amândoi de căldură. Ieri am citit toată ziua dintr-un tratat de medicină legală, care l-a învins ușor pe Th. Mann în ordinea preferințelor mele (căci am o neliniște, o hipoprosexie care mă-mpiedică să citesc lucruri grele). Sunt în vacanță, o simt prima dată, mă adun înaintea unei mari aventuri și-ncercări.

Renasc fizic, muntele și odihna de după mi-au priit enorm. Mă simt iar capabil de orice, mintea mea se deschide din nou. Sunt neras de câteva zile și cu părul lung. Arăt iar — ca un făcut, exact în perioadele când sunt cel mai puțin — a artist, cu ochi pătrunzători și liniștiți. Dar nu sunt și nu voi fi niciodată în întregime un bărbat, ci tot un (perpetuu) adolescent. Îmi lipsește complet puterea de a mă lua în serios. Nu pot să reprezint, pot doar să fiu sau să nu fiu.

Alt proiect (de povestiri pe care le-aș putea publica în reviste și, în cele din urmă, să le-adun în volum, deși e tot mai greu de crezut că povestirea va renaște înainte de 10–20 de ani): I. C. Dar ar trebui să știu mai multe despre ce s-a-ntâmplat *în realitate*.

O să mă coste mult lenea mea scriitoricească, incapacitatea de a munci serios și documentat. Tot ce-am scris vreodată au fost improvizații fugare și neliniștite, ape peste ape, fără rame și link-uri în realitatea reală.

Parazitologia — domeniu perfect pentru simbolizare, pentru că noi *suntem* paraziți în corpul unei ființe de lumină mistică. De citit mai mult. De făcut poate niște liste cu poezia naturală. Dar mie-mi lipsește acum mai mult centrul decât periferiile.

14 aug. *Sophie's Choice* de William Styron; am citit aproape 100 de pagini din ea și mi se pare

simpatică, dar mai curând modestă ca literatură, ceea ce se cheamă o carte „plăcută“, foarte bună ca literatură de divertisment, dar nu destul de valoroasă estetic. Un salingerianism moderat, un vizionarism moderat, totul sub semnul, de fapt, al moderației și comestibilului. Bănuiesc că admirabilă va fi construcția și că sentimentul final va fi de carte „bună“. Foarte corectă, poate hipercorectă politic până acum, ceea ce merge spre un eticism destul de dubios. Important e că simt nevoia să merg mai departe cu ea, în ciuda faptului că îi cunosc subiectul din filmul cu splendida Meryl Streep. „But I just had to look, having read the book.“

Pentru că pasiunea (sau cum să-i spun? sinceritatea, emoția, adevărul) și imaginația se exclud reciproc aproape întotdeauna, *O* are multe șanse să fie o măreață rată, fiindcă domeniul ei nu e cel al pasiunilor umane, ci al unei neomenești fantezii. O mare poveste de dragoste ar putea ridica într-un relief vasarelyan labirintul de fractali de aici, ca pe o mare și iluzorie cupolă în mijlocul covorului persan. Și poate cupola filigranată va fi pleoapa bombată a unui ochi și deodată ochiul se va deschide către slăvile cerului, reflectând tronurile și heruvimii.

20 aug. Lumină albă și strălucitoare de toamnă în perdelele umflate de vânt. Parcă trăiesc într-un alt oraș, parcă s-a schimbat structura materiei. Am trecut brusc, cu un pas înaintea calendarului, în anotimpul și paradisul preferat al minții mele. Anotimpul de perlă rece răsfrângând norii. Pisicuța mea cu labe tigrate, lungită pe covor, privește noua lumină cu aceeași mirare ca și mine. Ochii ei răsfrâng limpede perla ce răsfrânge norii. Nu vara, ci toamna e barocă într-adevăr și voi trăi anu-ăsta toamna lui Vermeer și Ruysdael. Cerurile mai vaste ca pământul, frământate de nori...

21 aug. M-am trezit slăbit și confuz: am o răceală sâcâitoare. Dar îmi amintesc un vis ciudat și amuzant, care-mi cheamă în minte altele din ultima vreme, încă nenotate aici. Azi-noapte măntâlnisem deci cu Michi S. și (altfel decât la întâlnirea noastră reală de acum nu știu câtă vreme) am condus-o până acasă la ea. Eram excitat și voiam neapărat s-o posed. Casa ei cuprindea o singură cameră foarte voluminoasă, luminată curios, ca o hală, de niște ferestre de sus, de lângă tavan. Singurul mobilier era un pat de fier cu așternuturi albe, proaspete, pe picioare anormal de înalte. Am trecut de preliminarii (oricum, nu-mi amintesc despre ele) și am vrut s-o iau în brațe. Dar ea s-a desprins și a pornit repede spre peretele pe care se afla ușa. De undeva, de-acolo, s-a întors cu o extrem de bizară placă de sticlă, ca de preparat de laborator. Ieșind din placă, asemenea a două robinete, erau două sexe virile paralele și identice, de sticlă sau plastic translucid — prin care se zărea structura internă. Michi era goală de la brâu în jos și avea ea însăși un sex bărbătesc atârându-i între picioare. „Acum înțelegi? înțelegi de ce sunt singură? De ce nu pot să trăiesc cu nimeni?“ „Ah, deci ești hermafrodită, ai ambele sexe!“ Mi-a pierit dorința erotică, în schimb mi s-a trezit o curiozitate fără limite: „Ascultă, eu tocmai scriu despre asta. Pot să te ajut. Povestește-mi despre tine.“ Dar tocmai atunci, când stăteam amândoi pe pat, agitați, intră în cameră (care era acum o sală lungă de internat cu multe paturi și o grămadă de inși holbându-se la noi) un ins nenorocit, murdar, prost îmbrăcat, și începe să facă scandal. Am început să mă cert cu el, să-i explic, să-i spun că nu e ce crede el, gândindu-mă tot timpul cât de mult a decăzut fata asta. Visul continuă cu tot soiul de întâmplări, obscurizate însă în mintea mea.

2 sept. Sunt la Amsterdam, singur în camera mea (singur în toată casa) și analgezicul începe, cu încetul, să se elimine. Se insinuează tristețea, o dată cu ploaia de afară. Ascult Boogie-Woogie și scriu stând direct pe podea. Am mâncat enorm — bulimie de stress — și încă mi-e foame. Dacă n-ar ploua, aș ieși să văd cartierele nocturne, „străzile roșii“. Lunga scrisoare către Kit a sleit ce aș fi vrut să scriu aici. Să spun doar că orașul e amestecat și exhilarating, cu femei blonde senzuale într-un fel ciudat, nordic, cu freaks pestriți sărbătorind un carnaval perpetuu, cu o sexualitate nerușinată ca fundul roșu al unei maimuțe. Totul în metafizicul și austeritatea cercurilor de apă și clădirilor cu fațade țuguiate de cărămidă. *La Chute* n-ar mai fi posibilă aici, acum. Aici toți se destrăbălează și nimeni nu păcătuiește.

Croh, *Amintiri deghezate*. Citesc despre Celan.

3 sept. Frig afară. Am lăncezit toată dimineața. Am mai citit apoi dintr-o imensă *Introduction to Psychology*. Apoi mi-am făcut exercițiul de relaxare: îmi pot opri mușchii, dar mintea îmi rătăcește continuu. O vreme după aceea văd culorile mult mai vii. Sunt de o singurătate absolută și-ncep să simt dizolvarea eului meu în aerul filigranat încă de *Samba Pa Ti*, ca de un fum parfumat de țigară. Nu știu ce-o să fac în seara asta, dar nu vreau să ies în oraș. Cred că o să lăncezesc mai departe.

4 sept. Din Croh: Claude Sernet a fost operat la un plămân și i s-a scos de-acolo un fetus viu! Păstrase zeci de ani în corpul lui ovulul fecundat al geamănului său și ovulul, ajuns în umezeala plămânului, începuse să se dezvolte.

Oamenii care-și fabrică multiple personalități. Ce legătură e între ei și „posedații de demoni“?

Când o să vină Kitty n-o mai las să plece înaintea mea. Mă-ntreb cum Dumnezeu am

supraviețuit când am pierdut, în facultate, o dragoste și am rămas atâția ani singur ca un câine. Acum aproape că nu am, obiectiv, de ce să mă plâng. Totuși șocul despărțirii — dar și al singurătății — e al naibii de greu de îndurat. Uite: e ora 12 și nu știu cu ce o să-mi umplu timpul până diseară.

Fac orice ca să ies din starea asta. Acum, beau bere și citesc. Nici vorbă să pot lucra deocamdată. Sunt în starea de sevraj, de înțărare, de deprivare de drog. Citesc Marta Petreu, *Aduceți verbele*, cu câteva formulări frumoase. În nici un caz însă nu trebuie să mai ascult muzică. Asta mă ucide.

5 sept. Am făcut un fel de claustrofobie: în casă (și mai ales în camera mea) mă sufocă singurătatea, mă apasă ca un clopot de sticlă și măndurerează atât de adânc, încât nu pot să fac nimic. Nu sunt în stare să lupt cu depresiunea asta. Dar dimineață, cât m-am vânturat prin Waterlooplein, prin *the flea market* și apoi pe Kalverstraat, înțesată de magazine multicolore, m-am simțit iarăși OK și mi-a mai venit puțin curaj. Am văzut undeva niște fotografii holografice uimitoare. Mi-au mai plăcut niște balanțe de alamă. Și uimitoarele ilustrate porno, care numai în Amsterdam se pot născoci.

6 sept. S-ar putea ca în două-trei zile să mă pot apuca de lucru. Criza de despărțire de casă, extrem de violentă, pare să se estompeze, nu fără continue resuscitări. Chiar și azi aș fi putut face câte ceva, dacă n-ar fi condițiile nefavorabile.

Am citit *En attendant Godot* și mi s-a părut cam subțirică: al doilea act e gol-goluț, nu spune cam nimic. Și mai ales nu prea spune *nimicul*, singura justificare a piesei. Acum am găsit *Mitologiile* lui Barthes, cu o prefață emfatică în care vorbește despre „inamicul capital“ — cultura mic-burgheză și despre nevoia „denunțării“ și a „semioclastiei“.

Doar că acum, la vreo 40 de ani după apariția cărții, pe „mic-burghezul“ american îl doare-n dos de semioclastia lui Barthes și cultura de masă triumfă, dând de pământ „marea, vechea și nobila“ etc., etc., așa cum sanchiloții au terminat aristocrația acum 200 și ceva de ani.

7 sept. O săptămână a trecut, criza diminuează, totuși mă simt mai departe singur și trist. Nu mă complac în asta, dimpotrivă, fac tot ce pot ca să luminez atmosfera. În definitiv, stau într-o casă splendidă, într-un oraș fabulos. De ce-aș fi trist? And yet... et pourtant... E și vremea posomorâtă, cred că și asta e o explicație. Am să ies la plimbare și o să păcălesc și ziua asta cumva, să treacă mai repede. E, de altfel, iminent să m-apuc de treabă, fiindcă, după o cafea filtru, mă simt, oricum, cu mult mai bine.

Aseară, vizită la Dorin, unde m-am simțit foarte OK și am mai mâncat și eu ca lumea. Apoi, până la 1 noaptea, pălăvrăgeală cu Hanka (poleacă blondă și de treabă) la o bere. Îmi place să stau în livingul mare de la primul nivel. Deși reamenajată, camera mea mă sperie mai departe. Acolo mă apucă stenahoriile cele mari.

1, 2, 3, sau... a lui Coșovei. O, basm frumos... Am mai recitit, cu orgoliu, și din *Travesti*, gândindu-mă că el, oricum, trebuia scris, și nu-l puteam scrie decât eu.

8 sept. Zi mult mai calmă. Mă obișnuiesc, încet-încet, cu singurătatea, sau mai bine zis dezvolt tehnici de apărare mai eficiente. Deja pot gândi, pot privi în jur, iar săgețile acelea dureroase-n stomac sunt mult mai rare. Efectul psihologic al scurgerii unei săptămâni a fost real și binevenit. Dimineața ieșise soarele și am făcut o plimbare doar în tricoul meu cu IOWA. Am transpirat și-așa, oricum. Când scriu rândurile-astea, toarnă cu găleata, geamurile sunt ude și tună

din răspuțeri. Am mai scris ceva scrisori, am mai citit (*Horla* a lui Maupassant, căruia nu i-am mai găsit calități; cât despre Barthes — l-am aruncat cu silă, căci ajunsese să-l laude pe Jdanov și pe proletarul aflat în preajma revoluției). Dacăș avea și-un suc de portocale — sau chiar o bere — ar fi perfect. Dar, în definitiv, o să-mprumut o bere de la Hanka, ce Dumnezeu... See you.

În seara asta, într-o stare psihică excelentă, augmentată de berea pe care totuși am cumpărat-o după ce a stat ploaia, am încercat să m-apuc de povestirea cu pitica, dar n-am scris nici o literă, căci aici nu se poate improviza. Și pe de altă parte articulațiile imaginației mele sunt înțepenite. Faptul însuși, oricum, că am deschis un caiet și că m-am gândit să încep ceva, e uimitor după suferința teribilă din zilele trecute. Acum o să citesc până se înserează.

10 sept. Prima pagină la roman, iluminată și-ntunecată continuu de curgerea norilor din fereastră. Nu mă dă imaginația afară din casă, dar e un început. La mai mare, solzoșia ta... Norii aleargă peste Holland cu o viteză de necrezut, amestecați cu avioanele care decolează, undeva în stânga mea, de pe aeroport și urcă apoi ne-nctat, arzând brusc în soare și apoi estompându-se. E sâmbătă dimineața și sunt după un somn de vreo 14 ore. Mă simt puțin singur și, dacă vremea se stabilizează (dar cerul se schimbă de la o clipă la alta), o să ies câteva ore-n oraș, la plimbare.

11 sept. Matei Vișniec, *La noapte va ninge*.

Mă simt foarte OK și, si tout va bien, sunt pregătit să stau aici mult și bine. Încerc să lucrez ceva, dar parcă sunt fabricat dintr-un aer puțin fumuriu și cald. Nu am interioritate, sau nu una activă. Artistică. Serile citesc, dorm apoi foarte mult, cam 12 ore pe noapte, zac în pat încă multă vreme după trezire, apoi micile îndatoriri ale zilei, pe care le simt ca pe niște plăcute corvoade

(pregătirea mesei, toaleta), mă ajută să glisez, ca pe un dulce plan înclinat, spre seară, o dată cu toate bilele de rulment și mărgelile firmamentului. În timp ce scriu aici aud murmurul, corurile și strigătele de pe stadionul Ajax, ca într-o piesă din Pink Floyd, de pe *Meddle*.

La prânz o să am vin: „Côtes de Roussillon“...

12 sept. Am azi primele cursuri. Prima oră la anul I: 5–6 boboci cărora le voi fi mamă (sau naș) timp de trei luni, în care sper să-i învăț basic Romanian. Iar în a doua voi fi în tête-à-tête cu o singură găscă, mare și dințoasă, din Pays-Bas, căci alți studenți nu mai sunt... Sper să nu fiu victima vreunei acuzații de sexual harassment, căci abia dacă-i ajung cu creștetul la ce-ar trebui să aibă pe piept. Brother, am I evil! Fapt e că încep să mă simt tot mai în largul meu și ar fi și mai OK dacă vremea s-ar îndura să nu mai pișorcească atât pe ferestre. Căci așa, vorba lui Dimov, „îmi miroase-a pogribanie și-a chef!“

Vreau să mai umblu nițel zilele următoare, și ca să-mi rezolv niște treburi, dar mai ales ca să mai văd orașul, căci, din cauza vremii (și-a tramvaiului oribil de scump), nu prea am mai ieșit din casă. Și nu vreau să trec prin Amsterdam ca găscă prin apă.

13 sept. În ciuda singurătății (practic totale ca relații cât de cât afective) mă simt bine în bătrânul și nebunul-nebunul-nebunul Amsterdam, pe care-l voi visa probabil toată viața. Azi a fost prima zi frumoasă, cu ceruri neverosimil de albastre, măturate de vânt și de lumină. Iar seara, când am ieșit de la cursuri, am nimerit în plin cartier roșu, mânjind cu fluorescența roz a firmelor, cu desene fluorescente de craci muieștești ridicați spre stele, apa neagră a canalelor. Și o forfotă de emigranți și turiști privind vitrinele cu lumină tulbure de ambră sau de apă de trandafiri în care femeii bătrâne și grase sau bătrâne și slabe stau, doar în chiloți și sutien, ca niște manechine vii. Totul alternând cu

baruri aproape neluminate, populate de queer guys, vagabonzi și fetișcane blonde, famelice, cu inele în câte-o nară, sex-shopuri și sex-theatres și sex-bars și sex-movies (gays — the 1-st floor; straights — the 2nd floor). Și mereu cineva care se leagă de tine (negri și latinos) și te strigă, „hey, amigo!“, încât te integrează și pe tine în lumea tristă a bruneților în jackă de piele. Asta sunt aici: un imigrant, un brun în jackă de piele.

Teatrul lui Racine și al lui Shakespeare, scenele teribile din Dostoievski și Kafka, certurile dintre toți îndrăgostiții lumii și toate crimele și toate halucinațiile și extazurile se petrec pe aceeași scenă predestinată: fanta îngustă de câțiva microni dintre sinapse. (Dixi.)

14 sept. Zi oribilă, de pușcărie. Ploaie mocănească afară, din noapte până-n noapte, fără oprire. Am parcurs dintr-o suflare, azi-noapte și azi, *Le deuxième sexe* a Simonei de Beauvoir, carte neliniștitoare, dureroasă, adevărată și nedreaptă în același timp. Foarte multe ar fi de scris — firește că am citit-o gândindu-mă tot timpul la relația mea cu Cri, simțindu-mă de-atâtea ori vinovat și totuși spunându-mi că lipsește din carte, de fapt, tocmai bărbatul, cu condiția lui la fel de tragică și cu biologia și psihologia (și metafizica) lui specifice. Sigur că e adevărat tot ce scrie ea despre mutilarea femeii, „protejarea“ ei, subordonarea ei. Dar bărbatul apare aici ca o caricatură sau un mecanism făcut doar să oprească... Imbecilii din secolul trecut (și din toate secolele) din care se tot citează nu sunt Bărbatul generic și etern, ci niște bieți mutilați ei înșiși. Bărbatul și femeia cu adevărat superiori au gândit unul la altul, mereu, ca la niște egali.

Mă simt înstrăinat de propriile mele caiete, de grafia mea. *Cine* e în grosimea inutilă a jurnalului ăsta, dacă eu nu sunt aici? Pagini după pagini umplute inutil, pentru a fi uitate și stră-uitate, arse

și cenușa lor arsă din nou. „Black hole sun, won't you come?“ Won't you come?

9²³ și a mai trecut o zi.

18 sept. De trei nopți mă cert cu Cri în vis, rău de tot. Nu știu ce poate-nsemna asta. În fine e soare și un cer artificios-azuriu, ca pictat cu o culoare prea crudă, își arată câteva petice printre nori. E exact cerul din *Vederea din Delft* a lui Vermeer, pe care l-am văzut ieri la Haga restaurat — iluminat, spun englezii — și făcut să pară o pictură de câteva zile vechime. Cumva însă l-au greșit, fiindcă superba panoramă din partea de jos respiră un aer de înserare și melancolie, pe când cerul, trei sferturi din înălțimea tabloului, e de plină amiază și pare pictat de un diletant. Pleșu a avut și el aceeași senzație bizară că reproducerile pe care le știa după pictura asta sunt mai bune și mai „adevărate“ decât originalul. Am alergat prin muzeu, mereu cu teama să nu mă pierd de micul nostru grup, așa încât n-am văzut cu adevărat mare lucru. Totuși, sala cu picturile lui Rembrandt se detașează serios de celelalte. Doar aici există cu adevărat viață psihică în ochii personajelor. Firește, Hals și Ruysdael trebuie revăzuți.

Nu pot lucra. Pur și simplu nu-mi vine să deschid caietul. Nu sunt deloc trist sau deprimat, nici ocupat cu cine știe ce. Pierd timpul, citesc cu mintea aiurea, merg la petreceri fără sens, toate cu un fel de docilitate de cal bătrân. Nicăieri nu reușesc să fac sau să spun ceva interesant, sunt plat ca un balon dezumflat... Cafea nu suport să beau, așa că, în lipsa oricărui stimulent, mintea mea se descompune încet. Nu e nimic de făcut, nu mai sper să mai fac ceva vreodată. Craniul meu e ca un bec pe care cineva l-a stins trăgând ușor de-o ațîșoară. Nici un bec nu se poate aprinde singur, oricât de mult ar dori-o. Nu-mi rămâne decât să sper că Acela o să mai aibă nevoie să citească ziarul la lumina minții mele.

Doamne, azurul ăsta nu l-am văzut *decât* în Olanda.

Înspre zori, între vis și trezie, o imagine care m-a tulburat adânc. E foarte greu de descris, fiindcă într-un fel însăși emoția era o parte din imaginea asta vie, ca un fel de supraculoare, ca o supra-realitate percepută cu creierul ca organ de simț. Eram undeva foarte sus, la ultimul etaj al unei clădiri, într-o cameră imensă cu ferestre pe măsură. Era seară și totul mi se părea straniu (dar cine eram eu?). De pe fereastră se vedea, peste o stradă îngustă, un mare perete orb, vânat, de fapt de o culoare care ea însăși era o răscolire a viscerelor mele, aș zice „un vânat sfâșietor“... M-am trezit cu imaginea asta-n minte, spunându-mi „Iată, în mod sigur, una dintre primele, chiar primele mele amintiri“. Am re-chemat-o de câteva ori în memorie, și de fiecare dată sentimentul că sunt un copil care abia poate sta-n picioare, privind acel zid colosal și simțindu-se foarte sus, într-o clădire necunoscută — mi-a revenit cu putere. Am adormit apoi la loc. Acum nu mai am aceeași senzație, nu „recunosc“ rațional debris-ul scos la suprafață, ca o floare de mină, de mintea mea. Doar o nuanță diluată a emoției de-azi noapte mi-a rămas.

19 sept. „Get to work. The most important thing is work“ — vorba lui Lou Reed (sau a lui ta-su). Dar... „how can I go forward when I don't know which way I'm facing?“

Am visat că priveam de la fereastră camerei mele din Ștefan cel Mare și că vedeam tot cartierul de vizavi de șosea, fiecare casă la locul ei, și orașul până departe, la orizont. Se îngâna seara cu noaptea, orașul licărea enigmatic din mii de lumini, iar eu, intrigat, mă-ntrebam unde dispăruse oare blocul de vizavi, ale cărui fundații se mai zăreau foarte șters. Cineva îmi spusese că l-au dărâmat, iar eu voiam să știu amănunte: cum, de

ce. Dar în tot acest timp priveam cu nesaț peisajul drag, de mult pierdut, al primei mele tinereți, curțile încălecate, cocioaba lui „nenea Cățelu“, casa cea mare și roz din spate, blocul cu gang și iederă al lui Gheorghian, ciudata casă de vizavi cu etaj și scară interioară. Iar în fundal — imensa panoramă a orașului frământându-se în lumină proprie.

Dau târcoale caietului maro, tot citesc din el, dar nu mă pot hotărî să reiau firul.

20 sept. Cultura e o lume ciudată, singura în care e posibil ca oameni foarte inteligenți să nu-ntelegă de fapt nimic și oameni foarte talentați să producă mizerii.

O cafea filtru, dar tare ca un espresso, mi-a dat azi-dimineață o febrilitate cum n-am mai simțit de mult. M-am aruncat iar asupra bietului *Travesti* și am citit din nou jumătate din el, hălci crude, ca o fiară. Restul l-am abandonat șacalilor care, adunați în cerc, vor strâmba din nasurile lor cu miros foarte fin și vor pleca spre hoituri mai putrede, mai macerate. *Travesti* e o carte inutilă ca toate cărțile adevărate.

O povestire despre fata-clown care se pregătea (sau terminase spectacolul?) să devină „om automat“. Amintiri din San Francisco și recente imagini din Amsterdam. Tipuri de „oameni-automate“. Dar trama epică? Veșnica mea problemă. Cât descriu, totul e bine. Dar idei și acțiune (ceea ce e același lucru) — mai va.

21 sept. Zi petrecută fulgerător, culori amețitoare învârtite, ca foarte lungile trei minute în merry go round („Și alb, din când în când, un elefant...“). Acum, în noapte, la lumina de poliție secretă a lampei-păianjen cu picioare roșii, beau un vin de aceeași culoare și privesc roțile învârtindu-se și-nvârtindu-se. Nu mai călăresc nici eu pe vreun scopit de lemn. Aștept doar să ajung la 40 de ani, să am o japoneză ca nevastă, trei pisici, un

bloc Dakota și să mă-mpuște C. D. Dar chiar nimic nu s-a ales de această curgere a soarelui pe convexitatea planetei noastre scumpe. Ba da (și CNN-ul n-o s-o știe niciodată): le-am auzit, pentru două minute, pe fetele mele! Și le-am cumpărat ceva mai unit și mai colorat decât la Benetton.

Zazie dans le Métro de Queneau. Film pasabil, cu tot felul de mecs și puștoaice și homosexuali vorbind pas mal. Aștept însă să-și dea-n petic franțuzul anilor '50, animal care ține să dateze cu orice preț, în tot ce face. Toți și-au pierdut viețile și operele „par délicatesse“...

23 sept. Insectarul din târg, de la Waterlooplein. Micuț, dar gigea. Mi-ar plăcea să-l am. Unul din fluturi, albastru electric, avea o anvergură deloc obișnuită, cât o palmă cu degetele rășchirate.

24 sept. *Vocile* — personalități volatile care pot intra în creiere și pot lua în stăpânire corpuri. Le Horla. Duhurile din posedați. Personalitățile multiple. Glasurile auzite de schizofreni. „Poruncile zeilor“ — comenzile emisferei stângi către cea dreaptă. De altfel (ce sinistru...) *Voices* se numește o organizație americană *self-help* a foștilor schizofrenici. Cât de limpede m-am auzit și eu uneori, în noapte, chemat pe nume, sau am perceput vreo frază oarecare... De ce oare ne e sortit ca instrumentul în care trăim — mintea — să ne rămână aproape în totalitate străin?

25 sept. Câteva pagini căznite la *O*, care pare să se scufunde. Sigur că pot să scriu așa la nesfârșit, să umplu și două, și trei caiete fără să spun, de fapt, absolut nimic. Dar mai bine aș face ceva util, orice. Nu continui ineptia asta decât din lipsă de altceva, din neputința de a mai trăi, de fapt, în literatură. Aș putea tot atât de bine să umplu paginile cu cifre sau cu liniuțe. Nu mai pot să scriu — ce dracu să fac? Ce ai face-n locul

meu? (Dar tu, young blood, încă nu poți înțelege.) Până și că „sper că poate, totuși, o dată...” am mai scris de o sută de ori. Atunci, ce dracu să fac? Nu-mi pot sili mintea să funcționeze și nu-mi pot procura alt creier.

Carte de vizită: „Lou de Hasard. Fostă amantă a lui Rilke.” Autentic (din jurnalul lui Cocteau).

Oglinzile retrovizoare, de automobil, montate la ferestrele caselor — pentru ca bătrânii să poată privi strada. Văzusem una și în București, pe strada Profetului. Cât se poate de dezolant.

26 sept. Noaptea, cerul e aici roșu-catifelat, firește, un roșu de culoarea vinului bătrân, aproape putred. Nu vorbesc de noaptea împestrită de firme din centru, cu podurile conturate de becuri oglindindu-se în canale, ci de cea de peste clădirile pătrate de vizavi, noaptea străbătută atât de des de avioane cu lumini albe pe aripi și o luminiță roșie pâlpâind dedesubt...

Am primit două scrisori deodată de la Cri, pline de drăgălășenie și pasiune, care au adus în plus și primul semnal al receptării lui *Lulu*. Pozitiv, fără cine știe ce entuziasm (Bazil Popovici), dar spunând trei lucruri: 1. Cartea e un șoc pentru cititorul „național” din punctul de vedere al abordării erosului; 2. modelul ar putea fi eminescian; 3. cartea e evenimentul literar cel mai important din ultimii 4 ani. Se reproșează plonjarea în simboluri și arhetipuri, „subterfugii” pentru o dramă „omenesc-prea-omenească”. E ciudat că Bazil mă confundă cu Victor...

30 sept. Iată și sfârșitul primei luni, o lună de singurătate și inactivitate aproape desăvârșite, o adevărată sihăstrie-ntr-o grotă psihedelică. Nu știu de ce n-am mai scris nimic aici în ultimele zile, pentru că n-am avut alte treburi. Am făcut o vizită (dezastruoasă), în altă seară nu m-am simțit tocmai OK, altădată am scris scrisori...

Îmi vorbesc singur toată ziua, cânt în gura mare, și acasă, și pe stradă, mă cert în gând cu amicii... îmi mai vin idei pentru scris, în plimbările lungi prin zonele pustii, periferice, ale orașului, unde apa canalelor leagănă tăcut câteva barcaze verzi și stacojii și unde, din pragul unei crâșme, o curvă mulătră te privește în față zâmbindu-ți cu buze negre. Dar încă nu scriu, departe de mine gândul. Pentru că, în ciuda singurătății, e aici o dulceață a vieții libere, a fiecărei clipe din celuloidul peliculei ăsteia amsterdameze. *Amsterdarnation*, cum scria pe un T-shirt, ca legendă la un desen: țigară + bere + o femeie, pe pat, cu imense țâțe goale. Trăiești și nu te saturei trăind. Chiar fără țigări, aproape fără bere, și doar cu haremul din creier.

Pentru *O* — lumea-șvaițer. Tunele în timp și-n spațiu.

Ridicol cum în *toate* cronicile mi se sugerează să mă opresc din evocarea adolescenței. Gata, ai epuizat tema, nu merge mai departe, că deja ai început să te manierizezi. E o reacție gâfâită, îngreșată de consistența nefirească a tortului pe care abia l-au înghițit: așteaptă să mai digerăm, nu mai putem, vărsăm tot, acum, aici...

I oct. A-nceput să-mi fie iar groază de numărul imens de zile cât sunt condamnat să lăncezesc aici. Doamne, mai sunt 75 de zile până vine Cri, și încă 45 după plecarea ei, 120 de zile de singurătate! Poate ultimele or să treacă mai ușor, dar pân-atunci îmi trebuie mult curaj și multă inconștiență ca să rezist.

Ieri, cu părul proaspăt spălat, arătam destul de bine în oglinda din hol. Dar adevărul mi-l spun vitrinele și oglinzile din magazine, unde fața mea începe să-și arate vârsta, except ochii, în care se mai conservă, afundată-n lichidul vitros, o oarece juventute.

2 oct. *Les croissades vues par des Arabes*, de Amin Amalouf.

N-am să fiu niciodată un om matur, un „bărbat“. Asta uneori mă descumpănește complet. Cum se poate pune atâta pasiune în istorie sau politică? Nu pot înțelege. Trăim pe un grăunte de praf și ne războim sub pământul secolelor. Cum să-ți poți imagina, prin ce efort exorbitant de voință, că lumea e reală și noi existăm cu adevărat? Ce înseamnă pentru mine (o, inimă...) oceane de sânge? Galaxii trecute prin ascuțișul săbiei? (Da, de zece ani trec prin chinurile facerii și nu mă mai nasc o dată om matur, împlătoșat și-ncoifat.)

Ce straniu: după ce ieri am descris un fluture roșu, care în *O* anunță primăvara (în cartea asta plină de fluturi ca un insectar), azi am salvat unul, care acum tremură tot, până în vârful antenelor, așezat pe pervaz. Terminasem de mâncat și măntorsesem în camera mea mohorâtă. Nu știu de ce, am deschis geamul și m-am aplecat mult pe geam, cum nu fac de fapt niciodată. Atunci l-am văzut, în apa din jgheab, zbătând aripile întinse și îmbibate. Am fugit la debara, am scos țeava de aluminiu a aspiratorului și, cu ea, am scos fluturele cel roșu din apă. Acum umblă, clătinându-se, căzând pe-o rână, alunecând pe pervazul de faianță, cu aripile lipite (nu, iată că a reușit să le-ntindă)... Aș vrea mult să poată pleca teafăr, deși afară, iarăși, e vreme rea.

... Și dus a fost! Pe când îmi reciteam jurnalul — a dispărut.

4 oct. Poze de la fete, cu Ioana matură, frumoasă, sigură pe ea (deși, în prima zi de școală, ce trebuie să fi fost în inimioara ei...), semănând puțin cu (așa mi s-a părut) tata, deloc dulce, deloc fetiță, poate doar în baie, unde are un funduleț mare și o expresie deja puțin self-conscious, dar frumoasă la un mod superior, „bizantin“, spiritualizat; cu Kitty la bucătărie, foarte sexy, dar

meditativă pe fotoliu, în sufragerie, Kitty despre care am o strângere de inimă când spun „a mea“, fiindcă acum e mai mult, e „a ei“ în primul rând, o să aibă luna asta 27 de ani și nu mai e un copil, decât atât cât va vrea să mai rămână; și... Mary, cu ochii fosforescenți ca două bile verzi, irezistibil de comică. Casa aia-ndepărtată, care trăiește acum furtunos, chiar fără mine, mi-e al naibii, al naibii de dragă.

Plouă, din nou, imbecil, înghețat, iar în cameră s-a lăsat întunericul, deși e doar ora prânzului. Cu toate că am băut o cană mare de cafea, nu pot să lucrez nimic. În ultimele zile m-am simțit complet terminat, năuc, incapabil să mai gândesc o pagină literară. Ultimele cărți care mi-au ieșit n-au entuziasmat pe nimeni; pe de altă parte eu însumi, personalitatea mea, îmi sunt tot mai îndepărtat și mai antipatic. Niciodată n-am vrut mai mult să fiu, să fi fost *altfel*. Un alt comportament, alt tip de memorie și gândire, altă viață. Alt blueprint al destinului meu (în care nu cred). Urăsc mortăciunea care scrie rândurile astea infecte. Infectate. E o leucemie a cernelii în scrisul meu. Sau cel puțin o anemie falciformă (pe care-o păstrez, recesiv, în codul genetic pentru că, dacă mă slăbește, cel puțin mă protejează de friguri. De dărdori). Am înjurat zilele-astea permanent, obsesiv, și m-am făcut în toate felurile. Imbecil mi-am zis când am vrut să-mi mai spun, totuși, și câte-o vorbă bună.

7 oct. Ziua a trecut cu scrisul unei scrisori nesfârșite și cu citirea a câteva fragmente din *Travesti* (întăritat de o cronică idioată și confuză). Cu un rictus de scârbă am avalat borhotul declarațiilor dadaiste, constructiviste, integraliste etc. găsite în cartea lui Jean Pop despre avangardă. Tot puțoisumul ăsta fainéant și agresiv. Dar trebuie să-mi fac doctoratul, n-ar mai fi. Am mai luat, pentru asta, Matei Călinescu, *Conceptul...*

Azi-noapte, la televizor, Lennon: față masivă de huligan, dar ochi modiglianești: ovaluri ascuțite umplute cu o apă de tuș. Și un nas de rabin în centrul feței, peste nobila buză de sus. Pe când cânta tot ce a compus mai profund și mai tragic se strâmba ca un clown, scotea limba, dădea din umeri, expresiv cum numai Bjork pe platforma ei din centrul Manhattanului.

Beau o bere brună cu miros de paie putrede. Vizavi, la o fereastră luminată, spumoasă de perdele, o fată tânără, cu părul lucios, stă cu spatele spre geam, privind concentrată spre ceva ce face cu mâinile pe o măsuță. Totul ca într-un tablou de gen: dacă ar cânta la spinetă (lucru foarte posibil) ar putea fi o alegorie din (nu, nu Vermeer, să nu fim așa snobi) Hooch. Ah, acum văd, lucrează la un computer.

8 oct. Halucinație hipnagogică: imagini oribile, insuportabile, desfăcându-se unele din altele, reluându-se iar și iar, prin fondu enchaînéés obsedante: gingii sângerânde, supurânde, malformate, buboase, băloase, cu dinți implantați vicios, spre cerul gurii, sau ieșiți în afară, prin buze de iepure umede ca niște labii, rânjind, strâmbându-se ca niște guri de mort, mârâind înspre mine, stropindu-mă de bale. Totul pe fondul negru, duhnitor, al abandonului în coșmar.

Olivier îmi cere *Lulu*, „vexat“ de tergiversarea mea și de intenția de a da cărticica în altă parte (la Grasset). OK, o să i-o dau lui. Dacă n-o să-mi arunce-n cap cu ea după ce-o s-o citească.

9 oct. M-am văzut pe neașteptate în caseta de plastic a CD-ului cu jazz, *Lights from the series*, și figura mea pletoasă, cu mustața retezată, scurt, din foarfecă, mutra mea bântuind peste pozele lui Benny Goodman și Miles Davies și Louis Armstrong și Aretha Franklin, este sigur o figură de romantic, de ascet mistic pentru care lumea e vid și mintea e cuarț. Dar mutra mea e cochilia

moartă din care sifonul și intestinul și gonadele și mantaua și piciorul și ocelii — carnea evanescentă a poeziei — au dispărut de mult. De la cântul VIII al *Levantului*, de la 32 de ani, nu am făcut decât să agonizez căscând gura tragi-comic, ca peștele pe uscat. De-atunci nu mai știu pentru cine scriu, ce s-ar mai putea scrie, dar mai ales *de ce* aș mai scrie. Agonia mea voioasă se va mai prelungi o vreme: a mai luat o gură de aer cu *Travesti* (carte enormă sau derizorie după dispoziția în care o citești și după cum cade lumina pe pagină) și voi mai inspira o dată (neinspirat și astmatic) cu *Nimic*, carte nulă și extrem de importantă. Cum *O* nu-l văd deloc în chip de carte, mă tem însă că momentul socotelilor finale se apropie cu încetul și că voi fi pus, în cele din urmă, între 40 și 50 de ani, cu spatele la zid. Poate atunci, de frică, trezit din pumni, să mai fac ceva. Deocamdată viața m-a-ncălecat și-mi umple gura de sânge.

16 oct. Lumină albă „ca pieptul păsărilor de mare“, lumină de octombrie, dar ceruri de primăvară pentru care cuvântul „albastru“ e nepotrivit, iar „azur“ — o aproximație. Îmi beau cafeaua în mijlocul confuziei și bucuriei mele triste (văd că am intrat sub zborul augural de curci al oximoroanelor și citatelor erudite, care nu-s altceva decât semne ale pervazivei maniere din spatele textului meu, un fel de hidră cu milioane de filamente, fiecare înervând câte-o literă și colorând-o după starea de spirit în roșu furibund, negru funest și alb fukuyama).

Liftiera ține-n brațe un fluture cu aripi albastru-electric „de mărimea și consistența unei găște“.

21 oct. Costache Olăreanu, *Ucenic la clasici*. O grație a notației destul de suspectă pentru un autor de 21 de ani, mai ales că vreo 40 de ani de atunci încoace n-a mai evoluat, rămânând absolut

identică în toate cărțile lui. Autor fără ambiție, cu multe reușite pe spații mici.

Corespondența, cam o scrisoare de 6 pagini (până la 8) la cinci zile, îmi taie rădăcinile jurnaliere, ia apele de la moara caietului albastru și pe sfârșite. Trăiesc aici zile mediocre, o siestă dilatăta între pereți de cărămidă cu ferestre de ecrane TV. Zile și nopți fără istorie, geografie și rezistența materialelor, doar cu economia politică vag reprezentată de numărul măruntului. M-am gândit la foste amoruri, am rătăcit, sub o stea mare și roz, prin parcul de distracții din Dam, uitându-mă-n sus la roata mare înaltă cam cât Casa Scânteii, am umblat prin marea de oameni din Kalverstraat, la crepuscul, într-o atmosferă de mare frumusețe, privind firmele luminoase ce colorau cerul încă gălbui, am văzut din tramvaiul 9, peste un canal cu poduri luminate, o lună gigantică, la o palmă de orizont, rotundă și întunecată ca o planetă dintr-un film SF (viziune care a durat doar o secundă, cât s-a putut vedea printre două clădiri cu restaurante lustruite și bijuterii la etaj). Am început să arăt a bărbat de 40 de ani, s-a stins lumina din ochii mei și tot ce-am avut de făcut pe lume am făcut. Acum scriu povești cu fluturi ca să nu mor.

22 oct. Parcă s-a-ntors septembrie: ploaia bate-n geamuri, e deja noapte deplină la ora 7, dar cerul e roșu, de furtună. În casă e însă cald și bine. Am mâncat enorm, am făcut un duș ultrafierbinte și acum, amețit de la bâzâitul uscătorului de păr, cu pielea degetelor albicioasă și încrețită, mă pregătesc pentru voluptatea unei seri liniștite, în cămăruța minusculă, ascultând ploaia și citind Radu Petrescu (*Oceanul întors*). Când, târziu în noapte, voi stinge lampa (cu gene ostenite) voi zâmbi pe-ntuneric: sunt mai aproape de tine cu o zi.

Acum câteva clipe: mi-e frică de cerul nocturn înstelat. O mai avea cineva fobia asta? Și cum s-ar

putea numi? Cosmofobie?

23 oct. Din nou am o perioadă de vise pur verbale, discursuri fără sfârșit, pe cele mai aleatorii și indiferente subiecte, în care cuvintele se văd bine, uneori suple ca niște rețele de plastic topit (dar reci), cel mai adesea însă fibroase ca zgârciurile dintr-o felie de șuncă. Alunec pe buclele lor cu o anume euforie, ca la bălci, în *montagnes russes*.

Ascult Madonna pe MTV și mi-e frică să nu mă ținesc de singurătate. Toată după-masa m-am învârtit prin cameră încercând să mă agăț de ceva, ca un pește într-un acvariu mai mic decât el însuși. Trec iar printr-un moment de criză: e prea mult, prea lung timp, prea mult. Cri avea într-un fel dreptate: pierdem cinci luni din viața noastră, suferim câinește ca să câștigăm ce? (știu ce, dar uneori trebuie să uit). Și măcar de-aș avea fie și un singur amic, sau o singură carte edibilă, fiindcă n-o să pot niciodată citi o pagină-ntreagă din Radu Petrescu — pot să-l considere alții ultra-genial. Și poate chiar să fie.

Mă gândesc să-mi cumpăr nes și să mă pun o dată serios pe treabă. Măcar ca să-mi treacă de urât (cine-ar fi crezut că din Amsterdam cea mai puternică amintire a mea nu va avea canale și poduri, nici case cu fațade lipite și-nguste și că va fi perfect heterosexuale: singurătatea...).

Dar a fost doar o duminică ploioasă din viața mea paralelă.

24 oct. Negrul voinic, în haine de piele, cu brățară bătută în ținte la încheietură și basma albastră legată piraterește pe cap, care s-a așezat lângă mine-n tramvai. Am simțit că mi-e frică de el ca de-un scorpion. Înțeleg damful otrăvit de pericol din jurul războinicilor de altădată.

Azi-noapte, un vis înspăimântător, alb-negru cu contraste violente, expresioniste, între beznă și lumină, evident influențate de televizorul meu din

cameră, cu care îmi stric ochii seară de seară. Visul era complex, dar tot ce-mi mai amintesc e imaginea finală, o femeie cu o bestială față de cadavru, ieșind din întuneric și îndreptându-se spre mine. „E moartea“, îmi spun și împietresc de groază. Iar moartea vine și... literalmente mă ia! M-am trezit culcat pe spate cu ceafa înțepenită și mustoasă de adrenalină.

30 oct. În miezul unei toamne răbufnind spre iarnă, nori pe care-i poți atinge cu mâna, torente de ploaie amestecată cu frunze ude, îmi pierd vremea în drumuri inutile, cârciumi sordide și scumpe, în conversații cu oameni frustrați și plini de ură. Conversații la o carafă de vin despre subiecte care nu mă interesează. Și abia o treime din pustietatea asta s-a dus.

Singurul lucru minunat în reclusiunea mea de aici (care-mi atacă mintea ca un virus neurofil) este că am început *Idiotul* lui Dostoievski, reluat după atâția ani că pot să-mi imaginez că sunt la prima lectură. D. nu e doar primul scriitor care a coborât în tenebrele minții, este și *singurul*. Plăcerea, iluminarea mea la lectură e acum copilăroasă și sinceră ca la vederea, an de an, a primei zăpezi.

Mîșkin, „picat din cer“, se năclăiește în niște povești locale, mărunte în sine și părând enorme tocmai din cauza lipsei de distanță, exact ca arpentorul din *Castelul* (sau ca Hans Castorp după experiența de pe Munte, sau ca al nostru Kesarion Breb în Bizanț). În toate poveștile astea cu substrat arhetipal distingi imediat o dualitate pe care personajul n-o poate concilia: Elveția, Castelul, Muntele sau Egiptul vs. Rusia, Satul, Câmpia sau Bizanțul. Inițiat în spirit, personajul plonjează în mucilagiile pasiunii, unde sucombă anonim, renunță, se schimbă... E drama enormă a maturizării, trecerea brutală de la adolescența

idealistă la maturitatea tuturor flexibilităților și abdicărilor.

M-am gândit cu milă la gazda mea, ca la o condamnată pe viață: eu mai stau câteva luni aici, pe când ea e pentru totdeauna.

2 nov. Ce bizar că *Idiotul* a putut părea un roman fantastic la apariție (și chiar Dostoievski îl considera așa). Când el e doar patetic, isteroid, expresionist avant la lettre. Zâmbesc eu însumi scriind asta, dar cel mai mult mi-au plăcut din toată cartea (cu multe, multe scăderi, erori de ton narativ — vezi prima descriere a Epancinilor — și de compoziție: Nastasia practic dispare după scena cu cele 100 de mii de ruble, Ipolit nu se integrează, Ivloghin mitomanul e simpatic și-atât...), pe lângă finalul cutremurător (și al doilea final, nostalgic, atât de nimerit), câteva pagini dinspre sfârșit, cele cu Aglaia și ariciul, de o grație fericită ca într-un epitalam. În totului tot însă, cartea arată limpede că un mare roman se face, de fapt, cu câteva pagini geniale, nu cu o consecvență de stil à la Flaubert. Zece pagini, sau măcar zece fraze mari, sau o singură scenă pot salva totul, chiar dacă plutesc într-o mare plictiseală. Bătrânul Feodor n-a depășit niciodată, spun asta iar și iar, nivelul său presiberian: *Nopti albe*, *Dublul*, *Netocika*. Și, firește, *Subterana*, aleful său de uz propriu.

Să citești naiv, să te lași manipulat, să cazi în toate capcanele, să dai în toate gropile textuale. Altfel n-ai înțelege niciodată nimic din actul lecturii — care e un act de credință și nu unul lucid. Scrisul este hipnoză, cititul este umilință. Textualiștii din toate vremurile au fost uneori admirați, alteori neînțeleși. Niciodată iubiți.

6 nov. Citesc din plictiseală *Doamna Bovary*, carte scrisă tot din plictiseală. N-am făcut nimic toată săptămâna și totuși mă simt obosit de parc-aș fi spart piatră.

Bruges — unul dintre cele mai splendide orașele pe care le-am văzut vreodată. Totul artizanal, ferestruit în cărămidă, curat și flamboyant. Din loc în loc turnuri megalitice, monstruoase, în mijlocul unui oraș de jucărie. Incinte și colonade încărcate de iederă roșie, donjonuri rotunde și pavilioane clădite peste câte-un canal, poduri ogivale sub care apa — verde în general — se face neagră. Și geranium ușor ofilit de toamnă scuturându-se peste canale. Fabrici de bere și manufacturi de dantelă și piețe pătrate înconjurate de cafenele. Florării cu mari geamuri de sticlă în clădiri care fuseseră tot florării și acum 500 de ani. Case ascuțite, rugoase, ușoare ca hârtia. Dar la parter boutiquri luminate puternic, de mare rafinament: ciocolaterii și bombonerii, porțelanuri... Și târgurile de vechituri pline de pompe, râșnițe, fiare de călcat și ceasornice de buzunar, în miros de lemn străvechi și rugină. O plimbare cu șalupa pe sub zidurile luminate spectral speriiind porumbeii adormiți prin nișele și ieșindurile fațadelor. Curentul apei, stropii de ploaie la sfârșit, când căzuse noaptea și orașul părea o veștedă hologramă.

Memling, „seară senzitivă s-a-ntins...” După ce stai trei ore-n picioare, la coadă la bilete, parcă entuziasmul tău pentru primitivii flamanzi mai pălește. Fecioare, crucificări la care toți plâng, dar nu suferă nimeni, sfinte Ursule în bărci de stejar, sfinți Sebastieni străpunși simetric de săgeți, prunci urâți sugând la un sân ce iese direct de sub gâtul Madonelor. În platoșa arhanghelului Mihail se reflectă un minunat peisaj. Într-o mare mantie roșie, Sf. Ieronim scoate un ghimpe din laba unui leu cu față de om. Portrete de bărbați italieni în peisaje albastre și de femei flamande palide și respingătoare. Alegorii naive, limpezi ca-n palmă. Dar... „ce minunat redă cașmirul, brocartul, blănurile, catifeaua...”

7 nov. *M-me Bovary C'est Moi*. Un puzzle cu mii de bucățele la fel colorate, la fel migălite, și care acoperă de fapt desenul auster al unei moralități. Sinteză care, deși „mai reală ca realitatea însăși“, duhnește a gaz lampant. Balzac, mult mai dezordonat, îi este totuși infinit superior. Cu toate acestea, într-un mod subtil și oarecum metaliterar, cartea se salvează prin faptul că stilul ei nu e genuin, ci e și el o imagine a stupidității fără limite, un extras strălucitor de stupiditate. „O să vă dau un jeg de carte, asta meritați“ — pare să fi gândit Flaubert. Avocatul care a condamnat-o nu era prost: a simțit în față ofensa, fără să-i înțeleagă însă originea. (L-am avut și pe-ăsta.)

Vise după vise în care conduc automobile, autobuze și chiar un motorizat... baston de hochei pe iarbă, care mă târa după el.

9 nov. Să nu uit birjarii scopiți.

Mă simt trist și nemulțumit de câteva zile (și cerul acoperit o avea vreo influență), iar nopțile am început să dorm prost, să mă trezesc de mai multe ori, iar dimineața să nu mă pot smulge, cel puțin vreo oră, dintr-o stare ciudată de confuzie. Din nou „simt ceva“ în dreapta și mi se pare că am și slăbit nițel. Azi, în consecință (deși aveam de gând să mă duc la facultate ca să termin bibliografia), o să stau liniștit, o să continui *M-me Bovary* sau o să-ncep *Ziua a opta* a lui Th. Wilder, în orice caz o să-ncerc să-mi dau seama ce se petrece, de fapt, cu mine, de unde această bruscă pierdere de vitalitate.

Scriu destul de susținut la *O*, dar încă nu sunt pe nici o cale (sau sunt pe o sută de căi deodată) și nu am nici o certitudine. Am în schimb 260 pag. Forța mea de altădată, care venea din credința fără strop de-ndoială în literatură, e acum o putere medie de artist decorator.

deja 12 nov., 1³⁰ noaptea Notez doar că azi-noapte mi s-a repetat, după multă vreme, „criza“ mistică, epileptică, sau amândouă deodată. Am văzut o mare lumină albă, care se afla parcă în țeasta mea, în spatele globilor oculari. Țin minte că, în paroxismul crizei, pe când eram cu totul dizolvat în lumină și într-un fel de orgasm pustiitor, mi-am făcut de patru ori semnul crucii.

Azi-dimineată, în oglindă, aveam niște ochi nenaturali, înspăimântător de triști, fără să simt deloc tristețe. Trec prin momente foarte grele. E un skandenberg cu singurătatea, pe care sper să-l câștig, căci nu pot să-l pierd.

Dimineța. Burează atât de fin, că așază doar o umbră insesizabilă, gri, peste clădirea de vizavi. Ascult muzică romantică de pian. Mintea nu-mi rătăcește la-ntâmplare, pentru că n-are unde: universul e-ngust ca o cabină de ascensor și nici măcar nu știu dacă urcă sau coboară. Aș vrea enorm să scriu versuri, dacă asta ar mai fi posibil, sau măcar imaginabil. De fapt, „romanul“ meu, pân-acum, înseamnă 130 de poeme de câte două pagini, mai mult decât vag conectate-ntre ele, sau mai bine zis 130 de lobi lucioși și umezi, adăpostiți de aceeași cavitate-ntr-un os gălbui.

Frumusețea jighește dumnezeirea, căci e trufie. La fel, orice perfecțiune, căci cu cât încerci să-l imiți mai mult pe înger, cu atât îl imiți mai grotesc.

14 nov., 5 dimin. Sunt treaz de vreo jumate de oră. Nu mă simt bine. Insomniile de la Iowa erau benigne, uneori plăcute, aveau parfumul acela de coke. Aici urlă vântul afară și în stomac am o mâncare indoneziană, în ficat o cafea și-n minte un ciudat vertij de deprimare și nebunie. Nu iubesc Olanda cum am iubit America. Aici n-am trăit, n-am schimbat peisaje, n-am cunoscut oameni. A fost mizerabil și-o să mai fie. Exact încă pe-atâta singurătate de-acum încolo. Și-am citit numai nerozii care mi-au făcut rău, depășite toate de

incredibil de proasta *Ziua a opta*, carte cu supraoameni din care înveți ce e viața.

18 nov. Sunt iarăși in the mood, după destulă întunecare. Doar că insomniile continuă și că mintea mea e la fel de leneșă ca de cinci ani încoace. Pentru că mă trezesc în jurul orei 12, după ce mă culc după 2 și adorm, poate, după 3, tot programul meu se decalează și nu mai apuc să lucrez. Cri (care mi-a apărut într-un vis erotic azi-noapte: tot ea, mereu ea) îmi scrie despre iarna bucureșteană, îmi reamintește de frig, de jeg, de neputința unei vieți decente. De intoxicațiile cu mercur de la apa de băut, de gazele de la vecini, de toate lucrurile astea care-ți mănâncă sănătatea și-ți înjumătățesc speranța de viață. Aici uiți imediat, cu totul, mizeria fizică din țară și-ți rămâne doar marasmul psihologic, frustrarea de tine însuși. Și nici măcar nu se pune problema să alegi între două rele, pentru că au ales deja alții pentru tine. A-nceput să-mi fie o frică realmente patologică de sărăcie, după tot ce-am trăit anii-ăștia. Tot ce pot spera este ca prozele mele să se traducă mai departe și să ne aducă niște bani, căci din altă parte, din țară, voi primi în anii care vin cel mult indiferență.

20 nov. Multiplă personalitate: Chris Sizemore (Eve White, Eve Black, Jane). Jonah, 27 ani (Jonah, Sammy „the mediator“, King Young „the lover“, Usoffa „the warrior“. Jonah este „the square“, și nu e conștient de celelalte personalități. Sammy apare la 6 ani, când părinții se certau. King Young apare la 7 ani, când părinții-l îmbracă-n fetiță. Usoffa Abdulla apare la 10 ani, în cursul unei lupte cu alți copii. Studiat de Putnam în 1984. Alte studii: Frischholz 1985, Brown 1986, Bliss 1980: „She creates personalities by blocking everything from her head, mentally relaxes, concentrates very hard, and wishes.“ Spanos, Weckes & Bertrand, 1985.

23 nov. „Austeritatea mea este viciul.“ Zile penibile, de o singurătate chinuitoare, într-un oraș cu canale pierdute în ceață. Poate fi Stockholmul sau Malmö sau Lulea. Sau, și mai spre nord, Nolde, Munch...

Memoriile lui Hadrian. Francezii conservă măreția cu prețul unei franțuzești-prea-franțuzești constipații. (Dar ce-mi mai place în ultimul timp? Cred că dovada cea mai bună a disperării și fricii este atrofierea puterii de a admira. Care există doar când tu însuși ești admirabil. Căci ești admirabil doar când admiri.)

A apărut *Description of a Struggle* cu câteva pagini din *REM*.

Zile atât de vide, încât n-am după ce să dorm, cum spui „sărac de n-are după ce bea apă“. De unde insomniile monotone ca durerile de dinți, în care nu poți nici măcar gândi, nici citi, nici nimic. Te sucești sub plapumă de pe-o parte pe alta și te-ntrebi cât o mai fi până să albăstrească de ziuă.

27 nov. Câmpurile totale (ganzfeld). Experiențele ganzfeld.

Azi-noapte, spre dimineață, am visat-o de două ori pe Cristina și în ambele vise era supărată pe mine și prost dispusă. Îmi amintesc mai bine o imagine din primul vis: m-am întâlnit cu ea pe scara întunecată a unui bloc. Ea cobora, era foarte brunetă, cu părul negru ca de cărbune, lipit de cap și lucind. Fața îi era gravă, cu ochii foarte fardați și buzele neobișnuit de roșii. Venea de la Ioana și avea în brațe flori roșii. Purta o rochie elegantă, neagră. Abia dacă s-a oprit să-mi spună o vorbă. În privirile ei era ură și nemulțumire. Oricât de stranie, imaginea asta este explicabilă: ieri am făcut o aluzie, într-o scrisoare, la „dessous-uri negre, numai negre“. Tot azi-noapte am văzut un oribil film cu păianjeni, în care se vorbea des de „văduva neagră“. Florile sunt o reminiscență din discuția de alaltăieri cu Tudor, care-mi spunea că

garoafele sunt în America flori de mort. Ioana apare pentru că în ultima scrisoare a Cristinei îmi povestește că se certaseră (cearta dintre ele a devenit nemulțumirea lui Cri la adresa mea). Iar ideea (care de altfel nu apare explicit) de moarte vine dintr-o discuție cu Hanka: de la 40 de ani începi să-ți dai seama că jumate din viață a trecut și că o dată va trebui să mori. În al doilea vis Cri venise și nu voise să se culce cu mine în prima noapte — adică exact ce-am văzut într-un film, aseară.

Când spunem că „numai Dumnezeu există cu adevărat“ comitem un fel de tautologie, căci de fapt numim Dumnezeu exact ceea ce există cu adevărat. Și, dacă-l considerăm pe Dumnezeu *autorul* lumii noastre, dispar deodată toate nesfârșitele probleme morale: a existenței răului, a liberului arbitru etc. Când trăiești într-un roman sau o pictură, lucrurile astea devin ridicele (cel care-a intuit totul e Keats, în *Ode to a Greek Urn*).

29 nov. la 3 noaptea Am citit deodată, într-o după-masă, *Jurnalul de la Păltiniș*, care mi-a părut un fel de tragedie grotescă sau o farsă tragică. Dar orice nebunie își are, cumva, și măreția ei, și poți crede foarte bine, la urma urmei, că un om drag care-a murit e încă viu, pentru că trăiește în tine. Așa crede Noica în cultură. Cu el e invers decât spunea Paleologu: ar fi fost un geniu dacă n-ar fi fost un prost. Dar admirația lui pentru Wittgenstein îi șterge multe păcate (fără a-l micșora pe cel împotriva Duhului: lipsa milei). Te întrebi la ce i-a folosit cititul miilor de cărți dacă n-a putut înțelege gestul lui Vulcănescu. Și cum i-au putut înghiți discipolii, și de ce, atâtea stupidități. Totul e însă mult mai complicat, căci grotescul bătrâneilor de tipul Țuța sau Noica este urmarea unei tragedii interne într-o mare tragedie istorică. Heidegger însuși ar fi fost în alte condiții (dar el *merita* să fie,

măcar câțeva vreme) un astfel de biet tataie excentric, îndesându-și basca până la sprâncene și exersându-și prin cârciumi maieutica. Pe de altă parte audiența lor oarecum ezoterică, semidoctă, încremenirea fascinată în fața lor este, ca orice poziție de „guru“, un semn al unei îngrozitoare ignoranțe în privința a ceea ce este cu adevărat umanitatea, al unei izolări culturale de tip oriental. E o carte care-ți taie orice chef de a face vreo derizorie „ispravă culturală“.

Îmi țiuie urechile. E noapte adâncă și mută, ca la țară.

Două lucruri spuse de Noica m-au făcut atent. Primul este că orice filozof (și eu extind asta și la artiști) „când scrie un text, păstrează în minte o fabulă“ simplă, un sistem primar de relații, dicotomii, sub o formă intuitivă. Un traducător trebuie să cunoască „fabula“ ca să traducă în sensul adevărului, adică al coerenței acestui nucleu și nu al unei exactități de multe ori înșelătoare. Al doilea lucru e o mică istorie orientală, asemănătoare cu cea cu muntele: un tânăr îl întreabă pe-un înțelept: „Cine sunt eu?“ și i se răspunde: „Ești cel ce ești când ești treaz.“ E invitat să vină iar peste 30 de ani. La aceeași întrebare i se răspunde de data asta: „Ești cel care ești în somnul cu vise.“ E chemat după alți 30 de ani pentru răspunsul suprem. Atunci i se spune: „Ești cel care ești în somnul fără vise.“

Literatura acută (poezia, de exemplu; de când n-am mai scris cuvântu-ăsta?) este o reacție la stress analogă eliberării de ACTH în sânge. Sunt convins că acele cuvinte disperate și precise vin tot din nunta înspăimântată a hipotalamusului cu pituitara.

1 decembrie Sunt de trei luni aici, adică la jumătatea (sau, poate, la sfertul) holandizării mele. În aparență, n-am făcut nimic. Este însă greu calculabil ce va însemna Amsterdamul în viața mea viitoare. Mai întâi, bazal, am avut nevoie ca

de aer de o perioadă de intensă relaxare, de hrănire bună și de improvement somatic. S-ar pute să fi câștigat aici câțiva ani buni de viață. Toate organele corpului meu, smochinite și otrăvite la București, le simt acum destinse și fericite, susurând ușor. Minte s-a golit de toxine și e gata din nou de infestarea cu mucegaiul benign al poeziei. Apoi, însuși orașu-ăsta se va adăuga, se va integra ca o proteză sau ca o grefă în lumea zdrențuită a imaginarului meu. Sunt imagini care trebuie lăsate să fermenteze multă vreme până vor putea fi folosite. Pentru că debaraua minții este sala ei principală și-n jurul ei sunt dispuse, mai mici, dormitoare. Iar vechiturile sunt mândria și justificarea gândirii noastre.

7 dec. Croh îmi scrie că finalul lui *Travesti* încă nu e bun și cred că are dreptate. Vindecarea atât de apăsată cu două pagini înainte de sfârșit: 1. Nu e credibilă; 2. Transformă povestea cu adevărat într-un studiu de caz; 3. Pare, chiar dacă privit superficial, un „happy end“ (căci cititorul modern e tot atât de sadic ca un spectator roman la luptele de gladiatori). Cred că, la o eventuală ediție a doua, voi putea îmbunătăți cu mult cartea numai prin 2–3 minime intervenții pe text. Cred că și Tania Radu a văzut corect că spre final ceva scârțâie și că ar mai fi fost loc pentru o înălțare a cărții.

13 dec. ... Purta pe deget un inel cu catedrală (cuvânt care are întotdeauna culoarea galbenă).

Ultimele zile înainte de venirea Cristinei, zile paradoxale, cu agitație sterilă, neliniște, multe întâlniri și nimic realizat. Decât o coborâre în nivelul energiei și dispoziției afective. Minte mea e pe ducă; în perioadele când nu lucrez, sunt ca un aparat închis. Nici o reacție, nici o idee, nici un colț de oraș sau de anatomie privit cu adevărat. Trebuie de altfel că am acum în loc de ochi două bile pe care e pictat un peizaj. Și nu o crucificare.

Nici o vedere din Delft. Nu știu ce i-ar putea face să nu mai reprezinte, să nu mai reflecte pasiv, ci să *vadă*. Avea dreptate prostu-ăla, sunt într-un „moment delicat“. Al dracului de „delicat“...

„Când moartea te sărută în creier“...

Cum mi-a crescut mustața ca a lui Nice din Nisa sau din Niceea (conciliul de la Nietzschea), cum pe față am, Valéry-like, labe de gâscă și piele moale ca aceea de șters ochelarii, cum ochii mi-au devenit de țăran bătrân, cum mișcările-mi sunt lente și stângace, cum pulovărul l-am șterpelit de la Nichita, seamănă tot mai mult cu un încercănat umanist dintr-o gravură pletoasă.

Ah, și citesc — it goes without saying — *Paludes*.

N-am mai scris. Cu *O* îmi dau întâlnire-n ianuarie.

1995

17 ian. Niciodată, de zece ani, adică de când ne știm, n-am mai trăit atât de devorator, n-am mai consumat imagini și emoții ca niște scannere de piele elastică. Ne-am iubit, ne-am plimbat pe străzi și canale-nnoptate, am călătorit, am privit rațele sălbatice mergând în perechi, am intrat în cafenele întunecoase și-n magazine orbitoare, ne-am învârtit prin muzee printre bucăți de pânză colorată, am rătăcit prin muzee deschise, ploioase sau însorite (de cele mai multe ori alternativ, în aceeași jumătate de oră) numite Delft, Utrecht, Leyden, Bruxelles... Dar mai ales am umblat prin Amsterdam, care-o să rămână încă un *happy trip* al tinereții noastre — cel mai cel — mâna-n mâna, pălăvrăgind și râzând, bucurându-ne de gura și ochii și dinții și părul și *imagea*, din inima ta, a celuiilalt. Iar când ne-am certat, a fost exploziv și pustiitor, dar a trecut ca un vis. Da, nu se poate evita clișeul: a fost ca un vis, un vis. Acum e soare orbitor, ea e acasă, she's safe, după destule emoții, iar eu am înainte 45 de zile pe care trebuie să le umplu cu ceva.

În *Orbitor* nu trebuie să mă arunc înainte de câteva zile de meditație. Căci sunt într-un punct la propriu și la figurat crucial. Femeia răstignită: remember the Sex Museum. Și cu cagulă neagră pe față. Amsterdam: oamenii-statuie, penisul ubicuu, hologramele. Și melancolia reflectărilor în reflectări în reflectări. Case spre cer și spre apă, simetrice și tremurând, ca fluturi lopătând peste oglinzi.

Lulu se urnește și el, am contractul francez — va apărea în două luni — și voi avea o întâlnire la Meulenhoff pentru traducerea olandeză. Deși poate totuși îi conving să traducă *Nostalgia*. S-ar putea deci ca în primăvară să am niște rezultate foarte

frumoase ale „zadarnicelor chinuri“ de după 30 de ani: *Levantul* pe scenă, la Bulandra, și *Lulu* în franțuzește. Iar anul-ăsta o să-mplinesc 39 și am involuat, și nu mă mai frecventez cu my sad self. Deceniul al patrulea al vieții mele e practic conturat și rezultatele lui sunt limpezi: *Levantul*, *Travesti*, *Nimic*, *Orbitor* (partea I). Important e că nu am abandonat și că îmi urmăresc mai departe nebunia. Ținta mea, înconjurat de noul cartezianism al PC-urilor? Ilizibilul.

Vise. Aveam un păr lung, greu și mătăsos, împletit ca un năvod, de peste 2–3 metri lungime. Și încă unul (un vis) fantastic și înrobitor, care m-a trezit cu totul întors pe dos, dar din care nu-mi amintesc acum nimic.

Expoziție Redon, depresiv masochist pentru care John The Baptist era negru. Florile ce cresc din aceste ghivece de ceramică neagră sunt impenetrabile în frumusețea lor ca un crâng de mărăcini. Isus ar fi putut fi încoronat cu astfel de flori și pe tâmpile i s-ar fi scurs șiroaie de sânge. Dar Redon n-a scurmat prea adânc, căci avea unghii moi. Mult superior Friedrich.

20 ian. Autoholograme: chiar m-am gândit să pun pe copertă pe cea violetă, cu superbul fluture. Pe lângă fractali, Vasarely, Escher, tot acest imperiu optic, acest panopticum al cerului albastru și-al iluziei eterne. Ochii se-ncrucișează ca-n exercițiile yoga și imaginile se suprapun, ca și când ai avea vedere bi-emisferică asupra acestui neant de pete policolore care e existența. Da, gândirea (sau conștiința) e bi-hemisferică, de-aceea are adâncime și relief. Avem sub țeastă doi ochi limpezi ca două ouă de cuarț și care converg în meditație.

Baltagul, pt. seminar, of course. Perfect și găunos ca tot ce e clasic. Ezoterism foarte subțire, în ambele sensuri. Realism puternic pentru că

șablonard. Una dintre cărțile despre care nu se (mai) poate spune nimic.

Stele neobișnuit de strălucitoare ardeau peste oraș și eu cu Cri le priveam încântați din camera din față din Ștefan cel Mare. Deodată una din ele cade cu viteză, pe o elipsă, și explodează-ntr-un blocuri. Nu erau stele, ci rachete. Orașul era în război. Ne-am îmbrăcat în panică și-am luat-o la fugă pe străzile întunecate, ca într-un coșmar. În visul dinspre dimineață Cri era condamnată la decapitare, pentru că scrisese într-o scrisoare că vrea să mă otrăvească. Eu plângeam și mă rugam de judecători s-o ierte, și până la urmă i-am înduplecat.

Am chef de scris poeme — aș lăsa baltă carcinomul la care tot halucinez în gol și aș începe o carte de versuri sincere și frumoase... E ca și cum cartea deja ar exista și aș avea-o deja între degete, cum n-am simțit niciodată cu adevărat o carte de-a mea sau poate doar poemele de amor. Acolo și aproape doar acolo am fost poetul meu preferat, am scris cum am vrut să scriu întotdeauna. The rest? Dross. Aș vrea să scriu acum cântecele experienței, după ingenuitatea pasionată de-atunci. Dar eu nu învăț, ci uit și viitorul meu îmi zace-n urmă ca o cămașă roasă la guler, pe care n-o mai port.

21 ian. Nu mă pot încă apuca de *O*. Azi am încercat prima dată și m-am aflat difuz, fără putere. N-am reușit decât să scriu cifra noului capitol, despre care n-am idee nici măcar în ce loc se va petrece, ca să nu mai vorbesc de personaje și linie narativă. Nu știu din ce nod al cărui vis se va ramifica, asemenea Harrisonilor din clipul de-aseară: demult, demult, când eram („ieream“) Fabuloșii... Oricum: direcția Ilizibil înainte marș! — Citeam azi în NYRB că și Gombrowicz se mândrea cu ilizibilul *Trans-Atlantyck*.

Să mă trezesc, să-mi amintesc cine sunt, să regăsesc perla. Totul e atât de banal în jur, încât trebuie să visez. Aici nu trăiesc cu adevărat, ci pierd luni întregi din viața mea, într-o singurătate de ocnă de sare. Și afară e frig, plimbările sunt compromise, așa încât putrezesc confortabil în celula mea cu TV, CD, CNN, ADN, poate și LSD, dar în mod regretabil fără MC. Timpul face spumă ca berea și trebuie să explorez fiecare bășicuță cu aer, fiecare icră în care zvâcnește un embrion de eternitate.

Și, mai mult ca orice, este lenea, cu totul nouă pentru mine: nu de a gândi, a scrie, a „face isprăvi“ noicești. E lenea de a trăi, de a exista. Mi-e lene să fiu făcut din carne și zgârciuri, să ocup loc în spațiu, să-l ambalez în vaporul meu de seuri și pielițe pe Cel ce e doar din raze...

E aproape șase seara și vântul urlă afară înspăimântător, aruncând în fereastră stropi furioși de furtună, curbând geamurile gata să le spargă și lingând colțurile casei. Rafale una după alta, asurzitor și stressant... N-am schimbat toată ziua nici un cuvânt cu nimeni, n-am văzut pe nimeni, n-am ieșit din casă. Citesc, în curând voi mânca... Și iar voi citi, ore-n șir... Și straniu e că dilatarea asta a timpului nu îndeamnă la amintiri și meditație, ci le inhibă... Nu mă pot gândi la nimic, mintea mea e goală precum a unui câine; zac, citesc fără participare, aștept să treacă miezul nopții și să mă pot culca. Aștept să treacă astea 38 de zile și s-ajung la mine-acasă, acolo unde e bine și eu sunt eu însumi... Mi-e dor, foarte dor de mine însumi, nu m-am mai văzut de-atâta vreme...

28 ian. La Utrecht am văzut vechi icoane românești de tradiție și canon bizantin. Sintaxa îngerilor, nori cu fețe de oameni ca-n Dali, mecanisme metalice elaborate de suire-n cer sau coborâre-n iad, un Iisus cu Maica Domnului în brațe, ținută ca un prunc, jidovi cu mâinile tăiate

de Arhangheli. Extrem de interesant procesul prin care citirea „literală“ a imaginilor din Biblie duce la simboluri ermetice, la bizare alegorii. Canoanele posturale, Pantocratorul, Hodeghitria, Deisis etc. pe ceruri de aur sunt, evident, mandale, icoane ale puterilor interioare. Prunci ca niște larve în cutii oliv de carton.

Aflu că Jünger — care face anu-ăsta 100 de ani! — e un mare colecționar de fluturi.

1 februarie O să-mi apară, în toamnă sau primăvara cealaltă, la Meulenhoff, *Travesti*. Alaltăieri eram chiar bucuros. Azi mă-ntreb censeamnă toate lucrurile astea pe care le fac când nu scriu. Fiindcă se fac în curând două luni de când n-am mai scris nici o literă la roman și starea mea de spirit se deteriorează, ca și puterea mea de a asambla cuvinte. Am idei, dar șterse, oarecare. Nu pot fi nici la înălțimea *Travestiului*, darmite la propria mea înălțime. Sunt cocârjat și, cu aorta sub braț, șontăcăi prin șanțul vieții mele, cu tălpile bălăcite-n urină și-n sânge.

5 feb. Slavă Domnului, i-am dat drumul din nou!

Seara. Sunt emoționat, nervos, surescitat. M-am simțit azi din nou inspirat, după mulți ani capabil de o revenire, în stare să scriu lucruri care să clatine lumea și mintea. Se petrece ceva cu mine, îmi bate inima și nu-mi găsesc locul. De două ore schimb canalele la TV, fără să fiu în stare să urmăresc ceva. Vreau să revin, să zdrobesc iar în strânsoare degetele limpezi ale inspirației, cu forță brutală și cu inele intrate în carne.

Dar totul face o combinație drolatică și repulsivă cu o răceală care-mi închide pleoapele... Cred că-n noaptea asta o să am timp să mă gândesc la toate, să le amestec cu febra și insomnia. Și poate cu pagini din Prévert (lapsus calami: am scris inițial Pervert!).

6 feb. Pitica. Urâta la concursul de Miss. Statuia.

Cred că lucrul care mă inspiră cel mai mult sunt norii. Mă surprind câteodată privindu-i cu o privire foarte specială, de parcă nu eu aş fi cel complet destins şi fericit care îşi aţinteşte ochii spre fluiditatea lor de cenuşă albastră, ci de fapt un ins mort de mult care-i priveşte cu aviditate din mine, cineva de sub pământ, care nu-şi mai aminteşte a ce miroase lumina şi care a urcat prin imensul meu corp gol pe dinăuntru, pe scări şi schele de lemnărie putredă, ca să mai vadă o dată norii prin ochii mei. (Dar nu pot sparge maniera.)

Am şi uitat de Victor, de bloc, de scripete, de infirmerie... Am enorm de mult material şi nu-mi trebuie decât, ca de obicei, credinţă.

8 feb. Prévert: connerii şansonetisto-comunisto-antihristo-lacrimogene. Două-trei poveşti frumoase (şi mai ales scurte) d'amour. Câteva imagini. Multe rime.

Îngrozitoare certuri cu Cri în vis. Toată noaptea, într-o explozie de durere, ură, frustrare. Şi totul alb-negru.

Sunt trist, bolnav, nu mă pot apuca de nimic şi totuşi am o zi plăcută, leneşă, în camera bine încălzită, pe când afară a fost moină toată dimineata. Nu mai beau cafea şi asta-mi dă o stupoare ciudată, ca şi când totul ar fi prezent şi n-ar mai fi nimic de aşteptat. Aşa trebuie că se simte un câine sătul.

9 feb. Nu am ideologie, nu am valori, nu mai citesc, nu mai ştiu ce să scriu. Şi nu există întoarcere. Am ajuns aici, în punctul în care lumea-şi arată formele şi insignifianţa. Să scriu ar însemna să structurez lumea într-un fel, dar n-o pot face, pentru că nu mai cred în structuri şi pentru că eu însumi sunt nestructurat. N-aş mai putea scrie decât minţind, căci niciodată nu voi mai crede în ceva pur (şi simplu). Eu şi lumea suntem două

bucăți de plastilină murdară lipite-mpreună și frământate până la indiscernabil. Am ajuns în acea zonă a formelor informului pe care doar un lucru le-ar mai da o bună sau rea coerență: implicarea, sentimentul. Dar eu sunt un om fără valori: pentru ce aş avea sentimente?

O plantă parazită care crește ani de zile în trunchiul gros ca un copac al unei iedere tropicale, fără să vadă nicicând lumina. Și această tenie vegetală produce, la lungi intervale de timp, jos, pe pământ, cele mai mari flori văzute vreodată: aproape un metru diametru, cu petale pătate ca blana de panteră și cu un mare recipient între ele, din care emană un miros de pește stricat. Floare a ororii și-mpuțiciunii.

Am primit din Irlanda cărticica de versuri cu mine și cu Romi Bucur. N-am simțit nici măcar plictis. Aș da toate „aparițiile“ astea pe o singură pagină de proză cu adevărat bine scrisă. O carte care nu-nseamnă și nu-mi aduce nimic.

Versurile mele care par cele mai sincere sunt de fapt fabricate la rece; în schimb cele ce sună fals mi le-am smuls de-a dreptul din inimă... (privind MTV).

12 feb. „Videmus nunc per speculum in aenigmate, tunc autem faciem ad faciem.“

Manualul de parazitologie pe care l-am tot frunzărit la Ficătari, când aveam 14 ani. Tot atunci am citit intens din manualul de zoologie și din... *Trilogia cunoașterii* a lui Blaga. Aveam 14 ani și eram complet lipsit de conștiință de sine, dar e posibil ca acele momente să fi fost, de fapt, foarte importante, să fi început un proces de modelare interioară. Îmi mai amintesc, ceva mai înainte de vârsta asta, vizita la vecinii de pe scara cealaltă (dar de fapt perete-n perete cu camera mea), când am privit fascinat, la sfârșitul unei cărți, o planșă anatomică prezentând (intens colorate) organele interne ale păianjenului. De ce apoi, ani de zile, am

visat că în peretele de lângă patul meu se deschidea un fel de trapă orizontală îngustă, prin care mă rostogoleam în camera vecinilor?

Azi-noapte: ne mutaserăm într-un somptuos apartament cu trei camere, între care un living enorm, în formă de L, având în mijloc un fel de scară monumentală de lemn lustruit. Mi-era frică să nu fie doar un vis.

Zi minunată de primăvară, cu norii alunecând ușor și rapid pe cer, cu foarte mult soare. Abia aștept să ies în peisaj, după ce toată dimineața am tricatat la roman.

20 feb. Concret, am văzut lume (good-bye parties, plicticoase și obositoare: fața mi s-a subțiat iar), am făcut cumpărături, mi-am corectat traducerea franceză (*Loulou*) și-am mai citit printre picături, admirativ ca întotdeauna, Blecher, acum *Vizuina luminată* (cu câteva vise uimitoare). Firește, n-am mai scris nimic la roman. Săptămâna asta, ultima din sejurul olandez, va fi singuratică și tristă, cel puțin primele zile, căci de vineri vârtejul va reîncepe.

Mi-am recitat bucăți din *Levantul*, din *Travesti* și din romanu-ăsta nou și mi se pare că ele toate sunt tentacule tatonante întinse către ceva, către o țintă necunoscută de mintea mea, dar știută de carnea mea, sau de proiectul metafizic al cărui obiect sunt: tentacule asemenea celor de plante agățătoare, băjbâind oarbe după ceva spre care tânjesc, fără să știe cum arată acel lucru pe care, de altfel, nu-l vor vedea niciodată. Totuși, când l-a atins și s-a ncolăcit pe el, după atâta șovăială, cârcelul ține ferm obiectul tânjirii sale, se lemnifică pe el, se face tare ca sârma... Astea sunt cărțile mele: cârcei morți, uscați, cu care ființa mea s-a agățat de inconcevable.

21 feb. Dimineată ploioasă, întunecată în care, dacă te simți slăbit și neînstare de lucru, nu poți

face decât să zaci în pat, să ronțai dulciuri, să ascuți distrat muzică și să-ți lași mintea să primească valuri de gânduri bizare, desprinse de orice realitate. Te pătrunzi de plictis, liniște și singurătate, ca și cum ai ține-n brațe o femeie de plastic transparent umplută cu apă caldută și peștișori exotici multicolori. Până la urmă tempaci cu acest substitut mai imaginativ de realitate, cum contemplă fumătorul, ca pe o plantă versatilă, firișoarele de fum răsărite în vârful țigării și sucindu-se spre tavan. Da, singurătate liniștită, confortabilă, drog abrutizant și fermecător...

7 martie E greu să mai poți forma litere după mai bine de o săptămână de totală viețuire în afara scrisului. Sunt înapoi în România cea înapoiată (în sensul de reîntoarsă în jeg, praf, incultură și disipare — înapoiată în starea-n care a fost întotdeauna) și iluzia mea paradiziacă se risipește. Dincolo de minusculul spațiu securizant al „cutiei noastre de pantofi“ se-ntinde un vid înspăimântător, un abis plin de fiare fantastice. Mi-e frică, asemenea agorafobicului, să ies din casă și de câte ori o fac mă-ntorc și mai înfricoșat. Întreaga mea lume a dispărut. Nu mai am prieteni, nu mai există oameni cu aceleași idei și proiecte, nu mai există însăși iluzia cea mare a vieții mele. Mi-e cu adevărat frică, fizică, biologică: am rămas singurul, *singurul* rămas pe loc, și monștrii mă privesc ca pe un monstru, căci stând pe loc într-o lume care aleargă înseamnă să alergi cel mai repede. Nu mai pot să scriu pentru că nu mai am *cui* să scriu, pentru cine să scriu. Chiar dacă mai sunt cititori, ei nu mai sunt la fel ca înainte, sunt alții și altceva. Mi se rupe inima când totul îmi spune că arta mea, arta vieții mele se stinge de parcă nici n-ar fi existat. Sunt fără nimeni alături — în lumea dinafară —, împins nu la margine, ci peste margine, cu toate legăturile tăiate sau transformate în nori de fum și bule de aer (altele în

lanțuri ruginite). Sunt șocat, dezorientat, astenizat... Am praf în gene și pe obraji, părul mi se rărește și fața mi s-a făcut dură și lemnoasă — față de om la 40 de ani — în contrast stupefiant cu puștiul care sunt și care o să fiu mereu. Nu e, cu adevărat, loc pentru mine, așa cum sunt făcut, nicăieri, nici în țară, nici afară, nici într-o parte. Am ajuns matur într-o lume care s-a făcut, urât și stupid, matură. Și totuși, și din maturitatea mea demnă de ură și dezgust nu am decât frică și aversiune pentru tot ce e-n jur. Nu doar aici, în Călărașul Europei, în Cecenia asta dezolantă, ci *peste tot* în jur. Mi-e frică și scârbă de mormanul cosmic de păianjeni încârligați. Care-or să-mi sugă mintea, or să mă-nnebunească!

Nu vreau să-mi fac doctoratul, nu vreau să-mi țin orele la facultate, nu vreau să mă mai văd cu foști prieteni ajunși factori de răspundere, nu vreau să am aproape 39 de ani. Vreau să-mi scriu cartea și să-mi trăiesc viața și să adaug un micron recifului care se-nalță spre fața *ta*. Să citesc cărți bune, să visez vise ciudate, să pot să scriu cu adevărat, nu să inhalez putoarea de hoit ce se ridică din paginile astea „artiste“.

Am enorm de multe cursuri, tocmai acum, când îmi era mai necesar ca oricând puțin timp liber. Să-mi amintesc că tocmai în condiții foarte grele — când eram la 41, d. e. — m-am mobilizat cel mai bine și am făcut lucrurile de care sunt cel mai mândru. Acum mă scol zilnic la 7³⁰ și de aceea cred că voi putea să-mi rezerv niște ore pentru citit și scris, de cel puțin 3 ori pe săptămână. O să am (poate mâine) și un birou al meu, ceea ce ar fi esențial.

Și, poate chiar până la plecarea din nou în Amsterdam (căci din stil artist dau în anticalofilie involuntară), voi avea, si tout va bien, și o cameră a mea — și a lui Cri — pentru lucru. Voi spori turația motorului, nu se poate altfel, chiar riscând

să-l calez bine. Deși n-am deloc (Doamne ferește!) chef de cale! Le-a primit bietul Cristian Popescu, la vreo 35 de ani, și, deși poet minunat, nimeni n-a găsit timp să-l plângă. Căci nimănui nu-i mai pasă că îți distrugi mintea și viața ca să faci un obiect de hârtie — o bărcuță, o solniță, un avion.

8 martie Sunt atât de confuz, de zăpăcit pe deasupra de regimul de exterminare din ultima vreme: trezitul la 7 (azi chiar înainte), avalanșa de ore de la facultate, mediul coroziv și hrana mediocră, încât nu pot încă să continui al nouăsprezecelea capitol din *O*, mai ales că e o parte meditativă, deloc la îndemâna oricui (și eu acum sunt mai puțin decât „oricine“). Mă-nvârt în jurul caietului cu coperti de plastic maro, recitesc câte puțin din această nouă ciută nevăzută... mai sorb o gură de cafea... rememorez visele de peste noapte (o hoardă de japonezi cu bastoane de cauciuc distrugau vitrinele magazinului de electro-casnice de la parterul bl. 15, apoi s-au luat după mine și după o femeie în alb, am fugit în cele din urmă și ne-am adăpostit într-o biserică ruinată)... dar nu îndrăznesc să prelungesc textul nici cu o literă măcar... Ce fericit o să fiu când voi termina caietul! Dar mai va pân-atunci, în ritmul de furnică paralytică de acum.

11 martie Or-bit-or: aur — informație — aur. Microchip înconjurat de sârmulițe de aur. Siliciu inteligent cu o aură de conductori. Creier înconjurat de un nimb.

Orbitor: camera în care orbești, sau ești orbit. Locul în care orbecăiești. Ca „dormitor“, „laborator“...

Pe copertă, holograma fluturelui sau *Le principe du plaisir* de Magritte (un bărbat în costum impecabil, așezat la o masă pe care se află doar o piatră; în loc de cap, bărbatul are o lumină

galbenă, radioasă, intensă până la incandescent și la alb).

Partea a doua ar putea fi șapte ramuri – personaje – vârste – chakras, așa încât romanul ar semăna cu un sfeșnic evreiesc, a cărui tulpină ar fi partea I, a Mariei. Finalul părții I e însă al naibii de greu.

Apoi: îmi trebuie o poveste a prezentului narațiunii, o justificare a reclusiunii lui Mircea, o istorie de amor poate, sau istoria lui Herman. Da, poate aici ar trebui să apară din nou Herman — un Godfather, o călăuză.

Mă simt mișto, ca altădată când croiam la planuri din cuțite și pahare. Azi-noapte vorbeam despre romanul meu, încercam să-l descriu și deodată l-am vizualizat: erau două mari fâșii de hârtie galbenă, de vreo doi metri lungime și 80 cm lățime fiecare, așezate vertical una sub alta, dar nu chiar în continuare, ci cu a doua deplasată spre dreapta cu vreo 30 cm, așa încât alcătuiau un fel de nazist. Pe ele se afla un desen în sepia, extrem de încâlcit, la prima vedere abstract, dar care se dovedea o interferență bizară și monstruoasă de figuri, mecanisme, sexe în acuplare, detalii anatomice... îi explicam cuiva că editorilor textul li se păruse obscen și respingător, iar acea persoană care mă asculta era indignată de reacția asta subculturală. Acum îmi dau seama de proveniența imageriei ăsteia. Când am citit la Ambasadă din roman, am lipit două *Post-it*-uri galbene chiar pe textul scris de mână, în caiet, unul la începutul, altul la sfârșitul fragmentului citit. Cât privește desenul, aseară am văzut la TV un horror în care apărea o creatură asemănătoare cu monstrul din *Alien*. Gândul m-a dus, evident, la Giger, autorul de „orori“, cum zicea tâmpita aia de librăreasă. Și cartea mea *este* și un mariaj cu anasâna de Giger și Desiderio.

Citesc, deci, o tristă carte de senectute a lui Finkelkraut, *Înțelepciunea dragostei*, în care balbuția filozoficoidă a lui „l’Autre“ e insuportabilă. Dar și nuvele de Cortázar, *Autostrada din sud*, cea titulară o superbă metaforă a îmbătrânirii, destrămării inexorabile a vieții, a doua o fenomenologie a iluziei. Abia aștept să mă adâncesc iar în gândirea asta asimptotică, deloc fantastică în sens propriu, dar „stranie“ și neașteptată. Mai am — e un regal — *Speak, memory* a lui Nabokov, *Povestășul* lui Llosa, *Scrisorile persane* (pe care nu le-am citit niciodată), *Intellectualii în Evul Mediu* de Jacques Le Goff, *Evola* — o mizerie misogină, dar interesantă ca informație, de exemplu despre calea mâinii stângi și a celei drepte în tantrism... în selecția mea mai sunt *Cartea tibetană a morților*, pe care simt nevoia s-o reiau, *Povestiri hasidice* bizare asemenea celor chinezești, o culegere de povestiri de MHS etc. Le privesc cum stau pe măsută, într-o stivă neregulată, cum aş privi un harem de muieri atrăgătoare, fiecare altfel, alte rase, alte promisiuni.

Cum stau și scriu în camera însorită, parcă un tunel m-ar lega de vara de-acum șapte ani, când citeam *Rayuela* („La Marelle“) în curtea arzând sub soare, plină de flori și parfumuri, a socrilor mei, așezat pe-un scaun pliant și bâzâit de bondari, pe când Cri, în spatele casei, muta de colo-colo căruțul Ioanei...

15 martie Pentru că este scris de un geniu, *Jurnalul unui geniu* al lui Dali își pierde mult din șarm și interes: cu adevărat fascinant ar fi fost să fie opera unui veleitar de rând, căci atunci, abia atunci, paginile astea gongorice și sublim idioate ar fi răspândit lumina fascinantă a genialității. Merg mai departe și cu Cortázar — nu *foarte*

interesant, deși grav și aproape tragic peste tot. În schimb, de zile-ntregi nu pot adăuga nici o singură literă la *O*, în ciuda reveriilor legate de imposibilitatea acestei cărți. E o impresie ciudată, asemănătoare celei pe care-o ai citind fraza lui Mallarmé, „Un coup de dés“...: deși imposibilă, cartea asta n-o voi putea termina niciodată.

O ar trebui să unească-ntr-o „soluție finală“ toate scrierile mele de până-acum, ca și cele pe care le voi mai scrie, devenind miezul de foc al vieții mele fantasmatică. Dar ce va fi în miezul miezului? încă nici nu bănuiesc.

(poate) 20 martie *Intellectualii în Evul Mediu* de Le Goff, *Povestășul* lui Llosa — lecturi semi-avortate, fără nici un chef. E o primăvară care nu favorizează cititul. Și am o dispoziție vidă, bouche bée. Ce-i drept, scriu la *O*, 6 pagini în două zile, dar am pierdut controlul, dacă l-am avut cumva vreodată. Mi-am luat un nes care pare foarte bun, dar nu se știe. Sper să-mi lase ficatu-n pace, dar nu și creierul.

Pisica miaună în balcon, fetele se ceartă-n bucătărie, din vecini vine muzică țigănească. Nu-i insulița din Grecia unde să bați diminețile la mașină într-o odaie albă. Și-apoi să-noți în apa limpede, printre aricii de mare... Cu toate astea am să termin în câteva luni prima parte din *O*. Am început deja povestea lui Herman. Deja sunt vizibile fundațiile, ca și când în șanțuri aș fi turnat cristal lichid.

21 martie Am început și cenaclul cu destul succes. Se văd deja acolo câțiva oameni care ar putea face ceva, care *sunt* deja ceva și doi sau trei chiar cineva. Începe, deci (și nu numai asta e motivul), să-mi mai vină inima la loc, după o atât de lungă criză. Imaginea literaturii — și propria mea imagine — se limpezesc iar în mintea mea, ele există și merită să exiști pentru ele. La dracu cu

lumea postindustrială — ce avem noi cu ea? Doamne, e bine să existi și să (poți să) scrii. E miraculos să crezi în literatură și-n tine. Ieri au fost aproape cincizeci de puști, fremătând de plăcerea de a fi într-o poveste literară. Pe de altă parte, tot ieri am bătut librăriile și tarabele de cărți: oferta e dincolo de orice bănuială: există *toate* cărțile, colcăie pur și simplu, iar genurile care păreau că-s pe dric, poezia și eseul, se lăfăie în vitrine, prosperând mai abitir ca-nainte, printre celelalte bestii ale ecosistemului: isihasme, tantrisme, horroruri, SF, melodrame... OK, vor fi și cărțile mele, au să fie și cele ale puștilor, there's room for everyone. At the top and at the bottom.

Citesc nuvelele din *Iarna bărbaților* de Bănulescu: intuiții excelente lângă stângăcii care strică totul. O tulbureală faulkneriană, pretenții de mitologie și abisalitate, culoare violentă — în fine, pute a anii '60 în proza noastră. Aveam atunci 10 prozatori despre care nu poți spune că-s buni sau proști: amestecați, plini de talent și goi de cunoaștere a literaturii, subtili vulgari, în primul rând provinciali până-n adâncul măduvei spinării.

Dau târcoale lui *Speak, Memory* și încă nu mă simt cu destulă vlagă-n mine ca să m-apuc de ea. Nu numai cărțile care se scriu, ci și unele care se citesc cer să ai „coaie“ pentru ele. Să citești Nabokov e ca și când ai scrie tu însuși paginile lui, în plus cu umilința și jena de a ști că totuși nu tu le-ai compus, ci un individ cu mutră de notar care-a trăit în n-șpe țări și-a scris în n-șpe limbi scoțându-l din minți pe Sartre și pedofilizând Americile.

26 martie Cel mai idiot lucru e că omul ar fi o ființă socială. Ne dăm seama de ființa noastră strict în singurătate, izolare și acea eternitate care este nefericirea. Socializarea, de *orice* fel, înseamnă să fii trăit, să fii cărat de curenți în zone care nu-s ale tale. Îmi dau seama cât greșesc în frământările

mele: prin însuși faptul că mă întreb cine mai sunt în ordinea socială din jur, că sufăr de diminuarea severă a imaginii mele în lumea literară (și ea diminuată sever), îmi erodez mereu adevărata mea ființă, care a fost de om retras, ce-și găsește forța și plăcerea în ejacularea sporadică a minții lui, a celor două testicule de sub țeastă. Am fost în pericol să ajung celebru, o personalitate, și totul s-a stins și am căzut în cealaltă extremă: în ordine socială sunt azi obscur și ignorat. Am primit, o recunosc, schimbarea asta cu suferință și frustrare, am înțeles că nu sunt iubit și admirat, că sunt tot mai puțin citit, că m-am orientat spre zone dificile ale literaturii. Și că, pe de altă parte, n-am mai scris și nici n-aș fi putut scrie lucruri bune, care să m-ajute să trec prin diminuarea asta a imaginii de sine. Am avut, mai ales în legătură cu ultima carte, confruntări dure, amare, mi s-a spus că e o prostie, ceea ce, în nesiguranța lumii mele zguduită de schimbările din afară, a fost șocant și dezamăgitor. Uneori cred că voi fi cu totul uitat și că nimic din ce-am scris vreodată cu atâta chin și atâta dezastru în creier n-o să mai existe pentru nimeni. Și totuși s-ar putea ca șansa regăsirii adevăratei mele firi și lumi să fie însăși obscuritatea. Încă un vis, după cel din adolescență, al gloriei de poet, pare-a se fi terminat: cel al succesului social, al recunoașterii. Trebuie să fac față gândului că la 30 de ani am fost mult mai cunoscut decât voi fi la 40. Va trebui să mă obișnuiesc să conversez de-acuma cu insectele cavernicole, să-mi contemplu intestinele prin pielea transparentă, dar nu cu ochii, ci cu degetele, ce-mi vor crește ca niște nuiele articulate... Poate așa, tactil, voi ajunge să-mi umplu iar forma, o altă formă...

28 *martie* Aproape zilnic am ocazia să-mi fac sânge rău în legătură cu nefericita mea ultimă carte. Nimic pe lume nu mi-a mai produs atâta amărăciune și revoltă inutilă ca insuccesul, de la-

nceput și aproape total, al cărții ăsteia în țara asta. Mă frământ continuu să-mi dau seama ce e adevărat aici și ce nu, cât e o carte slabă și cât e orbirea celorlalți, dar nu pot înțelege, nu pot înțelege ce se-ntâmplă. *Dragostea* a fost primită cu indiferență, iar *Travesti* cu un soi de ușor dispreț ironic, până și de prieteni și de foști admiratori. Cred că și editorul meu e dezamăgit. Probabil că la bursa (dacă mai există așa ceva) valorilor literare cota mea s-a prăbușit în ăștia ultimi 2–3 ani până la nivelul de dinainte de a-mi scoate prima carte. Și ce mă înnebunește e că *O.* nu e încă destul de bun ca să remedieze prăbușirea asta și că nu am prieteni și sprijinitori, că mă doare ficatul, că nu pot câștiga bani, că viitorul e nimic, pe când trecutul nu mai e nici el totul, ci un fel de balaur negativ ca în *Lem...* Sunt iarăși într-o subterană din care nu știu dac-o să mai ies cândva.

Mi-a apărut textul cu pareza facială și „razele” în *Missives*, într-o foarte bună traducere (Claire de Oliveira), alături de nume mari: Louis Simpson, Pierre Pachet, Ré Soupault, Serge Fauchereau, Henry Taynal, Jacques Borel... Din păcate, încă nu reușesc să „mă nasc” cu adevărat în lumea occidentală ca scriitor. Poate că în cinci ani voi sări pe altă treaptă. Sau poate voi decădea în completă obscuritate. *Lulu* (ca să nu-i mai spun *T.*, căci însuși numele-ăsta a ajuns să-mi răscolească rărunchii) va fi tradus și poate va avea altă soartă decât în mizeria asta. Fiind mai ușor și mai mobil, sper să pătrundă mai repede și să deschidă calea pentru leneșul galion cu trei catarge al *Nostalgiei*. Apoi, poate și pentru distrugătorul *O.*

Parcurg o culegere de aplicații în biologie a teoriei catastrofelor, a fractalilor și a haosului — cele trei căi pentru geometria non-smooth — care îmi confirmă intuiția că *O* chiar așa se dezvoltă: spirale în spirale în spirale, ferigi în ferigi în ferigi... Fractalul ar fi o figură identică sieși în

oricare dintre detalii, și care nu se simplifică la mărire, de orice grad ar fi ea. Dezvoltare infinită, identică sieși mereu. Construcția lui Cantor, jocul lui Bernoulli (sau paradoxul Petersburg), exemplul lui Weierstrass de funcție continuă, dar niciunde diferențiabilă sunt exemple celebre. Lucrările lui Escher la fel. Poate exista un spațiu sau un timp fractalic. Cascada horociclică a lui Lobacevski. Cartea se numește *Perspectives in Biological Dynamics and Theoretical Medicine* și e scoasă de New York Academy of Science.

Din scrisorile către Milena — un fragment pe care nu știu de ce-l notez aici: „Nu vreau să spun că singura pricină a ostilității mele (sigur că nu era asta) a fost că la hotel, fără să-și dea seama, ea [*nota mea*: e vorba de o vânzătoare cu care Kafka s-a culcat prima oară în viața lui, pe când avea 20 de ani] a făcut o minusculă oroare (nici nu merită s-o pomenim), a spus o mică porcărie (nici nu merită s-o pomenim), dar de uitat n-am uitat-o, am știut chiar în momentul acela că n-am s-o uit niciodată. Și în același timp știam sau credeam că știam că acest lucru oribil și murdar (ce-a făcut și ce-a spus nu fusese decât semnul) m-a atras, cu o violență atât de smintită, în hotelul acela de care până atunci mă ferisem din toate puterile. Și așa cum a fost atunci, așa a rămas pentru totdeauna. Trupul meu, uneori liniștit ani de zile, era din nou zgâlțâit până la insuportabil de dorința de-o mică abominație bine determinată, de ceva ușor respingător, penibil și murdar; în cazul cel mai bun care mi s-a întâmplat în acest domeniu, tot mai persista un miros urât, un pic de pucioasă, un pic de infern...” Felatio? Mai curând pedicație. Kafka e-n stare să vorbească aici chiar despre actul sexual normal, poor devil...

29 martie Scriu mai mult și cu mai multă detașare (și plăcere) la *O* și poate că se-apropie momentul când voi închide paranteza celor vreo

șapte ani de criză și lipsă acută de inspirație. *O* nu este *cartea asta*, care să fie ieșirea totală din stagnare, dar poate e o răscruce, iar după ea vor putea urma *cărțile acelea*. Sunt în relații ceva mai bune cu mintea mea, chiar și cu hipermintea cu care, de fapt, se scrie. Am — și ăsta e de fapt lucrul esențial — din nou drumul meu. Fuck the rest.

Ninge cu soare, țurțurii se topesc pe balcon, vizavi, Mary doarme ghemuită și respiră încetișor, iar eu, în halatul verde, cu căciuliță verde de ski pe cap, am terminat trei pagini la *O* și sunt proaspăt și deconectat de parcă n-aș fi scris de fapt nimic. *O* imensă cană goală, cu urme de nes, plutește pe masă într-o farfurioară. E liniște-n toată casa și voi avea 40 de ani în curând.

O: material înflorat, cu un desen asimetric, haotic, capricios, amestecând lumile și timpurile în turbioane colorate feeric, din care abia când voi avea destul metraj voi putea să croiesc un vestmânt. Și nu sunt un bun croitor.

31 martie Am terminat și cartea lui Handke, *Frica portarului...*, care nu mi-a spus nimic, în afară de corecta observație a unor procese psihice ținând de schizofrenie, paranoia și afazie (un caz de schizofrenie paranoică), în orice caz, departe de marea carte și de marele scriitor. M-am lămurit ceva mai bine și cu fractalii, așa că o dată cu încheierea lunii ăsteia fără sfârșit simt că am lăsat capacul peste un set de lecturi și un set de gânduri, neplăcute și unele, și altele. Într-un fel am s-o iau de la capăt în aprilie și ceva îmi spune că, în ciuda neîncrederii și dezamăgirii mele de-acum, ar trebui să merg mai departe, cu toate puterile mele concentrate, pe *Orbitor*, să fac din el o carte ca lumea, coste cât o costa... Ce fantastic ar fi să am primul caiet terminat până la sfârșitul anului — e de fapt aproape imposibil, fiindcă mai sunt 140 de

pagini... Și 16 pagini pe lună e mai mult decât mă țin puterile mele actuale.

Azi-noapte, încercând să adorm, iarăși un val de suferință paranoică legată de eșecul lui *Travesti*. Între timp m-am obișnuit însă cu gândul — și cu gândul absurdității acestui gând — și simptomele astea nu mai apar decât în momentele de conștiință captivă, de fascinație hipnagogică. E ridicol să-mi fac atâta sânge rău din cauza unor neînțelegeri.

4 apr. Scriu mult și prost, fără forță, la *O*, și mă tem că în ultimul capitol m-am grăbit nițel. N-am inspirație și totul îmi iese șters, dar se poate să fie și ceva bun aici, o zonă mai destinsă între atâta halucinație. Capitolul iese și cam lung, sunt deja 23 de pagini în care n-am spus mai nimic... Mi-e frică pentru cartea asta, mi-e să n-o ratez, și știu că e aproape imposibil s-o pot termina cum vreau eu... De fapt, de ea se leagă tot viitorul meu, e primul meu proiect pe termen foarte lung și mi se strânge inima că nu voi avea destulă forță.

Am avut câteva vise după care, dimineața, mi-a fost aproape imposibil să mă trezesc. Într-unul eram la vila din Floreasca și am mers în spatele vilei, unde locurile erau stranii și triste: în zare erau clădiri încremenite, una de cărămidă roșie, un fel de turn neregulat, cu umflături din loc în loc, altele cu fațade de beton și frontoane triunghiulare. Vila însăși ieșea din nisip. Dintr-o scară pe care-o știam înaltă rămăsese ultima treaptă încă neîngropată, ca și când vila s-ar fi scufundat încet. Priveam printr-o fereastră în fosta noastră bucătărie: o încăpere lungă, înnegrită, cu multe ferestre oarbe pe-o parte.

Aseară, plimbându-mă cu Cri prin dreptul Cișmigiului, m-am străduit degeaba să-mi amintesc unde am văzut (sau când am visat) un bloc înalt, poate mai vechi, cu o casuță ca desenată de-un copil pe terasă. Acum mă gândesc că ar fi

putut fi la New York, dar nu pot vedea nici un context. Sau la Paris?

11 aprilie A fost și săptămâna apariției în franceză a lui *Lulu*, între niște coperți căcănii și sărăcăcioase, pe deasupra plină de greșeli de tipar. Totuși e un fapt important. Am a doua carte de ficțiune în west. Nu-mi fac de data asta nici atâtea iluzii ca la prima carte, dar aștept totuși cu amuzament să văd cum o să fie primită. Am primul semnal: *Le Monde* va publica o pagină întreagă despre *Lulu*, cu o poză de un sfert de pagină, chiar săptămâna asta. Un fotoreporter puști, rus, punkist și probabil pédé (ras în cap, ochi albaștri, dinți implantați vicios, bărbuță blondă à la Mișkin, enormă vestă de piele neagră, numai buzunare & catarame) mi-a făcut trei filme întregi între vile și iederă, punându-mă să pozez ca un cabotin, mai ales cu ochii înălțați franciscan spre ceruri (ceea ce acum mă scoate din sărite și mă face să-mi blestem afurisitul meu conformism; cred c-aș fi făcut și sluj dacă mi-ar fi spus, așa sunt de tâmpit uneori)... Sper că or să aleagă totuși o poză decentă cât de cât. Nu vreau să scriu nimic mai mult până nu voi avea știri concrete.

Nabokov, *Speak, Memory*, în timp ce pisicuța mea doarme cu o lăbuță peste ochi.

12 apr: Am depășit 300 de pagini la *O*, care capătă o nouă dimensiune acum: povestea suprapusă (contemporană cu scriitura) a lui Herman. Grasa va fi de fapt ființa din metrou, în „pijama“ chinezească. De unde, trei straturi principale pân-acum: memoria, fantezia, „realitatea“. O posibilă închidere ar putea cere și 1 000 de pagini... De ce nu, în definitiv? Nu-nseamnă decât de încă două ori pe-atât. Și materie, slavă Domnului! Am terminat al 19-lea capitol și voi sta o vreme ca să adun puteri pentru primul mare chakra din 20.

Dar o carte mică, perfectă, *adevărată*...

14 aprilie În vis, reconstruisem — dar fără fandacsie — cartierul nașilor. Tot în vis urcam în crengile palide ale unor enormi platani desfrunziți.

Citesc *Vorbește, memorie*, deocamdată destul de ticăită. De audiția colorată știu și copiii. Și-apoi, o frază, doar o frază ajunge ca să-l execuți pe Freud?

Hardmuth. Birjarii castrați.

Totuși, ce simț al compoziției și al culorii la Nabokov... Untouchable.

Jocul de răbdare, cu drumul înghiocat pe care suia bila.

Ciupercile, fluturii, tot ce descrie Nabokov apar cu numele lor latine și uneori și cu definiții de dicționar, ceea ce dă un frumos efect „eidetic” în pagină. Desenul și culoarea sunt precise, clare, splendide. Un simț poetic desăvârșit.

16 apr. Week-end relaxat, în care-am făcut tot ce ne-a trecut prin minte, ca-n anii buni. Aprilie eliotian, acum mai mult decât atât, splendoarea luminii și contururile tăioase ale blocurilor și țișanilor din balcoane, ce-și scot preșurile peștițe la aer. Minte sticloasă, ușor iritată (cu bubbles) de cafea și mineral water în care-am dizolvat un strop de Dire Straits. Nabokov alături — *vot zapomni*... Scriu cu un sofisticat pix ionicesc de plastic roz cu alb pe care se desenează corăbii verzi cu pânze mov, elefanți galbeni, girafe mov cu pete verzi, pirați și pinguini pe o mare insulă roz, sub un soare cu față de om și flăcări galbene, verzi și mov. Capacul pixului e un delicat flipper în miniatură, cu o splendidă și grea biluță de rulment. (Mirosul bilelor de rulment frecate în pumn...) Prin minte-mi trec bucăți vechi de realitate, cu un mucegai de axoni deasupra, pufos ca aburul. Și vise vechi, și nevoia de a-ntâlni vechi prieteni într-o atmosferă veche de douăj'de ani. Mi-e dor, îngrozitor de dor de mine. Va trebui, de pildă, să merg în Floreasca

și să urc la etajul patru al blocului de lângă garaj ca să-l *văd* și să-l sărut pe părul asudat, lipit de cap, pe Mircișor. Aș face *orice* ca să mă-ntorc acolo, în acel grup neural. Hipnoză, madlene, șoricei. (Afară, pe balcon, în aerul galben, flutură cearșafurile noastre uscate și transparente.)

Orice orgoliu social — prostesc de altfel în condițiile țărișoarei gunoaielor — trebuie să mi se atrofieze la loc. Nu am nimic să le-arăt sau să le dau. Nici ei mie. Nu e comerț între noi. E un exil interior, într-adevăr. E singura mea șansă să exist mai departe-n literatură: izolarea asta a mea în Maldivele personale din Nada Ciorilor. Nu e vorba despre un alt orgoliu, ci despre *nici unul*, doar despre nevoia mea de a rămâne eu însumi și de a-mi apăra pielea mea de hârtie.

Dostoievski a fost închis în 1849 în fortăreața Petru & Pavel din Sankt Petersburg, guvernată de un strămoș al lui Nabokov, care-i împrumuta cărți...

Titanicul se scufundă în 1912.

Ieșirea rădaștelor din stejarii Aleii Circului.

„Anatomia“ clădirii...

18 apr. „Anumite cerințe ale procedului camera-lucidă în compoziția literară“.

E o primăvară întunecată, cu ceruri violete și vânturi puternice. Rufe de pe sârmă trosnesc în cadrul de aur al balconului, ca o veche, foarte, foarte veche amintire. Nu-mi mai dau seama cine sunt sau dacă mai sunt. Aud zgomote de camion și un alt uruit, poate dintr-un apartament vecin. Copii care țipă, vrăbii, adulți spunând ceva grav, totul venind în camera mea dintr-o lume cu mult mai luminoasă, mai înnegrită de soare. N-am făcut nimic toată săptămâna. Mai departe fac exerciții ca să devin nimeni. Mai bine zis, ca să mă obișnuiesc cu gândul că *asta* sunt. Nimeni. Nimeni, nimeni, nimeni. Sunt ca un aristocrat care-a pierdut totu-ntr-o revoluție îndepărtată și ininteligibilă și care-

acum cară saci de ciment cu spinarea. Sau ca un om căruia o tumoare i-a furat mințile.

Cronici disprețuitoare, rele, răzbunând parcă niște groaznice afronturi, la *Travesti*. Asta în țară, căci *Lulu* a-nceput bine, cu un frumos articol *cum photo* în *Le Monde*. Când nu mă fac să mă sufoc de durere și neînțelegere, cronicile dă pân provincie mă distrează, fiindcă-și arată stângaci mizeria și damful acru, ca gura unui bețiv care te-njură-n față.

3 mai După '89 generația mea s-a maturizat brusc, forțat, pe când eu nu reușesc să mă maturizez. Oroarea mea pentru viața matură („socială“ și „culturală“, importantă și responsabilă) a fost un avantaj al meu înainte, dar acum este instrumentul eclipsării mele. Totuși, cred că în absolut ce va conta va fi maturitatea artistică, acea seriozitate naivă a adolescentului. Am fost odată acolo și tot ce pot spera (fără, de fapt, să mai sper prea mult) este să mă pot întoarce — *să mă-ntorc înainte*. Să înaintezi regresând, asemenea planetei în recesie. Deci, să reduc la suportabil nevroza și depresia mea și să lucrez mai departe cu atâta putere câtă mi s-a dat.

Boala urinelor cu miros de arțar. Arahnodactilie (sindrom Marfan). Ambele oligofrenii genetice.

S-ar putea ca toate problemele mele să se alinieze de fapt sub un nume banal: neurastenii.

16 mai Primăvară tulburătoare, capricioasă, rafale de aer fierbinte, ploi cu soare, cerul de aur și plumb, răvășitor pentru psihic, mixing memory & desire. Vise care se șterg pe măsură ce se derulează, viață în doi și în trei, cumpărături și petreceri... Cărți răsfoite, lăsate de cinci ori pe zi pentru un somn scurt, o cafea, un Cinzano cu gheață... Sunt mai împăcat cu mine și-am învățat, încet, lecția grea a resemnării: nu mai sunt nimic,

social, în lumea asta care nu mai e nimic pentru mine.

Foarte, foarte lentă maturizare. De fapt un fel de înțelepțire senilă care-a sărit peste vârsta adultă. Reacții mai albe și mai lente, tristețe dulce și voioasă, cine știe mai ce. Și puncte de suspensie peste tot, mărci ale neputinței de a epuiza subiectul dificil al epuizării.

La o petrecere înghesuită și animată, o doamnă stă pe un scaun de WC dintr-un colț, neadăpostită de nimic, ajungând cu fața la șoldurile celor care dansau chiar lângă ea sau stăteau de vorbă cu paharele-n mâini. Femeia era roșie de rușinea situației în care se afla, de conștiința mirosului care, încet, se răspândea-n cameră. Cineva, o altă doamnă, cu lungi și zornăitori cercei de jad, îi striga peste capetele mulțimii să se grăbească, fiindcă mai au și alții nevoie. Și deodată femeia de pe closet eram eu, cuprins de o jenă de nedescris, sub privirile dezgustate ale celor din jur. Am tras apoi apa, întrebându-mă de ce oare în toate sălile de bal WC-urile erau așezate așa, la vedere...

Voiam să-nchiriez o cameră și-am fost îndrumat spre un bloc galben — blocul unde am locuit în Floreasca, dar combinat cu vila din același cartier — și scund. Am intrat în hol, condus de-o babă, și am privit în cameră prin gemulețul ușii de lemn: era de fapt o demodată sală de cantină, cu măsuțe pe care erau câni de tablă și cu un oficiu prin care se zăreau imense oale din același metal lucios.

17 mai O să fie o vară densă și fierbinte, plină de vegetație și cu pământul tigrat, sub arbori, de aur și umbră. Vara ieșită din timp a copilăriei, a timusului, a *REM*-ului. Tare mult aș vrea să-ncep povestea de la bloc, o extindere a Mendebilului pe vreo sută de pagini, un apocrif românesc în care să trăiască o vară fără sfârșit, metafizică și senzuală, vârstată de prelungirea poveștilor din partea I. Aș vrea ca lucrurile să-nceapă să se-nchege în

Orbitor, așa încât după încă 300 de pagini să pot construi având planurile în față și știind ce construiesc de fapt. Să găsesc un principiu ordonator, cum a fost testul lui Jung în *REM*, despre care 30–40 de pagini n-am avut nici o idee.

Viață fericită, ani fermecători, fără istorie și peripeții. Suntem tineri, petrecem ore-n șir zilnic împreună, nu avem griji materiale, creștem fetița care-ncepe să ne semene la fețișoară, în preferințe și gesturi, ne plimbăm toți trei prin orașul mumificat și scorojit ca o stampă veche... E o lumină de irealitate în jurul nostru, ca și când am vegeta într-un cocon, în palmele blânde ale lui Dumnezeu. Nu mergem nicăieri, nu vedem pe nimeni, nu ne pasă de mizeria — morală în primul rând — din jur. Kitty, ieri: „Parcă trăim într-un film, și aș vrea să fie un film plicticos, în care să nu se-ntâmpile nimic...” Cred că am vrea să spunem: „clipă, rămâi!” și să trăim într-o fotografie.

20 mai Pășesc ca pe gheața subțire (în plus, colorată ca un vitraliu) cu *O*. Bucățele narrative, descriptive, onirice, relativ ușor de făcut fiecare, devin o enormă problemă când te întrebi unde trebuie integrate în roman. Încă merg intuitiv, cu mare dificultate. Sunt iar într-o zonă de trecere și totul se sfârșeamă în mâinile mele. Abia aștept să se deschidă iar un ochi narativ în hățișul ilizibil al textului.

Paradoxul lui Olbers (să-l mai fi notat vreodată?): într-un spațiu interstelar perfect transparent întreaga boltă nocturnă ar trebui să strălucească orbitor, asemenea soarelui. Să-mi revăd, de altfel, vechile caiete și să reiau undeva — pe computer ar fi ideal — toate citatele, ideile, observațiile, câte or fi rămas îngropate acolo.

24 mai Câteva zile de vânturare prin cercuri politologice (firește, à l’occasion de venirea lui Volo) mi-au ventilat traheele minții, înfundate cam

de mulțisor de-o spută serafică. Mi-am făcut al naibii de bine să sug la whiskey, să revăd vechi amici, amu deputați și șefi de fundații — iar cei mai pârliti doar directori de edituri sau jurnale —, să mă encrapulez cu Heineken la Pizza Hut în compania lui M-me Ionesco și a Mariei Franța, să-mi dau seama că *Io & Kit* e o firmă mișto, mai mișto decât toate deputățiile și prezidențiile și politologiile, că romanul meu e mai mișto decât universul vizibil și că în cele din urmă viața se poate locui.

Am idei, cartea se conturează mai departe, am cumpărat un extrem de util *Bucureștii de altădată* de Bacalbașa, cu scene aproape gata făcute pentru O... Am citit deodată cuvioasa și nătânga carte despre apocalipsa a lui Buduca, a cărui smerenie îl va propulsa spre rai ca un nou combustibil de navă cosmică. Mai citesc, plictisit, a doua oară *Graal Flibuste* de Pinget... Trebuie să dau texte în n-șpe locuri, dar n-am chef să polidactylo-grafiez... Kita (cu care mă-ncaier periodic à cause du café too strong) e și ea mulțumită și feminizează mai departe... E mișto, ce mai... Și-n casă e o boemă ca la Bedlam, toate-s vraște și noi *suntem* fericiți... Doar Ionișor (la Granny) îmi lipsește și mie...

Câteva semne de apreciere pentru *Travesti* mi-au mai adus inima la loc, deși articolul din *Le Monde* a rămas pân'acum singurul și unicul. M-am ținut iar cu cutia de scrisori, mă uit și de cinci ori pe zi în ea, după vreo nouvellă.

Timp de lucru n-am cât aș vrea, dar am dispoziție. Va urma o săptămână suedeză, alte recepții, alte cocktailuri, drumuri pân țară... abia aștept. Poate și-o întâlnire cu puștimea din Sava.

4 iunie Vară copleșitoare, vânt fierbinte, atmosferă sudică, de carnaval și nebunie, voiaje prin țară cu suedezi și Cristine, Sighișoara văzută

din turn, de lângă păpuși, cărți de sexologie citite din doască-n doască, festivaluri de poezie cu old boys mimând vremile vechi, debusolare totală, tâmpire progresivă, petreceri după petreceri după petreceri, gafe și vorbe fără sens, întâlniri cu școlarii de la Saint-Sava, Bucureștiul lui Caragiale la Curtea-veche, cu bere și mititei (+ Miticei), premiul U. S. pentru *Travesti* — dar nici o veste din afară —, lipsa oricărei percepții de sine, lipsa viselor, rătăcire criminală și inconștientă, de 666 000 de ori „nu“ poeziei, veselă apocalipsă, frică de viitor, laringită penibilă cu tuse și afonie de vreo zece zile-ncoace, elefanți pe șosea, între Sinaia și Bușteni, planuri de vacanță, impotență literară totală, ură de sine, senzualitate crudă și plăcerea de a privi fețe, vegetație coplesitoare, acoperind totul în orașul de sub norii ierarhizați, 39 de ani împliniți nu se știe cum și când — pe când îmi vântur codița de baronet prin down-town, dor de ducă: Grecia, Italia, necum Hollandia: una dintre cele mai fermecătoare vremuri din viața mea. De fapt, nu știu din viața cui. Un fel de nebunie, previzibilă și așteptată: am trăit mult și-am văzut multe, nu mai am nimic de pierdut, — mă face să vreau implicări ciudate, încârligări într-o lume pe care abia o mai țin minte. Mă simt ca atunci când scriam *REM*, dar nu mai pot scrie nimic acum. De ani întregi am fost rejectat din miezul artei mele și o întoarcere este absurdă, iar altceva nu mai vine. Nu vin nici greața, nici moartea — stupoarea.

11 iunie Sursa literaturii fiction și non- este credința ridicolă și sinucigașă că există lucruri despre care merită să scrii și care au valoare prin ele însele, în afara scriiturii propriu-zise; iar a doua sursă la fel de bizară e credința că, pe de altă parte, și această scriitură, implicând formalismul canalelor și mediilor de comunicare, poate avea ceva de valoare. În fine, a crede în valori umane bazale și necontextuale e ultima și cea mai iluzorie

sursă. Azi nu poți exista în lumea valorii, ci în lumea organizată pentru a face posibile valori imposibile. Să clădești răbdător dantela unui fulg de zăpadă într-un cazan de apă clocotită este stupida sarcină a producătorului de valori culturale clasice azi. O minte confuză, obosită, contrariată în cele mai necontestate credințe, un self-esteem aneantizat, o creativitate coborând spre zero Kelvin — iată-mă-s.

Fukuyama reluându-l pe Kojève reluându-l pe Hegel ce spunea că istoria a luat sfârșit în 1806, o dată cu bătălia de la Jena. Și totuși câtă jubilație în acest sfârșit... Optimismul din miezul haosului. Și-n miezul miezului destrămării eterne crinii de pe masa mea își împing în cameră feromonii, și pisica doarme lată pe covor.

Galaxiile din ceașca de cafea. „Bani“, spune Cineva, privind cum se rotește lent, cu brațe, Lacteea.

Și felul meu de-a scrie a ajuns la sfârșitul istoriei lui. Nu pot deveni mai simplu, fără să devin simplist, ca în *N*. Nu mă pot nici extinde. *Orbitor* poate deveni un summum, dar nu mai bun decât alte proze-ale mele. Abia după ce-o să termin oroarea asta, poate, o să mi se permită să redevin altul decât eu însumi. Fiindcă, dacă tu însuși nu ești decât un individ banal și fără strop de personalitate, nu-i nici o scofală să lupți atâta ca să devii tu însuși. Lupta se dă ca să devii altul. Pentru schimbarea la față.

12 iun. Alergam cu Cri pe o pistă de stadion și nu o puteam ajunge, rămânea mereu un decalaj între noi, în ciuda tuturor eforturilor mele. Când a terminat cursa înaintea mea, am început să caut, gâfâind contrariat, explicații, și nu am găsit decât decalajul de vârstă dintre noi. „Am cu 12 ani mai mult, fir-ar să fie...“ Dacă în urmă cu câțiva ani visam că joc ping-pong în subteranele liceului Cantemir, în ultimul timp accidente de memorie

mele mă duc spre aceeași zonă, dar la suprafață, cu o fascinație specială pentru configurația terenurilor de sport: curtea interioară cu panouri de baschet și marcaje de tenis, pista de alergări...

13 iun. Azi-noapte: Cri îmi făcuse o cafea insuportabil de tare, pusese 250 de grame de cafea într-o singură ceașcă. De unde deduc că trebuie să fi simțit o stare specială, febrilă, a minții, o zguduire cerebrală. Nu-mi amintesc însă nici o senzație, ci doar indignarea mea la gândul că am băut o cafea, practic, otrăvită.

16 iunie Probabil că a te maturiza înseamnă să-ți dai seama că sunt în tine din ce în ce mai multe zone despre care, deși le știi cât se poate de bine — mai bine ca în adolescență —, nu mai vrei să vorbești nici măcar cu tine însuși, nu le mai recunoști ca aparținându-ți, ci le consideri ca un fel de intruziuni ale celorlalți, ale lumii, în profunzimea persoanei tale. Ești ulcerat de exterioritate, dispari până la urmă în *afară*. Construcția ideală a juneței e supusă unor cutremure demolatoare și se distruge complet sau se deformează fără putință de restaurare, pe când fundațiile se umplu de un noroi ilizibil. „I don't want to face it“, cum cânta cineva care s-a curățat foarte curând apoi. Palatul de cleștar e invadat de jeg, și totuși toată viața vei refuza să vezi lăturile și mizeria ce se adună în tine — îmbătrânind. „Încă mai pot face ceva, poate-o să redevin vreodată eu însumi, poate că, totuși, la 40, la 50, la 60 de ani o să mai dau, ceara mă-sii, o chef-d'œuvre“... îmi vine uneori să mor de rușine.

Plimbări prin fierbințeală, prin vânturi galben intense, în părți vechi ale orașului, unde fiecare casă, teribil de vechi toate, arată straniu, himeric, încărcată cum e de tăcere și ornamente. Vechi case negustorești, pătrate, cu terasă înconjurată de coloane de ipsos, frontoane melancolice,

bovindouri, ghirlande. Am trăit odată într-o asemenea vilă.

Zăcem toți prin casă, trântiți pe unde ne-a venit, ca niște animale transpirate, citind aproape goi, privind norii scânteietori și auzind fără să ascultăm melanjul de zgomote dintre blocuri. Urmează trei luni imense de vară, în care-am vrea să trăim și să lucrăm ca-n vremurile bune (dac-am regenera! dac-am ieși o dată din letargie!). Am proscris TV-ul ca fiind poisonous, vom citi în schimb în draci și vom ieși uneori, serile, poate, în urbe. Vom porni motoarele înțepenite. În câțiva ani vom sta poate într-o căsuță la periferia orașului. Nu-mi doresc nimic mai mult. Voi avea acolo o cameră de lucru cu computer și fișier. Kitty va avea o grădină cu flori, Ioana va avea pomi cu fructe.

Seară imobilă, în care totul pare prezent pentru totdeauna, dar până și creioanele lustruite din cană (carioca violent colorate) se degradează infinitezimal. În treizeci de ani nu vor mai fi nimic. Pisica doarme întinsă la maximum pe linoleum, cu lăbuțele ei negre lucioase tresărind prin somn: în câțiva ani o să fie o mortăciune lângă un tomberon. Jumătate din blocul de vizavi e scaldat de o apă trandafirie: lumina caldă a amurgului. Un tip voinic, cu păr pe omoplați, se uită-n jos de la etajul 5. E-n chiloți tetra și are piele roșie, strălucind în soare. Habar n-am de ce scriu asta. Poate fiindcă încă nu vreau să știu că nu mai sunt nimic.

19 iunie *Amour, sexe, le bouquet*, un fel de colecție de bizarerii, picanterii și statistici erotice. Suflând puternic în timpul unui cunilingus poți provoca moartea femeii în câteva secunde prin embolie. În general, însă, nihil novi. Scriu și citesc, mă simt bine — dar fără fantezie —, visez destul de tern. Câte un val din vechea lume îmi mai înmoaie uneori tălpile, trăgând nisipul mâlos de sub ele.

Ieri, cu fetița mea, la muzeul Antipa, atât de mirific în amintire și de fapt o jalnică și căcănie mascaradă de provincie. Totul putred și murdar, în montaje demodate, încât cel mult enormii fluturi exotici, albastru electrici și gălbui pufoși, gândacii mari cât șobolanii și păianjenii păsărari mai puteau scăpa de jalnic și ridicol. Mic, înghesuit, lipsit de lumină, muzeul ăsta care mi-a fascinat prima parte a vieții și mi s-a engramat în lobii memoriei este acum — și-n mod sigur era și atunci — un osuar în care până și ochii de sticlă ai fiarelor au plesnit și s-au opacizat. M-am hotărât să revăd muzeul doar când voi trece de șaizeci de ani, dacă vom mai fi.

Stau la biroul Ioanei, plin de jucării colorate și reviste pentru copii, și scriu cu un pix cu o mare floare galbenă, de plastic lucios, în capăt. În camera Ioanei, care-n curând o să aibă opt ani. Mă bucur de viață cu o voluptate pe care sigur n-am mai simțit-o niciodată. Ca vitalitate mă simt la zenit. Sunt tot numai bucurie.

În timpul orgasmului hipotalamusul eliberează în sânge ocytonină, responsabilă pentru contracțiile penisului, respectiv ale vaginului.

„Omul nu e, poate, decât monstrul femeii, iar femeia monstrul bărbatului“ — Ornella Volta.

27 iunie Am recitit o pagină din *O* și am spus doar atât, luându-mă și pe mine prin surprindere: „Bine.“ Mașinăria funcționează.

Dar n-am găsit timp pentru ea în ultimele zile, care au fost integral zilele Ionuței, party & cadouri & plimbări prin Cișmigiu, o Barbie — realitate a irealului absolut.

Jan Willem a terminat traducerea *Travesti*-ului în olandeză și probabil cartea o să apară prin octombrie. Din Franța nu mai am nici o veste și alte perspective pur și simplu n-am, s-a fâșâit posibila traducere germană, n-am știri din New Orleans, nimic. E un vid, de fapt, de informație care uneori mă stupefiază. La fel, nu primesc

invitația din Olanda, de care depind vizele noastre și, până la urmă, tot sejurul olandez.

Chiar în clipa asta simt iar un val de tristețe impersonală, endogenă, din cele care sunt, cumva, emblema ultimelor luni: pe un fond de apatie, din când în când pe stradă, la masa de scris, stând serile pe balcon etc., mă simt deodată incredibil de trist, simt o durere fizică în piept și toată dispoziția mi se-ntunecă.

Veneția, Viena, Bruges — cele trei mari spații ale decadenței în Europa. Citesc *Modernitatea vieneză și crizele identității* de Jacques Le Rider.

Viena: o „Silicon Valley a spiritului“ — A. Janick.

29 iunie „În concepția lui Weininger, geniul este omnireminiscentă, amintindu-și propriul trecut mai bine decât majoritatea muritorilor de rând și capabil să-și scrie în mod exhaustiv biografia.“

Vise după vise. Am revăzut limpede și dioramic într-unul dintre ele orașul medieval, construit pe apă, aflat mult sub picioarele mele, pe care (acum câtă vreme?) într-un alt vis, cel cu giganții ce se topeau într-o apă de cremă albastră și cu clădirile stacojii, îl numisem, cred, Milano (sau Napoli?). Acum i-am strigat entuziast și uimit persoanei anonime de lângă mine: „Dublin! suntem iar la Dublin!“ Dar era același oraș cu case scunde, înghesuite ca-n stampele vechi pe o insulă pătrată din mijlocul mării, legată printr-un dig lung (sau un istm natural) de altă zonă arhitectonică, mai apropiată și mai pregnant tridimensională. De altfel, în cartierele vechi ale Bucureștiului, casele — vile, blocuri interbelice, construcții negustorești — par să fie arhetipuri sau amintiri dintr-o altă viață: mă obsedează, mă îndurerează, mă ameteșc cu un fel de dor, un leșin căruia nu-i pot găsi explicația sau originea, și asta, de ani de zile, e poate enigma mea cea mai adâncă.

Cazurile de multiplă personalitate au fost studiate încă din secolul trecut, d. e. Théodule Ribot în *Les maladies de la personnalité* (1885).

12 iulie Aseară, încă nesuprapunând bine imaginile realității peste realitatea emoțională a reîntoarcerii acasă (am fost o săptămână în munți) priveam din balcon luna, perfect sferică, arzătoare, între câteva fire de nor, și-mi contemplam senin, surâzător, dezastrul. „Totul în mine e ruinat“, îmi spuneam cu un fel de liniște și plinătate. „S-a terminat cu iluzia mare a vieții mele, construcția aceea pe care-o văd acum așa cum de fapt a fost, micul și fragilul meu vis literar.“ Priveam spre cer, repetam mecanic „All things must pass“ și eram binevoitor cu ideea că, într-adevăr, totul se-mbină și se dezbină din nou ca o alcătuire de nori și că oamenii apar, cresc și se disipează ca norii și că ficatul meu e un nor și vertebrele mele nori... Și fetița mea e un nor cu două cozi cafenii-aurii, ca un puppy, și râsul ei e un nor în destrămare. Iar nesfârșita mea carte — eram fericit gândind asta — e nimic decât o masă de scânteieri ale unei învălătuciri de ceață, nevenind de nicăieri și neducând nicăieri. Și, cu cât mai multă durere și deznădejde mi se adunau în plexurile complicate ale toracelui (sunt o insectă, o insectă!), cu atât mai avid, mai distant, mai visător, mai fericit priveam cerul luminos, fără stele, cu lună... Nimeni n-a jubilat atât la gândul că e terminat, un rateu, o ruină.

Săptămâna asta cu munți și vegetație alpină, cu păduri tăcute și sonore-mprejur, mi-a indus un fel de nevroză emoțională: n-am fost singur nici o clipă, n-am mai știut cine sunt și nici să mă izolez de mușchii, bureții, hribii, carabii și lichenii conversației fetelor mele, am fost țesut în aerul verde din interiorul pădurilor cu brazi drepți ca firele de păr și-n aurul de pe cărările cafenii, și mai ales în împletitura curioasă a corpurilor feminine.

Și (nu tocmai neașteptat), deși am observat atent lumea singură a pădurii — frumoasă ești, pădurea mea, când umbra-i încă rară... —, deși m-am țesut în ea, n-am mai simțit-o „pe dinăuntru“, cum o simțeam la Voila. Ieri, trecând pe lângă gunoaiele baroce de lângă centrala termică a ghetoului nostru, am avut *exact* același sentiment ca-n adâncul pădurii: detașare, privire „binevoitoare“ de Buddha mortificat. Gunoaiele și pădurea sacră sunt la fel pentru mine, o roată de tricicletă, strâmbă, o cârpă-mpuțită, cu pete de untură, cioburi de sticlă cu ceva pietrificat pe ele, borătură, clisă de noroi, un tenis jegos — le priveam curios și atent, ușor melancolic, cum am privit toată săptămâna scuipatul-cucului depus pe vreun fir de trifoi, rodul-pământului semi-transparent, ieșit din pământul cu ace putrede de brad, jungla deasă a pășunii montane, sub care și peste care se luptă să străbată gândaci cu elitre violete și mari furnici cu mijlocul portocaliu. Totul, totul trebuie să treacă, să se dizolve și să se reînchege în aceeași fericire tandră, care acceptă, da, aceeași *predare* pe care n-am înțeles-o până acum.

Ioana: „Mi-a spus cineva că pe lumea cealaltă, când o s-ajungem, n-o să mai recunoaștem pe nimeni.“

Prima dată după ani de zile de criză și de frustrare înțeleg bine că am ieșit din joc, că voi mai scrie cărți și le voi mai publica, dar nu voi mai fi cu adevărat acolo. Cu *O* m-am întors la plăcerea pură a scrierii: probabil că nu va ieși nimic comprehensibil sau plăcut sau „cărtărescian“. Nu-mi mai leg nici o speranță și nici o ambiție de cartea asta. Sunt în afara sistemului în care-am intrat acum 15 ani. Scriu liber și genuin ca la 17 ani. Mi-au trebuit cinci ani și o criză de identitate cum n-am mai trăit niciodată ca să-mi vin în fire și să mă regăsesc pe mine, cel real, după delirul de grandoare care mă deformase și mă urâtise interior.

Știu acum că n-am nimic de dat în afară, că trebuie să mă-ntorc în austeritatea socială care îmi este firească. Nu sunt un mare scriitor și n-o să fiu niciodată. Și chiar dac-aș fi, asta n-ar însemna și n-ar schimba nimic.

Am limbariță. Azi-noapte, după obișnuita luptă cu țăntarii, fierbințeleala, pepsi-ul și cafelele băute seara, am mai reușit să aflu că Moise ar fi fost egiptean și apoi să mai dorm vreo două ore. Acum simt oboseala în oase, dar și plăcerea incomparabilă a singurătății. O să-mi mai fac și un nes rece, pentru că trebuie să povestesc un vis cu neputință de narat, unul dintre cele mai emoționante pe care le-am avut vreodată, de fapt unul din seria legată de *O*, de tema caselor în care am locuit în primii ani din viață. Aici ating o zonă extrem de protejată, niște arhive interzise accesului, delicate, nevralgice, în care, cum mai scriam, emoțiile intense, mult peste normalul vieții adulte, țin loc de culoare, sau se adaugă ca un fel de meta-culoare mai curând, dacă nu cumva, de fapt, liniile și culorile visului sunt secundare, iar imaginile devin analoagele metaforice ale unui nedescris peisaj emoțional. E un fel de continuu „over-reaction“, cum probabil se întâmplă cu adevărat în prima copilărie. Problema mea, în *O*, e, bineînțeles, cum să exprim în cuvinte magia aceea de neînțeles, „lumina“ visului, care e, de fapt, o aură de afecte intense, ca în erotopatie, de reacții hormonale primitive și violente.

Cum să spun? Eram în Floreasca, în vilă, dar aș fi putut fi și în blocul de lângă garaj. De fapt, eram în spațiul cerebral al primilor mei ani de viață. Eram însoțit de cineva, care în final s-au arătat a fi părinții mei, dar la-nceput era doar o prezență și o voce anonimă. „E la etajul 1“, spunea, deși cumva eu știam că nu poate fi acolo, pentru că-n vilă stătusem la parter, dar prezența unui „etaj“, a unei suprapuneri de case, deci, s-a dovedit esențială pentru structura visului. De altfel, nu-mi amintesc

să fi urcat pân-am ajuns în fața ușii de lemn, care s-a deschis în fața mea. „În fine, în fine“-mi spuneam, ca întotdeauna în astfel de vise, copleșit de emoție și curiozitate, „am să știu acum cum arată casa nașterii mele“. Dar în spatele ușii era doar un culoar de câțiva metri, coșcovit și vechi. A doua ușă s-a deschis într-o foarte vastă încăpere. În mijloc se afla un pat imens, cu cearșafurile boțite. Pereții erau cu lambriuri vărgate. N-am să pot exprima niciodată fericirea dureroasă pe care am simțit-o contemplând acea cameră, în care mi se părea că recunosc totul, fiecare mobilă, fiecare colțișor. „Da, da, aici am trăit, aici am stat!“ Casa se dovedea însă tot mai vastă (și mai intimă amintirii mele) pe măsură ce-o exploram. O scară interioară de lemn, lipită de un perete, ducea la etajul superior, ca în multe alte vise asemănătoare. Dar n-am urcat imediat, ci am ieșit pe un alt culoar, unde se aflau, la demisol sau subsol, alte camere, mici și văruite-n alb, fără mobile. „Astea le vom face ateliere de pictură“, îmi spunea vocea, în care începusem s-o recunosc pe cea, combinată cumva, a mamei și a tatălui meu. „Doamne, ce casă mare și minunată ați avut!“ îmi ziceam, începând să-mi dau seama, cu o durere îngrozitoare, că ai mei vânduseră casa și se mutaseră în Ștefan cel Mare. Am văzut și un fel de pivniță vastă, scobită sub întreaga cameră principală. Apoi am urcat scara interioară și-am ajuns într-un mare salon, o sufragerie cu o masă ovală, de vreo 12 persoane, cu scaune fragile ca desenate și cu o față de masă cu modele roșii. Mi se pare că mai era acolo și o pendulă. „Doamne, Dumnezeule, asta-i casa în care vreau să trăiesc! Nu mai plec din ea, o s-o răscumpăr sau o s-o închiriez! Nu mai vreau și nu mai pot să plec de aici!“ Simțeam că iubesc casa aceea cum n-am iubit nimic niciodată, mi-era mai dragă ca viața mea. Părinții mei fuseseră nebuni că plecaseră de-acolo, că abandonaseră minunea aceea de casă, pe

care-o simțeam literalmente parte din mine, ca un organ vital. Plângeam în hohote la gândul că trebuia să plec de acolo și așa m-am trezit, în bezna camerei bătrânești de la Bușteni, cu Kitty dormind cu fața-n jos lângă mine și Ioni răsuflând egal în cellalt pat. Aveam încă genele ude.

Citesc un prea limbut și săltăreț după gustul meu Glucksmann, *Maeștrii gânditori*, ceva semi-eseu, semi-pamflet. Îl prefer pe Lévy. N-am însă altceva de citit, fiindcă Eco nu-mi spune absolut nimic și, pe de altă parte, simt o rezistență interioară la gândul că m-aș putea apuca de vreunul dintre ficționarii noștri rumâni sau vicini. Vreau să ies, „to do the city“, cu crazycatul după mine.

15 iulie Nu m-am simțit în stare să lucrez, dar singurătatea mi-a făcut tare bine. Vara devine insuportabilă dacă ai depășit zece ani și cea de anu-ăsta e una perfect suprapusă senzației de „vară“ de pe limba minții mele: verde și aur, aur și verde. Habar n-am, de altfel, ce culoare au hormonii estrogeni și mă-ntreb dacă saliva scânteiază și în glandele maxilarului meu, dacă sângele e roșu și-n vine etc. Căci, the hell with it, what colour is glory? Să lenevești, să turbezi de căldură, să faci mai mult sex ca de obicei, să citești mai distrat — astea-s profesiunile liberale de vară. Și să nu-ți vină vești.

Casa e goală, prăfoasă, dar într-o stare nu chiar dezastruoasă. Foarte ventilată, însă de aer cald. Afară nu se poate ieși. Vegetez la umbră fără să știu de ce să mă apuc. Iar nu mai visez (dorm și cât se poate de puțin). M-am pierdut definitiv, viața mea s-a închis.

„Locuitori ai casei — gânduri ale unui bătrân într-un anotimp secetos.“

(Într-o epocă marcată de crize de identitate), „singurii care-și salvgardează un echilibru și o creativitate personale sunt cei pe care Nietzsche îi numește bărbații puternici, adică cei mai moderați,

cei care nu au nevoie nici de convingeri, nici de religie, cei care nu numai că suportă, dar și acceptă o bună parte din hazard și absurditate, cei în stare de o gândire asupra omului amplu deziluzionată și negativă, fără a se simți din această cauză nici micșorați, nici descurajați“ (Jacques Le Rider, *Mod. v.*).

16 iulie Nimic e o carte a eșecului. Scriitorul de-acolo nu mai crede în scris și se simte, de altfel, epuizat și depășit. N-o să public cartea asta (în mare parte nedemnă și inutilă) decât concomitent sau imediat după o carte „mare“, pozitivă, în care cred cu totul. Nu-mi folosește nici mie, nici altora să mă arăt așa cum sunt acum: un Iov plin de bube și c-un ciob în mână.

De ce se teme Ioana: de lilieci, de vampiri, de ochii și corpul fluturilor... „I-am văzut ochii!“ spunea, împietrită de groază, despre o biată molie nocturnă lipită de boiler, la baie, în casa din Bușteni. În cazul liliecilor, aripile de piele sunt elementul angoasant.

Să-ncep să recitesc *Gravity's Rainbow*.

Postmodernul (omul de azi): un deziluzionat care-și amintește și-și respectă iluziile de altădată, care se-ntoarce asupra lor cu nostalgie, știind că nu pot fi reale și prin asta interiorizându-le ca pe o negativitate formativă și creatoare. Ironia și nostalgia se contopesc într-o viață interioară la fel de ipotetică și distantă ca și una exterioară. Adolescentul modernist se maturizează. Generația mea are norocul sau neșansa să se maturizeze deodată cu maturizarea culturii în care trăiește.

Citesc *Etica lui Adam* de Dan Pavel.

Fundamental pentru *O*: Dumnezeu n-a murit, ci nu s-a născut încă. Toate personajele știu asta și, împreună, își *construiesc* autorul. Să mai adun, din jurnal, notele pentru *O*, care riscă altfel să rămână pierdute-ntre pagini.

Apărarea omului se reduce azi (și poate așa a fost mereu) la apărarea vieții interioare. Dreptul la viața interioară, al cărei centru e „fericirea“ (cea despre care se vorbește și-n *Declarația* americană), e dreptul esențial al omului, spre care converg și pe care-l protejează toate celelalte.

17 iul. Herman este Ioan, cel care „netezește căile“ și-l botează pe M. (mesager divin trimis în altă lume pentru a crea lumea care-l trimite). Tema lui H. va cuprinde „caiete“ cu „teorii“ despre structura lumii, ca și povestea de amor ce va interveni în copilăria și adolescența lui M. Există o „conspirație mondială“, asemenea celei din *Tlön* a lui Borges, care trebuie să ducă spre geneza ființei miraculoase. „Sediul“ este catacomba din New Orleans, unde se adună Știutorii. Ei nu sunt doar din toate epocile și toate locurile (alte orașe: Amsterdam, un continuum Veneția, Viena, Bruges, poate Montevideo), ci au diverse grade de realitate și virtualitate: un locuitor al Infernului dantesc, un personaj literar, unul de „computer game“ — Mario, un extraterestru... Marea adunare din swamp va „elibera“ spiritul lui M., creat prin sacrificarea unei fete negre. Concomitent se petrece nunta părinților și fecundarea. Dar, printr-o infimă asimetrie, spiritul se bifurcă și apare Geamănul. Aici lucrurile nu-mi mai sunt clare. Anyway: copilăria și adolescența lui M. sunt permanent penetrate și „corectate“ de mesageri veniți din *O*. El este deliberat condus către literatură, printr-o serie de intervenții în structura lui somato-psihică: germenii tuberculozei, ai epilepsiei, pareza facială, precum și nenumărate alte evenimente mărunte (practic — toate). Ținutul memoriei (creierul e o metaforă universală) e tutelat de Anca, fata cu craniul tatuat, o adevărată himeră, bunavestire îi este adusă Mariei de femeia cu fluturele... Evident, fluturele e prezent peste tot ca simbolul cel mai limpede al sufletului cu

metamorfozele sale. Însăși odaia lui M. din str. Uranus e o pupă unde larva descrisă de el (el cel din copilărie și adolescență, trecând prin stadiile fostelor locuințe) se-nfășoară în firul textului, urmând resurecția fabuloasă — despre care încă nu știu nimic.

Planurile scriiturii: M., la 30 de ani, retras în blocul de pe Uranus, scrie într-un fel de transă povestea vieții sale. E lumea monstruoasă a anilor 1986–1989, pe care el o descrie intermitent, cu ceaușismul, Casa Poporului etc. Îl reîntâlnește după mulți ani pe Herman, care, deși alcoolic, lucrează ca zilier la Casa Poporului, unde descoperă niște subterane. Lumea asta trebuie mult mai bine conturată — poate și ceva despre cercul de prieteni al lui M., cenaclul etc. O încâlceală consemnată-n jurnal alături de amintiri. Umorul lui Herman. Copilul născut din cap (*ea* îl fecundează pe el). Povești sinistre despre un *serial murderer* — *el* e geamănul. Viziunea teribilă a „insectarului“. O parte-ntregă a cărții ar putea să cuprindă numai „planul actual“. O mare enigmă e finalul (și finalitatea) cărții: e o geneză sau o apocalipsă? O apocalipsă urmată de o geneză? *Ce* e cartea asta? Nu sunt destul de avansat în ea ca să știu. Sunt, poate, la o treime.

Al doilea punct-dispecer e cel de la 20 de ani, „când s-a construit blocul de vizavi“. E diafragma organismului narativ. Adolescent încă, M. stă cu picioarele pe calorifer, privește prin fereastră și-și aduce aminte. Prin acest mecanism ar trebui să treacă amintirile „reale“. E un palier insuficient conturat pân-acum. Trebuie să-i dau concretețe și soliditate.

Și-apoi — derularea amintirilor, casele succesive, apoi Voila, liceul poate, pareza... Totul mixat cu povești din trecut, românești (pe de-o parte) despre rude, iar pe de altă parte povestea altor participanți la conspirație. Mii și mii de fire

ar trebui să lege toate planurile încât să le facă aproape coplanare și indiscernabile ca într-un covor cu arabescuri. „Pânza“ unei vieți. Succesiunea planurilor trebuie să pară naturală, imprevizibilă și totuși necesară. Aici e cea mai mare problemă: cum voi ști, în fiecare moment, ce trebuie să urmeze, pe care palier să sar? Cred că, deocamdată, doar prin intuiție, până când schița asta a unei schițe de plan o să capete o urmă a unei urme de consistență. Deocamdată cel mai mic amănunt poate încă schimba totul. Am nevoie de un scanning și-un résumé al ideilor, motivelor, imaginilor despre *O* presărate-n jurnalele mele. Tot ce mi-ar putea folosi. Apoi, aș avea nevoie de mult mai multă documentare pozitivă, care să aglutineze „poezia“ vagă a lucrului ăstuia. Lenea mea de necrezut poate să mă coste mult aici.

Din câte calculez și răscalculez, voi putea termina cartea asta în 1999 și-o voi publica la sfârșitul acelui an. Așa încât tot procesul va dura șapte ani.

18 iulie Lectură prelungită, ieri și azi, din Biblie: moartea lui Moise, Judecătorii, Samuel și împărații. Am urmărit în primul rând povestea *chivotului*, ca și aparițiile „oamenilor lui Dumnezeu“ — îngerii cu aspect uman. Am recitit foarte atent (precum odinioară facerea cortului) partea despre clădirea templului. Cu câțiva ani în urmă îmi imaginasem incorect aspectul lui. Dar toate lucrurile astea, toată tehnologia, accesibilă sau doar imaginabilă, implicată intermitent în istoria lui Israel, ar trebui computerizată după un studiu extrem de minuțios, pentru care deocamdată n-am pregătire, nici resurse. Importanța înțelegerii corecte a ceea ce s-a petrecut în istoria acestui popor (și poate și a altora) depășește, poate, orice alt studiu, în orice domeniu. Întâlnirea a două civilizații și „construirea etică (poate chiar

biologico-psihică)“ a uneia de către cealaltă cred că se verifică total în paginile Bibliei.

31 iulie Finalul unei luni de o nemaipomenită lungime, o lună frumoasă, liniștită, în care canicula și ploile au alternat, iar cerul a fost, de obicei, neobișnuit de pur. N-am înaintat mult în carte și partea a treia (din 7) rămâne încă destul de indeterminată. Din august voi începe sistematic lecturile pentru doctorat (să fac rost de cărți), dar în nici un caz nu trebuie să las baltă celelalte lecturi — acum *Conjurația imbecililor* de J. K. Toole — și mai ales scrisul la *O*.

7 august Vis cu telekinezie, în care-mi spuneam: „Nemaipomenit, iată că se-ntâmplă și-n realitate, nu doar în vise!“, eram fericit și entuziasmat. Era de-ajuns un mic efort de voință ca orice obiect să se smulgă din loc, să alerge spre mine. Doar mă concentram, privind spre el, până simțeam o greutate ca a unei bile de plumb între sprâncene.

În tricoul meu cenușiu și lăbărțat, cu număr alb în față, ca la pușcăriași, și cu pantaloni scurți, mișoși în partea de jos, M. C. la 39 de ani, sunt o ciudățenie vie, o inutilitate.

În totului tot, trăiesc una dintre cele mai fermecătoare, mai distrugătoare veri ale vieții mele, ale celui ce a fost scriitorul (poate chiar poetul) M. C. Și-n ciuda paradiziacului și afrodisiacului august, mi-e îngrozitor de dor, nici măcar nu-mi dau seama de ce, e disperarea care, la ciudatele minți umane, apare întotdeauna în mijlocul frumuseții și fericirii. Mereu vrei altceva, să fii altul, să-ți „schimbi soarta“, să te senilizezi sau să te iluminezi, să te distrugi sau să te salvezi, doar să nu mai fii tu, oricât de-mpăcat cu tine însuți și oricât de fericit ai fi. Totuși, criza mea a trecut și pot s-o iau de la capăt.

11 august Mielinizarea progresivă a traiectelor nervoase din creier (la naștere nu sunt înfășurate în bandajele de mielină decât cele ale paleoencefalului, cele ce asigură funcțiile bazale, vitale, apoi procesul progresează din aproape-n aproape până pe la 13–14 ani, când se mielinizează, ultimul, lobul frontal) seamănă cumva cu izolarea maselor radioactive dintr-un reactor prin grilaje și drugi, ca să le împiedice să atingă masa critică. Mielina, nevrogliile și atâtea altele dintre componentele organice peri-axoniene susțin și hrănesc substanța sacră, cenușie, dar o și structurează rigid, limitând-o. Creierul activează, de aceea, un procent modest din capacitatea lui reală. Dacă, printr-un proces „mistic” de gândire dirijată, mielina s-ar „încinge” și s-ar dizolva, dacă, pe de altă parte, sinapsele ar face tranziții mai rapide (mai mulți neurotransmițători), mintea ar deveni un mare cristal compact, și-ar modifica propria substanță și formă, și-ar arde propriul corp ca să-l genereze iarăși *altfel*, nesensibil și imortal și am deveni în întregime foc paraclet.

Am reușit să public *Tablou de familie*, antologia puștilor mei din cenaclu. Sunt tare mulțumit sufletește. E primul proiect pe care l-am gândit, pentru care m-am zbatut și care, iată, e acum o carte frumoasă. Un lucru pe care mi-a plăcut să-l fac.

De ani de zile scriu în condiții precare, fără o cameră și un birou al meu, fără timp de meditație, printre picături, ca-n mijlocul unui cazan clocotit care disipează tot ce-ncearcă să se adune. Nimic în viața mea de acum — dar nu se poate și cu sufletul-n rai și cu privighetoarea-n mână... — nu stimulează vreo putere de sus. Sunt jos, într-o mică grădină de firdoúsi, cu flori geometrice și stele de staniol pe bolta curbată ca un clopoțel. Fiara năprasnică e blândă acum și cu ghearele tăiate. Ochii căprui, de om, se uită la un porumbel

imbecil dintr-un pom imbecil, cu frunze verzi ca decupate din coperta la *Conjurația imbecililor*. Verzi și aurii.

350 de pagini la carte, unde m-am băgat pe neașteptate (și nedorit) în povestea cu pareza facială. Sunt, poate, la treimea cărții, în ape cam (prea) limpezi. Am scris 50 de pagini în patru luni, ceea ce nu e rău. În ritmu-ăsta cartea va fi gata în 7 ani.

14 august Am citit după multă vreme, din nou, *Tunelul* lui Sábato, o povestire — pre-vestire. Cele trei romane ale lui sunt trei straturi ale aceleiași subterane, auto-analiză abisală în care primul e complet obscur, al doilea (*D. eroi & morminte*) străveziu, ambiguu și de aceea cel mai valoros, iar al treilea (*Abaddon*) limpede ca-n palmă și tezist la modul superior. Am învățat enorm de la Sábato, deși sunt departe de demonismul lui, așa cum sunt departe de Dostoievski (fiindcă, evident, Castel e, cu tunelurile lui, un urmaș al omului din subterană).

Voi reciti acum *Cartea labirinturilor* de Santarcangeli (să-mprumut apoi, apropó, și *Lumea ca labirint* de Hocke).

20 august Nu beau cafea, mai departe, de vreo 10 zile, timp în care am mai scris, dar fără snagă (ăsta-i un cuvânt cu reflexe sidefii, ca și sperma originală). Citesc a patra sau a cincea oară *Franny & Zooey* cu aceeași... cum să-i zic? delicatețe și duioșie cu care-l citesc mereu pe Salinger, cu aceeași dragoste protectoare. Căci uneori e dezarmat total și-și arată cu degetul, parcă, slăbiciunile, iar eu i le justific și i le acopăr — mai curând nu vreau să le văd —, atât de mare și de curată e admirația mea pentru el. Mari, nesfârșite, sunt numai patru povestiri și primul roman, în rest simți la fiecare pagină, pe lângă urme ale perfecțiunii de altădată, disperarea, ezitățile celui

care nu-și regăsește puterea, și care totuși trebuie să scrie, și atunci înlocuiește traiectul suplu și genial de altădată cu lucruri foarte asemănătoare, dar voce de om, nu de Dumnezeu, și care nu mai au grație. Ciudat e că tocmai asta mi-l apropie și-l face mai emoționant, așa cum o fostă femeie răpitoare, încă foarte frumoasă, își supralicitează uneori farmececele, devenind puțin ridicolă, dar numai pentru alții, căci pentru cel care o iubește ea e încă mai iubită, fiindcă prin biata ei cochetărie ea își dezvăluie omenescul dezamăgirii. Niciodată un scriitor mare nu poate fi judecat aspru dacă scrie o carte, sau multe cărți mai slabe. El e primul care știe asta și cel care suferă cel mai mult, de fapt incomparabil cu oricine altceva. Dacă ai iubit cândva un rând al lui, trebuie să-l iubești cu totul, așa cum e.

24 august Salinger, mai departe. *Raise High the Roof Beam, Carpenters and Seymour (an Introduction)*. Seymour este cel coborât din altă lume și care pierde strivit de neputința de a fi om: mica sirenă, Kafka, unicornul. Albatrosul lui B. În cele din urmă îngerul căzut. Minte sa e sediul unei mutații petrecute nelatimpul ei și care o distruge: un foc și o grație mai mari decât condiția firească a omului. Asemenea focuri, anunțând o nouă umanitate, dar intrând în conflict cu mașinăria de proteine, grăsimi și zaharuri și producând nebunie (după fantastice puseuri creatoare: „căci o dată cu zeii-am trăit și mai mult nu-mi doresc“; sau cei 24 de ani ai lui Leverkühn), s-au mai aprins în profeți și artiști, cu secolele. Toate sunt drumuri către angelitate, căci va veni un timp „când Duhul va fi revărsat peste toate ființele, peste tot pământul“... Și toți vor vedea pe Dumnezeu.

Maseurul orb. Aici, poate, ar trebui stat mai mult. Și mai ales mai cu har, mai adânc. Topics: 1. cum se orbește (din NYR); 2. cum e lumea fără

senzații (ăsta ar fi de fapt pct. 1); 3. Povestea orbului, ieșită dintr-o pâslă de alte povești ciudate, conectate în alte zone, trecute și viitoare ale romanului, poveste care va fi un capitol separat, după care mă-ntorc la clinică și spun pov. surorii celei timide și a (a cui? a cocoșatului? a fotbalistului? a mea?)..., iar apoi la „raze“, când dau potențiometrul la maximum. Deci vor fi trei capitole — 70–80 de pag. — despre pareza mea facială. Vin și părinții mei etc. Va urma cel puțin încă un capitol și gata partea a treia, cu 7 capitole. Ultimul capitol va trebui să fie deosebit de „tare“, un tiv, în eventualitatea că public primul volum separat. Și va fi, îmi imaginez, continuarea episodului din New Orleans. În eventualitatea asta, capitolul 23, următorul după cel la care scriu acum, adică povestea orbului, trebuie să fie „abroad“: Amsterdam, poate, or whatever. Sau la începutul sec., în București: muscalii. E absolută nevoie de o poveste „colorată“.

În noaptea asta, o singură senzație mai memorabilă: cineva îmi smulgea, încet, coaja de pe o rană aproape vindecată, așa că aveam, pe mână sau pe picior, nu mai știu, senzația aceea intermediară între mâncărime și usturime. Totul se concentra însă asupra cojii, de o textură ieșit din comun de concretă, așa cum nu poate fi în realitate: hipertactilitate.

(Copilul care-și smulgea cojile de pe răni și le ronțăia.)

25 august Scriu la bucătărie, pe bufet, în curent, așa că scriu scurt ce aș fi vrut să fie lung și important. Merg mai departe cu Salinger, din nou *The Catcher in the Rye*. Am multe de spus despre *Seymour*, dar... no conditions. Poate mâine. Then: *O* se conturează ca un fluture, cu partea a IV-a, „corpul“, împărțită între primul vol., „aripa stângă“, și al doilea, „aripa dreaptă“. Poate chiar un volum separat într-o trilogie. Pe coperti, cum

spuneam, fluturile autostereoscopic. „Ochii de păun“ de pe aripi sunt poveștile din alte locuri și alte timpuri. Mă incită oarecum și doctoratul meu: de când citesc pentru el, mintea parcă mi s-a luminat.

Două short-short-short stories: 1. Când l-am văzut pe acel Radu de la a XI-a B, lung și cu capul triunghiular, umblând în uniforma lui de material bun prin soarele din curtea „Cantemirului“ cu *Doctor Faustus* la subraț (în aceeași ediție masivă de la Editura Muzicală pe care o iubeam atât), am simțit consternare și gelozie, de parc-aș fi zărit-o întâmplător pe prietena mea umblând prin oraș la braț cu alt tip. Numai eu aveam dreptul să citesc povestea lui Adrian Leverkühn! 2. Luasem bere și o mare pâine albă și mă-ntorceam în grabă spre casă. Berea era în geantă și, fiind două sticle, zăngănea uneori, iar pâinea răsfântă și moale o țineam în mână. Mă grăbeam, așa că am luat-o prin spatele blocurilor, pe drumul aproape neumblat, cu pavajul spart ca niște ghețuri și cu grupuri duhnitoare de pubele din loc în loc. Deodată am auzit din lateral și din spate: „Dă-mi și mie niște pâine!“ Nu m-am oprit și nu mi-am schimbat privirea și expresia, de parcă n-aș fi auzit nimic, cum fac când cerșetorii sunt excesiv de mulți de-a lungul unei zile. Am mers cu aceeași pași mari, deși mi-am dat seama că fusese vocea unui copil și parcă-l și văzusem puțin cu coada ochiului: un băiețel cu ceva în mână. Pe măsură ce înaintam începea să-mi pară rău. Știam că făcusem ceva oribil: copilul poftise și eu fusesem execrabil. Deși remușcarea-mi creștea și curând, după vreo 20 de pași, mă simțeam deja îngrozitor, nu-mi venea să mă mai întorc. „Dumnezeu o să-mi mai dea poate o șansă.“ Și atunci am auzit, fără să-mi vină să cred, micul tropăit din spate. M-am întors fericit și am văzut băiețașul de vreo 4 ani, cu bluză albastră și un pistol de plastic negru în mână. Fugise după mine și, când m-am întors, s-a oprit și

el: „Nene, dă-mi și mie niște pâine!“ Am rupt un colț mare și i l-am întins: „Sigur, poftim, băiețuș!“ Am fost cutremurat și bucuros toată seara, și așa mă simt și-acum. Multe mai sunt de scris, dar deocamdată închei. G' night.

I sept. Sunt exaltat, zăltat și inspirat de câteva zile (cu pânzele inflamate de toamnă), dar nu pot verbaliza nimic. It's all inside. Paginile din *O* sunt căznite în ultimul timp, grația e departe. Grația aceea pe care eu însumi o aveam cu zece ani în urmă — am văzut poze și mi-am recitit texte vechi — s-a dus, s-a evaporat și nici măcar ră(tă)cirea nostalgică a schimbării de anotimp n-o poate, măcar temporar, readuce. Au fost ruperi de nori și ploi țârâite și felii de soare între ele și o fericire totală a casei noastre pline iarăși de flori. Frigul și vânturile de-afară măresc nevoia asta de căldură și intimitate, ghemuirea asta vrăjită, unul în altul în vizuină. Azi va fi și Ionișor iarăși cu noi în viața noastră zăludă cu două camere și dependințe.

Tăios de limpede visul de-azi-noapte: am mers să mă tund într-o frizerie de cartier. Prima surpriză a fost că i-am recunoscut, în halate albe, pe colegii mei de la facultate, A. și T., care păreau teribil de jenați că i-am văzut în postura de frizeri. „Ce să facem, mai câștigăm și noi un ban“, îmi spune T. (mult mai tânăr decât e azi), „că, dac-ar fi să trăim din salariile de la facultate...“ M-am așezat în scaunul lui, mi-a pus șervetul în jurul gâtului și-a nceput să mă tundă. „Să nu-mi tăiați prea mult din păr, mai mult aranjați-l nițel“, îi zic și mă privesc în oglindă, unde aveam un păr negru și abundent. „Desigur“, zice el și-mi bagă mașina de tuns în păr. Din câteva mișcări îmi tunde la chelie jumătate din țeastă. Îmi vedeam bine în oglindă pielea capului, cu alunițe, sub părul extrem de scurt rămas. „Ce-ai făcut, dom'le?“ îi strig înnebunit. Încep să fac un scandal enorm. „Te dau în judecată! Ce-ai făcut cu părul meu?“ T. își frângea mâinile și ofta, speriat: „Ați fost primul

meu client. Nu mă pricep...” A urmat un alt vis, mai confuz, în care străbăteam o clădire enormă, plină de lume, nu știu în ce scop...

7 sept. Am luat de la biblioteca americană două studii despre Salinger și Pynchon, în lipsa unora despre postmodernism. Din primul, nu prea interesant, de fapt de tot boring, excesiv eticist („vede H. Caulfield vreo speranță sau nu?” etc.), aflu câteva lucruri interesante: că Jerry Salinger n-a avut decât o soră (deci familia Glass e inventată; chiar și părinții n-au fost decât negustori, nu actori de varietate, iar emisiuni radiofonice cu copii-minune n-au existat înainte de al doilea război); că, deci, până și minunatul Seymour e doar o invențiune, sau, mă rog, nu i-a fost atât de apropiat lui J. D.; că în timpul războiului Salinger a fost ofițer de contrainformații, a debarcat în Normandia și a făcut cinci campanii în Europa (pe care-o mai vizitase cu tatăl lui în anii '30, când făcuse comerț cu... porci!); că după boom-ul *Catcher*-ului s-a retras într-un orașel și-a intrat într-o gașcă de adolescenți — el având deja 35 de ani; că apoi a devenit discipolul unui guru indian, că soția lui, „de o extraordinară frumusețe”, se țacănise pe „rugăciunea continuă”, că *Franny & Zooey* a fost cel mai mare succes al lui; că a urmat *Raise High* și apoi două dezastre consecutive: *Seymour* și, niciodată reluată în volum, *Hapworth 16, 1924* — scrisoarea lui Seymour către părinți, dintr-o tabără, scrisă la 7 ani! După care, de la 40 de ani la 76, câți are acum, Salinger s-a-nfundat într-o maniacală apărare a vieții sale private — *privacy* — ca și în opinii tot mai conservatoare. E mare proprietar de pământuri, probabil senil ca un pământ secetos. Evoluția lui ca scriitor și ca om mă neliniștește și îmi repugnă. Au rămas după el (e micul meu top): *Perioada albastră*, *Pentru Esmé*, *Omul care râde*, *De veghe în...*, *Biata glezna*,

Franny, ca și câteva viziuni din *Seymour*: scena cu copiii — cu aruncatul bilei de-a lungul bordurii —, scrisoarea cu „toate stelele afară“, poemul cu capul păpușii... Adică patru povești geniale și câteva extraordinare. Aș vrea mult să citesc integrala acestui Vermeer al prozei scurte care, spre distrugerea (sau spre mai marea lui glorie?), a vrut la sfârșitul prematur al carierei lui să fie Van Gogh... Singurul text al lui care nu mi-a spus aproape nimic e epitalamul: *Raise High*... Acolo cred că s-a frânt ceva în el.

Am trimis și eu, căci anch' io... două fragmente din *Orbitor* la *Lettre* și *Supl. literar* al *Cotidianului*. Nu-mi face nici o plăcere să văd ciozvărtele astea împachetate-n ziar și să aud comentariile celor ce și-au vârât nasu-n ele ca să vadă dacă nu put, dacă n-au viermi, dacă nu e carne de cal... Dar nu știu să răspund decât „da“ celor ce insistă destul. Și uneori, „da“-ul se și concretizează. Și dacă ai cedat o dată, e ca la curve.

11 sept. Nu pot scrie nici o literă la *O* și nici nu-i de mirare după întreruperea de câteva săptămâni, nu numai a scrisului, ci a oricărui proces mintal. Nici măcar n-am trăit în toate zilele-astea. Și urmează încă vreo săptămână de sufocare cu lucrări de examen. Ce-am mai reușit să citesc a fost fragmentar și nu prea atent. Ceva mai aplicat am reluat partea cu al treilea Reich din *Dimineața magicienilor* (de unde reiese că Hitler ar fi fost literalmente *folosit* de o forță enormă, cea care a mai ras obrazul poporului sfânt cu „briciul de împrumut“ al regelui Asiriei). Am să „studiez“ (aproape) cartea despre Pynchon, „for the benefit of Mr. Kite“. Sper să am cândva și destul timp, destulă singurătate și continuitate ca să pot relua și termina *Gravity's Rainbow*, pe care-am început-o

de vreo trei ori și-am abandonat-o înainte să ajung la jumătate.

15 sept. În parcul Ghica, pe când seara cădea repede, înălțând un zmeu, cu Cri și Ioana, am avut iar un sentiment de irealitate și farmec. Abia ne mai vedeam, cerul era-ntr-o parte întunecat și vântos, iar dincolo galben, acel galben murdar și totuși luminos al serilor de toamnă. Cri alerga cu zmeul, care când se-nălța, lucind alb pe fondul norilor de ploaie, când recădea pe pământ. Liliicii se roteau chițcăind și speriiind-o pe Ioana. Parcul se golise de tot și stelele ieșeau tot mai multe, cu Venus lucind între ele, mult mai mare și mai strălucitoare. Am luat-o spre casă, Cri mai încercând să facă dihania să se-nalțe, eu ținând umerii înguști ai lui Ioni cât mai aproape, ca nu cumva să-i mai fie frică. Intrând pe Nada Florilor, cum priveam cerul complet întunecat, am văzut deodată, între stele, una care înainta spre stânga cu o viteză enormă, cum n-am mai văzut niciodată mișcându-se un obiect pământean. Nici pomeneală să fie avion, meteorit sau cine știe ce altceva. Era o stea ca toate celelalte, năpustindu-se în linie dreaptă spre marginea stângă a cerului. Abia a văzut-o și Cri, când a dispărut. „E o farfurie zburătoare“, i-am spus și așa fi uitat totul, trecând în glumă, dacă nu se-ntâmpla altceva mai târziu. Cum am ajuns în casă, Cri a ieșit pe balcon. Am aprins și eu lumina în sufragerie, dar ea mi-a spus s-o sting, fiindcă încerca iar să înalțe zmeul și nu voia să râdă vecinii de ea. Am stins-o și am mers și eu pe balcon. Ioni era la baie. Vorbeam despre steluța cea ultrarapidă, când am văzut brusc altceva fantastic: deasupra muchiei blocului din dreapta și paralel cu ea, la foarte mică distanță, zbura o mare lumină cu mult mai mare decât orice stea, ca un bec al unei macarale invizibile, un glob de foc cu o viteză moderată, așa încât l-am văzut bine amândoi. A trecut în spatele micii construcții

de pe bloc și s-a mai arătat încă o dată, dispărând până la urmă spre dreapta.

Cri s-a speriat serios și a rămas vreo oră sub impresia acestei viziuni. Am mai vorbit un timp, pe balcon, în noapte, despre viața noastră pe pământ, această seră sau crescătorie de viermi de mătase sau laborator experimental, simțindu-ne observați de forțe exorbitante. Am reintrat în casă zăpăciți și înfiorați. Nu cred că e o coincidență. Nu știu ce e, dar în ultimul timp se-ntâmplă ceva: parcă sunt împins spre ceva, parcă încearcă, într-un fel, cineva să-mi deschidă ochii. Sunt însă lucid și liniștit. Aștept. Nu-i nici o grabă.

Hitler posedat de demon. „Omul nou există printre noi. Eu l-am văzut și mi-a fost frică de el.“ Toți cei ce l-au influențat aveau numele începând cu H.

O nu se va numi *roman*, ci *carte*. Va trebui destul de repede să mă gândesc la caietele lui Herman. Dar sunt în impas. Nu pot auzi cuvintele orbului.

21 sept. Plec la Onești într-o stare fizică proastă, deranjat bine la stomac, slăbit și incapabil să mănânc nimic. Beau o cafea fără zahăr, care nu știu dacă o să-mi facă bine sau rău. De vizavi urlă muzica, iar bazinul WC-ului, din direcție opusă, o îngână cu un clipocit continuu — se pare că s-a rupt o garnitură, din seria stricăciunilor în lanț din ultima vreme. Obosit fără motiv, am deschis de fapt caietul doar ca să scriu câteva rânduri despre Buñuel, care a apărut ieri într-un documentar la TV. De la o vreme — poate fiindcă scriu proză — am început să fiu mult mai atent la fețele și comportamentul oamenilor decât înainte. E drept, mă fascinează în primul rând figurile de femei (singurele umane), dar a lui don Luis era cu totul specială. Mai întâi, firește, ochii: sulfuroși, fără pupile, ca niște boabe de strugure verde jupuite de coajă. Unul ațintit drept spre tine, inteligent și

ager, altul alunecând în jos, asimetric, ambiguu, dând feței o spectralitate care se accentua prin liniile ascetice și sardonice-n același timp ale feței. Sfori de mușchi se-ncordau sub obrazul slab. O gură îndrăzneată, cinică și hâtră, cu dinți cu strungăreață, completa un chip cu trăsături poate arabe sau semite, oricum nu hispanice. Vorbea sacadat, în fraze percutante, la limita între rațiune și nebunie specifică *lor* (aceeași „dicție“ la Sábato), un fel de convingere paranoică în fiecare cuvânt și totuși, nu știu cum naiba, o continuă autopersiflare. Un cinism mucalit, tandru... îi plac insectele, armele de foc, șerpilor, mersul femeilor. Atracție și oroare față de păianjeni. La moarte i-ar plăcea să-și lase averea lui Rockefeller; sau să joace comedia convertirii și pocăinței. Ce recomandă unui tânăr artist? Să nu facă nimic care să contravină credințelor sale estetice, „chiar dacă ar muri de foame“. — Totuși el însuși a făcut zeci de filme comerciale în tinerețe.

29 sept. Câteva zile lăsate-n voia lor, cu totul paradiziace, în care am hălăduit prin orașul care se schimbă în bine, se înnoiește și începe să semene a capitală civilizată (poate Ioana, peste zece ani, o să trăiască într-un oraș frumos), am văzut teatru burlesc în aer liber, ne-am întors spre casă prin răceala plină de raze a serilor de toamnă, ne-am băut cafeaua-mpreună în casa noastră minusculă și neprețuită... Am fost permanent cu Ioana, integrată perfect între noi de-acum: figură smeadă, ageră, corp voinic și într-o agitație continuă, ticuri caraghioase dar simpatice. O inteligență „interactivă“ cu totul neobișnuită. Codițe gen „urechi de cățel“, aluniță pe obraz și voce stridentă, în ciuda căreia deja nu mai e prea băgată-n seamă printre adulți. Bucuria asta de a trăi cu fetele mele e deja dominantă descinderii mele pe pământ: de câte ori nu mă gândesc să las baltă totul (căci mai nimic din vechea goană după

glorie nu-mi mai spune ceva) și s-o iau de la capăt în alte locuri, poate rustice, exotice oricum, chiar dacă exotism „steel & glass“. Mai mult: când m-a-ntrebat cineva la Onești dacă-mi prețuiesc mai mult fiica decât opera, n-am ezitat nici un moment. Chiar m-am gândit mai târziu că, dacă mi s-ar spune că Ioana-și va rupe un dințișor din față dacă nu mi-ar dispărea întreaga operă — de asemenea n-aș ezita.

Voi aplica pentru o bursă Rockefeller: o lună pe malul lacului Como, la Belaggio, în octombrie viitor.

30 sept. *Dubliners* de Joyce, mai curând niște schițe făcute cu o mână sigură și care acoperă cumva, geografic și imaginar, harta orașului, care e de fapt imaginea descărn timer a operei lui J. Joke, plasa lui de păianjen. Superbă și inefabilă *Eveline*. Cam peste tot lucrurile se-nvârt în jurul unei singure imagini-simbol: potirul în *The Sisters*, cărțile de aventuri în *An Encounter*, cuvântul *Araby* în următoarea, fotografia îngălbenită în *Eveline*, un efect stilistic (ironie admirativă, ca în anumite scene din *Dublul* lui Dostoievski) în *After the Races* și bănuțel de aur în *Two Gallants*. Aici am ajuns. Impresia de perfecțiune, dar și de minor, e mai puternică decât în relativ dezechilibratul compozițional *A Portrait*.

4 oct. Răceala m-a prins într-un moment de oboseală și depresiune extreme și apărute brusc — deodată, zilele astea, mi-am dat seama cât s-a schimbat și fața mea (maturizată trist, urât, prin coborârea trăsăturilor și veștejirea pielii; arăt acum ca unul dintre „oamenii mari“ care își supraviețuiesc alergând, nu se știe de ce, după unele și după altele: în orice caz, nemaitrând pentru ei înșiși. Ca unul dintre amărăți...), dar mai ales cât a involuat însăși ființa mea interioară, cât a degenerat în viața bălțită pe care-o duc — ah,

fericit, nimic de zis — de-atâția ani. Cât de puțin îmi mai amintesc, ce puțin loc pentru vis, reverie, pasiune, speranțe mai am, dacă mai am... E o luptă disperată, este supliciul apei, al celui închis într-un beci inundat și care trebuie să pompeze zi și noapte, cu disperare, cu nebunie, dar până la urmă cu o blazare unde el nu mai este de găsit, ca să nu se înece. Sunt în această ultimă fază, în care pompezi automat, abrutizat, îmi mențin corpul-n viață, deși sunt mort clinic. Asta e, viața mea de-acum e o luminoasă, fermecătoare coma carus.

Cartea fantomă. Sunt, probabil, vreo zece ani de când îmi revine, cu o putere de convingere care mă sperie, acest vis: îmi amintesc că, pe lângă cărțile mele de versuri reale, am mai scris una, care se află prin vreun sertar, în manuscris, și cuprinde, dactilografiate frumos, poeme din adolescență, de care abia dacă-mi mai aduc aminte. O regăsesc încântat și emoționat, recitesc pagini întregi din ea — cu versuri care mi se par foarte bune, deși ciudate (e ceva în neregulă cu ele) — și mă gândesc s-o public cât de curând. Alteori e deja publicată, deși nu-mi amintesc când mi-a apărut. Sau sunt în camera din față, din Ștefan cel Mare, pe fereastră e panorama Bucureștiului — deci sunt adolescent — și scriu poeme cu cerneală albastră pe foi mici de hârtie, zeci de poeme pe care mă gândesc să le public în volum.

6 oct. Trei zile de gripă intensă. Athenaios, *Ospățul filosofilor*.

Dezinhibarea Jagodka (interviul cu amital): se administrează subcutanat o fiolă de cafeină. După 10–15 min. se inject. intravenos, lent, o soluție de amital sodic, 3,5 sau 10 g la 100 ml apă sterilă. Viteza: 50 mg/min. până la apariția nistagmusului lateral rapid, apoi 25–50 mg la fiecare 5 min.

Dializa ca metodă psihiatrică. Pacienții o integrează în sistemele lor delirante. Insulinoterapia. Șocul electric care nu produce

convulsii (datorită curentului de prea slabă intensitate) este „trăit foarte penibil de bolnav“. Drept urmare, după 30 sec. i se mai face unul...

În vis, un dinte din față mi se spărsese pe jumătate.

7 oct. Sunt mai bine, dar încă nu pot face nimic, pentru că persistă o oboseală, o slăbiciune care a precedat boala și care o urmează. Am citit câte ceva din multe locuri (între care ai recunoscut *Psihiatria clinică* a lui Predescu — întregul capitol despre schizofrenii). Vis lung, frumos și coerent, azi-noapte (dar nu știu nimic mai mult). Ieri seară, pe același fond exaltat, nervos, cu tahicardie, am avut senzația aceea extrem de ciudată de acum vreun an: sentimentul că sunt *mult mai înalt*, că privesc camera de undeva de sus, de parcă aș fi crescut cu vreo jumătate de metru. Ridicat în picioare, simțeam o presiune în tălpi și gambe, de parcă mi-aș fi luat zborul, de parcă aș fi sărit cu toată puterea. Și în timpu-ăsta, capul complet amețit, ușor ca un balon, iar în piept și-n stomac o senzație de fericire năucă, năprasnică... Adevărul e că m-am simțit ca drogat și, mai târziu, când m-am mai liniștit, după un distonocalm, am încercat o anamneză. Dar în ziua aceea nu mi se-ntâmplase nimic deosebit și nu mâncasem sau băusem ceva special. Doar o cafea cu vreo două ore înainte. Și medicamente: aspirină etc. Să se fi combinat cumva cu cafeaua? Cred că așa se simt cei ce iau *pills* cu amfetamine.

Mitul marilor transparente și litera H. Rimbaud (H), Maupassant (*Horla*), Hitler (v. *Le Matin...*), Languedoc (în *Levantul*). La toți, aceeași viziune. Cine e H? Herman.

Foarte bun — dar cu finalul prea lung — *A Painful Case*. Așa și-așa *A Little Cloud*. Excelent *Ivy Day*... — care e cea mai „joyceană“ (aici e *Ulysses* în nuce). Tristă și un pic previzibilă, *Clay*.

Mai slabe *The Boarding House* și *Counterparts*. Încă trei de citit, dintre care una foarte lungă (62 p.) și probabil piesa de rezistență, *The Dead*.

10 oct. 375 de pagini la *O*. Dar am atâtea lucruri de rezolvat, atâtea alergături, că nu știu când o să mai pot lucra ritmic și coerent. Scriu nu în momentele mele bune, ci când dă Dumnezeu, când prind o oră între alte lucruri, alte încăperi... Pe de altă parte, nu mă distrează prea mult anumite părți din carte, care trebuie totuși scrise: infrastructura cât de cât „realistă“. Deja pierd din vedere, ca pe un norișor vernil, întregul, și mi se rupe. Compoziție? Una minimă. Dacă animalul e viu, embrionul se va dezvolta de la sine, părțile lui vor funcționa, diferențiate, armonice. Naiba știe unde vreau să ajung. Poate doar la sfârșitul caietului. În orice caz, în exact 6 luni am scris 75 de pagini, ceea ce înseamnă o accelerare față de ritmul anterior. Dacă păstrez ritmu-ăsta, în trei ani și trei luni termin și caietul al doilea. Adică în februarie '99.

Am mai citit, într-un hal de răceală și oboseală care nu mi-a lăsat cine știe ce puteri intelectuale, câteva capitole din *Chirurgia psihiatrică*. Structura creierului e mult mai complexă decât pare inițial. E un fel de urzeală tridimensională, întrepătrunsă, un ghem aparent dezordonat în care conectorii, încărcăți de fluide chimice diverse și generând aure electrice, leagă totul cu totul, inextricabil.

16 oct. Recitesc, între atâtea texte întâmplătoare apucate din bibliotecă, răsfoite și puse la loc, *Corespondența* lui Joyce, un om care a știut să lupte pentru scrisul lui într-o lume bizară pentru noi, în care puteai simultan să mori de foame și să arăți ca un domn, să dai meditații mizerabile 10 ore pe zi și să locuiești la hotel, să n-ai cu ce plăti spălătoreasa și să călătorești în toată Europa. Și mai ales să fii un artist pur, un „Isus

Hristos al literaturii“, „un om de geniu“ și să te afli în corespondență cu sute de ziare, reviste și edituri. Un ilustru necunoscut susținut admirabil de Yeats și Pound și care ajunge marele autor al marelui *Ulysses*. Dacă în 1915 literatura însă era în ascensiune și *târa* autorii cu ea într-un elan minunat — căci părea că totul mai era de făcut — azi depresiunea, inutilitatea, trezirea sunt partea scriitorilor.

Răspund la anchete, particip la lansări, public bucăți dintr-un roman nesfârșit (la propriu) — de parcă încă aş exista; în realitate — nu mai știu. Nici cafeaua, nici lecitina (am luat un flacon întreg) nu mai au efect asupra minții mele: s-a instalat o toleranță de casă de toleranță, cu negrese și litografii. Totuși, e mai bine, parcă, decât în vară, nu în sensul că visez mai mult (nu visez mai nimic) sau că gândesc mai limpede, ci că am redus aura emoțională, disperarea aceea, epuizarea totală a dorinței de scris. Acum vreau iar, cu orice preț, să termin *O*, chiar dac-o să mâzgălesc încă șapte ani la el, scurmându-mi cu pixul în hipocamp. În definitiv, nu scriu nici de trei ani la nebunia asta și încă nu știu dacă-i hebefrenie, parafrenie, parafilie sau calofilie... Țăcăneală curată în orice caz.

Pe lângă M. C., sunt și un ins mărunț, cu obraji scobiți de lipsa măselelor, cu ochi asimetrici, care trebuie să facă-n așa fel ca familia lui să nu sufere de sărăcie. Același individ de 40 de ani, care deja arată cam deplasat în jackă de piele și blugi și la care fetele tinere nu se uită nici măcar din greșeală, mai poate fi văzut și în cripta sinistră a Literelor, predând simbolismul. Tot el își face fără chef doctoratul. Fără măcar un prieten, fără relații în lumea literară, acest autor ajuns la o deplină imaturitate și nestăpânire a mijloacelor etc., etc., etc....

Să rescrii *Contele de Monte-Cristo*, cartea cu cel mai minunat subiect din lume.

26 oct. A treia lună de ghinioane e pe sfârșite. Cri a aruncat pe geam păpușa cu privire rea, dar (inertie?) lucrurile nu s-au schimbat. Și frazele ei la telefon: soba albastră și crucea Caraimanul. Nu mi-au prea plăcut, nu știu dacă știu de ce. De ieri seară am aceeași stare apăsătoare.

Realitatea — o stare de spirit, un caz particular al irealului, al iluziei. Un mărunț caz local. De asta îți dai seama doar când ești singur. După o vârstă, singurătatea își schimbă numele în schizofrenie sau ingeniu. Mă simt rău la granița dintre psihic și somatic. Mă doare chiar muchia aia.

În vis, azi-noapte, pătrunsesem într-o lumină galbenă, tulbure, care-mi făcea rău.

27 oct. Există o relație între „stângăcie“ (folosirea mâinii stângi în principal), dislexii și boli imunitare. Girusul temporal superior stâng se dezvoltă mai încet decât cel drept, dar devine mai mare, acolo situându-se ariile vorbirii. La stângăci ele se plasează în emisfera dreaptă, care e cel mult egală — în zonele discutate — cu stânga. Testosteronul produce în același timp suprimarea dezvoltării timusului (boli imunitare) și încetinirea creșterii girusului stg. El ar produce și „stângăcia“. Toate astea ar fi mai ales boli ale bărbaților.

5 nov. Zăpadă grea peste București, aer întunecat și miros de cafea, mandarine și ciocolată în casă. Capul îmbâcsit de un fel de morocâneală nostalgică și de visele din ultimul timp. Unul e o copie clonată a unei serii ce ține de câțiva ani: sunt în camera din Ștefan cel Mare și văd iarăși orașul așternut înainte. E noapte, casele sunt palide și deasupra e un cer fabulos înstelat. Deodată o stea mișcătoare își frânge traiectoria spre pământ și coboară ca un trăsnet undeva, în centru. Izbucnește un incendiu în plin oraș. Și apoi e zi, e o lumină galbenă peste case, eu sunt la fereastra ușor aburită și nu-mi vine să cred că a dispărut blocul de peste șosea. „Cu toate astea nu visez“, îmi spun, având

certitudinea absolută a realității. Mentea mi-era complet limpede și discerneam net fiecare obiect, ca-n starea de trezie. Un alt vis, chinuitor, a fost cel cu Cri, care se-ndepărtase de mine și orice comunicare devenise imposibilă. Am dormit și o noapte la Tescani, unde nu s-a mai repetat viziunea înspăimântător de reală de data trecută (din '85 sau '86): mi s-a părut atunci (dar cât de real!) că o femeie vine, goală, în patul meu.

11 nov. Un prozator — și e așa pentru orice artist adevărat — nu pleacă de la o idee despre lume ca să-și construiască romanul în funcție de ea, în prelungirea ei, ci mai curând substanța epică îl constrânge să gândească o metafizică locală, care funcționează numai în acea carte ca o componentă estetică a ei.

Mă apropiu, rapid și șovăitor totodată, de pagina 400, adică, după hidoasele mele socoteli, de treimea cărții, cu speranța dată undeva la spate că sunt de fapt la jumătatea ei (sau pe-acolo) și că totul va dura 7 ani și nu 10. De fapt, puțin îmi pasă când și unde ajung, câtă vreme scriu și se mișcă puțin liniile. La zece pagini scrise înaintez cu o jumătate de milimetru, și răbdarea asta n-au avut-o împletitorii de covoare de Buhara și sculptorii într-un bob de orez. Îmi trebuie zece ani pentru o carte groasă de 7 centimetri.

16 nov. De câte ori ies puțin din casă, mă trezesc în fața unor oameni schimbați. Sunt cei cu care aveam relații umane (prietenii sau dușmăanii) acum zece ani și cu care acum *nu mai am nici un fel de relație*. „Lumea devine poveste“ și nu doar pe măsura îmbătrânirii ei, ci și a îmbătrânirii tale. De-aici o frică neașteptată, ca în fața unor statui. Singurătatea mea de-acum e încremenitoare pentru mintea mea, căci înainte de mutația și mutacismul ăsta eram congruent măcar cu mine însumi, de asemenea cu un proiect pe care-l simțeam ca pe o prelungire a mea, o mielinizare a viitorului, pe

când acum și firele care mă leagă de însăși viața mea, de gândirea mea — au fost tăiate. Nu mai știu ce este entitatea asta care gândește pentru mine și pentru care, ca și pentru restul, *n-am nici un gând*.

20 nov. Stăpânesc bine o singură artă, probabil: cea de-a rămâne cu ochii-n gol (moștenire paternă). *O* va fi exact produsul sofisticat (dacă nu *s-o fi stricat* între timp) al artei ăsteia abulice și afazice. Acum sunt la pagina 400 și desenul întârzie să se desprindă din fundal. Să citesc despre anamorfoze și oglinzi — Baltrušaitis, of course.

Mi-am dat ambele referate pt. doctorat și nu mai am decât să strâng din dinți și să fac lucrarea. În paștele mă-sii de lucrare. E, pân-acum, cel mai mare compromis pe care-l fac, pentru că eu n-ar trebui să urmez șinele universitare, ce nu pot duce decât într-un dosar cu șină. Numai că (în ciuda luminii blânde de iarnă filtrate prin geamul ud și prin frunze de mușcată și sculptând porii paginii pe care scriu) sunt atât de speriat și dezorientat și confuz, că nu pot să nu fac compromisuri.

Scriu la biroul fetei mele și asta spune totul. Pe masă am girafa încărcată de creioane colorate și stegulețe McDonald's. Jocul cu mica sirenă. Alături sunt jucăriile dragului meu căpșor cu păr cafeniu-cânepiu.

Bloom mi-e din ce în ce mai drag spre finalul cărții. „Un om cu desăvârșire minunat“, deși cu totul altfel ca Mișkin. Omul mediu, burghezul liberal, puțin artist, puțin feminin, altruist și empatic, naiv și bun, senzual și moral.

5 decembrie Suntem în Holland și ne-ndopăm cu portocale mecanice. Au venit Sfântul Nicolae și ajutorul lui, Piet cel Negru. Ei vin din Spanii pe o corabie de pe care coboară călare (!) sfântul în hlamidă roșie, cu cârjă și mitră episcopală, urmat de negrișorul cu coleretă și bufanți, cu sacul plin

de daruri. Am avut și eu o conversație cu Sent Niklaas în supermarketul Dirk van der Broek. Se plimba de colo-colo, gigantic ca un baschetbalist și solemn printre conservele de mazăre și porumb, iar negresa deghezată în Piet, cu țâțe frumoase, împărțea bomboane copiilor. Moșul mi-a spus ceva cu voce dulce de sfânt filtrată prin barbă, văzându-mă că mă uit la lumânările cu figurine. I-am răspuns zâmbindu-i prosteste: *Sorry, I can't speak Dutch*. El mi-a zâmbit înapoi și s-a-ndepărtat printre rafturi către două bătrânele care știau olandeza.

Am avut cinci zile de anacondă ghiftuită, pe care le-ar fi putut trăi la fel *orice* animal, indiferent cu câte straturi de neocortex ar fi înzestrat, și chiar cu emisferele netede ca bilele de biliard. Am orbecăit în bunăstare, cu fetele mele, într-o casă frumoasă, pe un braț de mare plin de șlepuri. Am somnolat, trupul s-a refăcut, vântul a urlat în hornuri, pereții au scârțâit, la TV a fost Cartoon Network opt ore pe zi... Am ieșit prin ger, am traversat Ij-ul cu ferry-boat-ul și ne-am promenat pe străzile pestrițe ale sobrului oraș.

Dar de mâine, back to work, într-un fel sau altul.

Voiam, altădată, să cumpăr o casă mare, cu două camere enorme într-una singură, doar cu podelele la înălțimi diferite. Casa era sub apartamentul nostru și comunica printr-un chepeng cu el. Ca și într-un vis precedent (cel cu casa din Floreasca a părinților mei) eram groaznic de emoționat că o să pot să mă mut acolo. Voluptatea vieții, sub diferite forme, plinătatea senzuală a miezului miezului vieții e ceea ce trăiesc de doi sau trei ani din ce în ce mai intens. Iar casa, casele din vis le doresc cu aceeași corporalitate senzuală și mă-nchipui în ele cu aceeași bucurie.

7 dec. Casa e minusculă și n-am — ziua — nici o clipă de singurătate. Mi-e imposibil să ocup singur o cameră din diverse considerente: frigul,

televizorul, lipsa unei mese. Toată aranjarea casei e parcă făcută să ne-ngrămădească laolaltă. Totuși am citit toată ziua o rece și disturbantă „analiză critică“ a Noului Testament, a unui Zenon Kosidowski. Foarte suspectă prin demantelarea, doar în parte justificată, a „povestirilor evangheliștilor“ în stilul condescendent al ateștilor marxiști. Creștinismul e în cele din urmă redus la neant. Totuși cartea dă un fel de înfiorare în fața ruinei memoriei, incapabilă să reziste, ca și clădirile, secolelor. După atâta vreme și într-o lume orală, nu se mai poate ști nimic.

12 dec. Acum chiar că nu mai exist. Sunt tot ce văd: un film pe care-l uit imediat. Sunt într-un film despre mine: amurguri galbene peste Ij-ul încărcat de vase cu malul celălalt plin de cupole brune și contururi de acoperișuri flamande; eu, sprijinit de balustrada ferry-ului, privind apa și cerul: cei doi mari semi-cilindri ai Centraal-Station, gri-șoarice în apus; rațe negre cu o pată albă pe capete lopătând lângă malurile de beton; o căsuță idilică pe-o insuliță; un debarcader particular; un enorm transatlantic acostat în spatele unor macarale; și din nou eu, cu fularul înnodat la gât, cu fesul negru, de fundamentalist arab, pe cap, cu jackă umflată și pantaloni de catifea raiată de culoarea amurgului...

Și ferry-boat-ul pornește și tot ce știu din cărțile de călătorii pe mare devine real și tehnicolor, și apele se desfac înaintea noastră... trec vapoare ca de desene animate, șlepuri din Arco... olandeze obeze cu biciclete scheletice, negri cu buze negre, negrese cu canadiene țipătoare, coreeni și liceeni cu formidabile ghetă Puma, toți așteaptă ca ferry-ul să ajungă la mal și să ne reverse în spatele Gării, de unde încă o serie de contracții ne stoarce spre oraș.

Iar când mă-ntorc acasă mă-mpleticesc între fete și formăm împreună un covoraș de rugăciune

oriental. Curând însă voi face și treabă, my job și my work, și sper să iasă o treabă bună.

Tot pe ferry, un vagabond complet cărunt, nu foarte în vârstă, și-a scărpinat tot drumul țeasta de păduchi. Mi-e dor de cartierul roșu, de violența blândă a dessous-urilor electric-violete, de vitrinele cu „accesorii“, lanțuri și piele neagră. Și-mi mai e dor de labirintul nocturn de canale cu poduri tivite de becuțe, peste care clopotnițe uriașe își ridică fantomele din nimic.

Extrem, extrem de vag îmi mai amintesc că am vrut odată să ajung poet, este exact cum îmi aduc aminte imaginea mea, văzută-n oglinda spălătorului din pavilionul de la Voila: cel mai mic și mai negricios dintre copii, în pijama cu elefanți...

21 dec. „De când am văzut-o prima dată am simțit pericolul. Și ce poate fi dragostea în afara pericolului? Totuși nu vreau să scriu o poveste de dragoste...“ Istoria amsterdameză pentru *O* ar putea prinde contur, căci (mă gândeam azi pe când traversam podul de la Waterlooplein) de la un moment încolo un oraș străin pare că se adună în jurul tău, devine transparent și penetrabil, astfel încât enigma crește. Și ar fi casa „amsterdameză“ din București — puntea fantastică de legătură —, întâlnirea de pe Spuistraat, echivocii ochi galben-tulburi, zâmbetul josnic și totuși volatil. Femeia-statui. Infernul sexual din cartierul roșu, nebunia unei legături cu o curvă mistică. Zecile ei de fețe. Centura de cranii din jurul mijlocului. Și, în interludii, melancolia iernii la Amsterdam, casele tremurând pe canale... încep să „simt“ orașul, deși nu sunt în cea mai favorabilă situație ca să-l trăiesc cu adevărat. Depravată nordică, negresă blondă.

Ceva Kafka, ceva *Panciatantra*, dar numai printre picături, căci săptămâna asta am muncit nebunește (o adevărată robie babiloniană) pentru facultate. Singurele clipe în care am respirat aerul

singur al minții mele au fost traversările peste Ij: orizontul deschis până extrem de departe, curentul apei, peisajul portuar cu depozite, macarale, trenuri, șlepuri enorme împinse de remorhere, rațe înaintând cu viteză pe valuri — toate astea mă inspiră și mă eliberează. Apoi acasă, stomacul greu, lenea de după-amiază, pălăvrăgeala cu fetele, foarte, foarte redusă conștiință de sine...

27 dec. Nimic nou sub soare cu excepția soarelui (căruia i-am înlocuit tonerul). *Measure for measure*: lumea ca bordel cu gratii. „Cel mai reușit eșec al lui S.“ Ceva Rimbaud, căci dau târcoale poeziei, dar la fel de îndepărtat, fascinat și oarecum curios: e ca și cum aș fi uitat cu desăvârșire ce înseamnă și cum se face literatura și fiecare carte pe care-o deschid m-ar pune în fața unei probleme, imagini sau forme noi, atât de noi, că abia dacă le percep apariția. Scrisul meu de vechil de pe pagina asta e mulțumită, datorită și grație patului pe care scriu, stând pe podea, căci până și masa mi-a rechiziționat-o mynheer Kerstman. Dincolo e western și sunt moțate. Aici suntem doar noi doi: caloriferul electric și cu mine. El încălzește aerul cu două rezistențe deodată. Și creierul meu opune rezistență gândirii, imaginației, nebuniei, poeziei, vieții — și produce o siestă calduță, bine reglată prin termostat. Imbecilul bine temperat.

Mai citesc și *Der Mann ohne dots dots dots dots* de Musil, foarte inteligent roman gata citit (ca întreaga literatură gata scrisă). Nu e idee în el care acum să nu fie de-paradoxată și să nu fi devenit sănătoasă, adevărată, corectă etc. Citind pagină după pagină nu poți să nu gândești: așa e... desigur... corect!... nu se poate altfel... Iar în privința efectelor: splendid... inteligent... expresiv... dar déjà lu. Când o să termin cu îndelungata rânire sub romanul meu déjà oublié, o să m-apuc să scriu iar versuri, și poate-o să-mi mai

iasă ceva, oricât de puțin, care să nu fie cu totul în puterile mele, care să mă surprindă cât de cât și să mă umple de oroarea unui suflu străin.

28 *dec.* M-am trezit la 9 dimineața! O performanță neașteptată și care-a rodit (chiar și pipernicit) într-o pagină oarbă din orbitorul casei mele. Am mai urnit cu un pas matahala. Am băut pentru asta nes... Cam fără efect însă. Totuși, chiar dacă n-aș fi reușit să scriu nimic, e o plăcere în sine să te scoli omeneste, nu sardanapalicește; și să mai vezi câteva raze de aur (quasi) matinal.

30 *dec.* Am lucrat din nou la *O*. Dar, după partea asta cu spitalul și pareza, trebuie să urmeze un final foarte puternic al primului volum. O primă apoteoză (cu „h“-ul sine qua non la mijloc). Ce nu-mi place e culoarea pixului. Negrul nu mă inspiră. Ar trebui să-mi intru-n formă repede, însă cu viața *tâmpită* pe care-o duc aici e cu neputință să mai înjgheb ceva cât de cât pohetic (cu „h“-ul etc., etc.).

Afară se zbate-n vânt steagul amsterdamez: trei cruci albe ale sfântului Andrei pe-o fâșie neagră, între două fâșii roșii, orizontale. E Olanda, țara creierelor cu ataș. Pescărușii zboară to & fro.

Înainte, când aveam cu ce mă lăuda, îmi făceam în perioada-asta bilanțul anului care-a trecut. Câte cărți citite, câte poeme scrise, câte pagini de jurnal. De cel puțin trei ani am lăsat-o baltă. Nu mai e nimic de făcut. N-ai putea stoarce o picătură de sânge din țărâna mea de strasuri.

31 *dec.* Ce fel de an a fost '95? Nu știu. Probabil că n-a fost deloc, cum nu vor fi, poate, nici cei ce vor urma. Sau poate a fost un an fericit, atât de fericit încât s-a apropiat *prea* mult de inexistență. Un an de scris din vârful peniței, cu atâtea speranțe legate de *cartea asta* și cu atât de puțină speranță. Anul irealității noastre. Am lăsat zeci de cărți neterminate, am uitat, în alcov, cine

sunt, pentru ce sunt trimis aici. Mi-am pus haine femeiești și-am tors lâna ireală a bucuriei, am auzit ghergheful zilelor... și nopților... De șapte ani, de șapte mistici ani trăiesc lipsa asta voluptuoasă de sine, viața nelimitată, tabloul impresionist din care nu rămâne nici o impresie, nicăieri, niciodată.

1996

1 ianuarie Nici un an nu mi-a-nceput vreodată cu o noapte mai fermecătoare. „Oh, what a night, what a garden of delight!“ Artificiile și petardele șuierătoare de la miezul nopții, ieșirea pe terasă ca să vedem, în aerul purpuriu, sclipitor, mirosind a praf de pușcă, stelutele licăritoare desfăcându-se pe cer ca din copilărie, aur și vin și smaralde coborând în parabole vuitoare și topindu-se-n flăcări minuscule. Stele imense de un roșu orbitor menținându-se lungă vreme în aer. Comete repezindu-se către cer și destrămându-se-acolo. Cascade de scântei revăsându-se-n brațul de mare. Cerul cărămiziu de peste clopotnițele negre ale orașului înstelat de crizanteme înflorite și veștejite, iar înflorite, iar veștejite, șofran, beriliu și carmin. Apele pline de șleपुरi luminate deodată până-n adânc. Canonadă ca de război dinspre centrul orașului. Piuituri violente, chiar lângă noi, aruncând în aer lumini intense, colorându-ne fețele în violet și portocaliu. Tiribombe plesnind cu o lumină de trăsnet. Tinerii din curtea interioară punând în gâtul sticlelor rachetele ce-aveau să ducă, extrem de adânc în cer, alte scântei colorate. Alții așezând câte-o cutie pe malul apei și așteptând să țâșnească din ea, într-o ploaie de foc, o stea, două, trei, patru, cinci. Ioana fericită ca niciodată, ținând la fiecare nouă constelație și arătându-ne fiecare nouă sursă de meteori. Fața dulce a Cristinei, frunte indigo, pomeți oranj, buzele aurii... Apoi din nou în casa noastră plină de flori și lumânări aprinse, ciocnind pahare și sărutându-ne. Apoi biografia lui Lennon la TV, adevăr și grotesc, și-apoi, în dormitor, ea apărând în semibezna transperantelor, păstrând doar la gât pandantivul de lemn...

18 ian. Serie de vise azi-noapte, pe care de data asta le-am și memorat. 1. Într-un peisaj deschis,

campestru, lângă un șanț cu pereții înalți, de iarbă, îl întâlnesc pe Pleșu și-l iau deoparte, vorbindu-i în privința bursei. Pleșu e slab și bărbos. 2. O aluniță ciudată-mi crescuse pe piele și cumva o străpunsese, creând o configurație complicată. Merg la spital și dau de un oarecare doctor Funda, care-mi vorbește mult despre necesitatea rezecției formațiunii. Mă așază-ntr-un aparat care, cu niște bisturie neobișnuite, îmi retează cele trei (sic!) protuberanțe de pe spinare. Între timp sunt înștiințat (cum?) că individul nu e de fapt doctor adevărat, ci un fel de vindecător fără atestări. Devin îngrijorat, și următoarea secvență mă arată ieșit din spital și mergând pe șos. Ștefan cel Mare, într-un soare orbitor de miez de vară, ducând cu greu în spate câteva scaune albe. „Ia te uită, sunt asemenea lui Isus care-și duce crucea“, îmi zic. 3. Îmi amintesc deodată o construcție de lemn, având în interior un tobogan. Eu sunt foarte mic, de vreun an, și cobor pe tobogan spre o farfurie de găluște cu prune. E și multă lână tunsă, de oaie, în încăpere. Îi spun mamei această amintire arhaică, iar ea începe să plângă de la primele cuvinte: „Da, da, așa era...“ Sunt emoționat și eu până la lacrimi. 4. Cel mai straniu dintre visele astea mă arată în casa de pe Silistra. În sfârșit, aveam să văd camera în care am locuit până la 3 ani! Emoție indescritibilă, magică. Atmosferă de levitație a tuturor lucrurilor. Urc fermecat pe o scară-n ruine, printr-un soi de horn de o vechime incalculabilă, deschid sus o ușă putredă și, într-o odaie foarte strâmtă, cu pereți de paiantă și cu pământ pe jos, găsesc o femeie tânără, brunetă, cu obrajii lucioși de grăsime și într-o rochie de stambă cu imprimeuri, având alături un câine-lup. Câinele are pe față o mască galbenă, de lână tricotată. Amândoi mă privesc extatic, încremeniți.

A apărut *Travesti* în versiune olandeză. Se anunță și o versiune germană (a *Nostalgiei*) pentru la anul.

Noi idei și mai ales imagini pentru povestea amsterdameză. The red side of the moon.

19 ian. Pentru O: senzația de detașare de corp e provocată de unele anestezice disociative precum ketaminele. Iluzia de zbor — de atropină și alți alcaloizi din belladonna. Rememorări foarte vii *din prima copilărie*: MDA (2,4 – metilendioxi-amfetamina). DMT (N, N – dimetiltriptamina) provoacă micropsie și macropsie, LSD (acid dietilam lisergic) induce senzația de identificare cu universul.

Azi-noapte. Într-un grup încep, foarte volubil, să vorbesc despre diplomații americani care învață românește la Washington timp de șase luni. Sunt de vreo două ori întrerupt de un tânăr dur, în costum gri, care, ironic dar amenințător, îmi spune că asta e un secret de stat. Cum eu continuam, mă apucă de o ureche și mă târăște afară: „Se vede că nu-nțelegi altfel.“ Înfuriat de durere și de rușine, încep să-i spun vehement: „Dom’le, dumneata știi cine sunt eu? Sunt scriitor român, domnule! Am cărți traduse în Franța și-n Spania. Cum îndrăznești să te porți așa cu mine?“ În timpu-ăsta, fața i se deforma grotesc, ochii i se dădeau peste cap, figura i se lungea mimând intimidarea, era identic cu personajul din *The Mask*. „Așa? Așa? Atunci îmi pare rău.“ Începurăm să vorbim amical: „Ești dintre băieții veseli, nu-i așa?“ „Da, da, sunt din departamentul Securității.“ „Atunci spune-mi, M. Ș. e de-ai voștri?“ „Sigur.“ „Și L. V.?“ „Da, și el.“ Și deodată fostul meu coleg L. V. apăru dintr-o vizuină, îmbrăcat în blană de vulpe...

28 ian. H. Fluturele. Herman. Homosexualitatea. Hermann Rorschach. Hitler. Horbinger. Himmler. Horla. Halucinaria. H a lui Rimbaud. Simbolul contactului între lumi, al actului sexual, al creației. H are formă de fluture și de emisfere cerebrale. (Zilele-astea o să-mi

fotocopiez *tot* caietul maro, iar când o să am computer o să-mi scot fișe cu tot ce-am notat vreodată în legătură cu *O* (sau care-ar putea fi conex — și *ce* nu ar putea fi?). *O* trebuie regândit pe măsură ce crește. Dacă e un text adevărat, își conține-n sine și legile dezvoltării. Deocamdată o să-mi ia două luni încheierea cum trebuie a părții a treia. De la substanța neagră la nucleul roșu, de la zona optică la ariile asociative, totul trebuie să funcționeze și luminițele să curgă prin bandelele de axoni ca miile de automobile pe-o mare autostradă.

3 feb. Aristotel în *Parva naturalia*, capitolul „Despre memorie și reamintire“ (pe care trebuie să-l citesc mai atent): „Cărei părți a sufletului anume îi aparține memoria, este limpede: aceia careia îi aparține și imaginația. Sunt obiecte ale memoriei în ele însele toate câte sunt produsul imaginației, iar accidental toate câte nu pot exista fără imaginație.“

Neînțelegeri violente cu Cristina, datorate poate și spațiului îngust și vieții continue împreună, care până la urmă frustrează și sufocă. Sunt multe zile în care nu pot să fac nimic, fie din prea multă intimitate, fie dintr-o neînțelegere totală. M-am mutilat dincolo de admisibil, mă gândesc uneori, dar nu există soluție. Ca de obicei, boala trebuie dusă pe picioare, căci nu există leac sau pat la care să cazi. Enough.

Ninge foarte leneș. Cenușiul a fost culoarea de fapt pe care s-au desenat fațadele flamande iarna asta. Așa e și acum. Ninge pe beton și pe geamuri negre. Ar fi foarte trist dacă n-ar fi abrutizant.

Și nu lucrez la carte și cartea mi se pare absurdă și acum două zile mi-am dorit mai mult decât orice pe lume să mor subit, de la o clipă la alta și să mi se șteargă urma jengoasă de pe pământ. Deci azi n-o să fac nimic altceva decât să citesc, să mă gândesc la colegii din liceu și la iubitele de altădată, să mă

adun la un loc de unde-am fost aruncat cu furca și să deschid portiera mormântului și să mă ridic în capul oaselor la auzul trâmbiței, gol și în vârstă de 30 de ani.

12 feb. Vulva triumfătoare a lunii.

Mă simt în afara oricărui model și lipsit de orice ideologie. Adică sunt liber. Până și de modele literare. Un amic mă regulează la cap cu „formația noastră intelectuală“. Adică (teme din revista lui, I mean issues): Foucault, Lacan, Wittgenstein, Derrida, Derrida, iar Derrida, Lacan, Foucault, Ricœur, Wittgenstein și până-n josul paginii la fel. Dau din cap politicos la fiecare nume. Dup-aia mă uit pe MTV. Dau din cap politicos la alte nume: Shaggy, George Michael, Bon Jovi, Bon Jovi, iarăși Bon Jovi, Shaggy... OK, Derrida, dar și Shaggy. Nu renunț la nimic pentru nimic. Schimb canalul, las cartea neterminată, întrerup orice discurs când vreau. *Orice* discurs. Mă simt bine în pielea mea, care e umplută cu carnea, oasele și conștiința mea. Cu zeii mei. Nu vreau pielea lui Shaggy sau a lui Derrida. Nu vreau să-nchin popoare supt mândru sceptru românesc.

Nu știu cum o să scriu pe computer, dar e limpede că, de vreme ce m-am hotărât să fac achiziția asta, o etapă-ntreagă a vieții mele o să bat la claviatură și-o să mă holbez în ecran, așa încât, poate, o frază ca asta, vie, cu mațe și vene-ncurcate (căci ce e omul decât un anacolut?) n-o să mai fie cu puțință. Poate-o să devin riguros ca o perie de scânduri. În orice caz, mi-a făcut mare plăcere să scriu de mână înăștia cinci ani. M-am simțit nu numai cu mult mai aproape de text. Aici e-aici: m-am simțit băgat de-a dreptul în text și scriindu-l pe dinăuntru, într-un mod complet inactual și cu totul satisfăcător.

16 feb. Emisferele cerebrale nu sunt decât aripi boțite sub elitrele țestei. Creierul e un fluture care n-a zburat niciodată, dar care va zbura.

Surfing — noua atitudine gnoseologică (și, prin asta, existențială) a omului. Alunecarea pe suprafețe mereu diferit texturate și colorate, reale, virtuale și imaginare, toate pe același plan și vizitate cu aceeași voluptate absentă.

Am recitit surprins *Pe strada Mântuleasa*, despre care aveam amintiri (și o părere) vagi. Ideea cărții este însă una mare, ca și penajul delicat al acestei idei, cele o sută de întâmplări magice care duc către peștera de diamante, subacvatică, a Blajinilor. Ce păcat că Eliade a transformat un posibil roman fabulos, marquezian, de 500 de pagini, într-o poveste ațoasă. Totul e atât de concentrat, atât de steril, imaginile și conceptele incizate așa de egal pe argilă încât până la urmă doar un schelet sau o imago de insectă dau seamă de minunatul fluture cu ochi de om care-a locuit, virtual, acolo. Ar merita să rescrie cineva cartea asta cu un instinct de poet. Să-i umfle toți nodulii, toate latențele.

Furtună cu grindină și ruperi de nori în fiecare noapte, iar ziua insule de cer azuriu alergate pe cer de răbufniri de vânt primăvăratice. Străluciri și întunecări alternative, secundă de secundă. Nori cărnosi, bălțați, atârând extrem de jos: ceruri olandeze.

Ironia visătoare, care nu alege nimic, ezitarea statornică, distanța tandră: e însușirea tristă a omului fără însușiri. Tristețea însăși, aici, răsucesce însă în ea, ca o bilă de sticlă, o bucurie fluidă. Macrostructura unei cărți de asemenea dimensiuni ca romanul lui Musil nu poate fi percepută ca niște „bași“ ai textului, moment cu moment (cum se întâmplă cu volumele mici), ci o primești toată, șocant, în final și, dacă ea te convinge, vei spune (amețit ca o vită lovită-ntre coarne): „Da, o mare carte“, și-o s-o recitești și abia acum notele profunde, intuirea-n fiecare pagină a întregului, se fac auzite, iar lectura adevărată începe.

Tantra înseamnă „împletitură“, „textură“. Cum să simți granulația vieții.

10 martie După interludiul cibernetic urmează interludiul grafologic. Apoi, bănuiesc, cibernetica, la fel ca într-un horror SF, o să-și intre-n drepturi per tujur. Fapt e că animalul cu ecran e-n drum spre casă. Deocamdată, fără el și fără mine, trăiesc ca-ntr-un limb, ca la lotofagi, doar că-n loc de tulpini de lotus ronțai biscuiți petit-chocolatier: efectul e însă același. Ce-a mai fost? Not much. O lansare a *Travesti*-ului, la care-am pălăvrăgit în engleză de mai mare dragul, spunând exact inversul a ceea ce cred despre orice, apoi o bere pentru calul meu până la 2 noaptea (fără istorie, dar cu eterna reconfirmare a tribului planetar: o fostă colegă a mea de clasă din liceu mi-a fost evocată de un pictor de-aici ca prima lui dragoste, lucru care nu m-a totuși prea impresionat, că fiindcă prea era târfuliță gagică). Ce-am mai citit? Not much: *Jim cel Norocos* de Kingsley Amis și alte câteva prostii.

Prezervativ pentru limbă: pe bune, am văzut la TV, la obișnuita pălăvrăgeală a două cucoane și doi gigolo în jurul unei mese pline de castraveți de plastic roz. Condomul lingvistic e transparent-scânteietor și, se pare, neplăcut la gust: o neerlandeză a pus limba pe el și s-a strâmbat: oribil! Apoi un tip și-a tras, cu mare greutate, un prezervativ pe cap, peste ochi, până sub nări și-a nceput să-l umfle suflând pe nas, până ce i-a crescut pe cap o bășică enormă, care-n cele din urmă a plesnit stârnind hohote și priviri admirative.

11 martie Zi lungă și tristă, prea frig ca să ies la plimbare. Cum tot sunt (neo-)romantic, am citit câteva ore la gura sobei. E drept, nu eleghii, satire, ode și fabuli, ci proză de Caragiale, nici prea-prea, nici foarte-foarte. Nu pot citi nimic cu adevărat,

mi-e prea urât! Acum, cu un martini lângă mine și o cafea, parcă-parcă ar fi mai suportabil.

13 martie Un mistic pe dos, care și-a trăit întreaga viață contemplând incontestabilul, și care are brusc — într-o zi, privind un stecker, de exemplu, sau o furculiță cu dinții murdari de brânză — revelația că, de fapt (incredibil!), lumea *există*. Și el dăruindu-se vieții de zi cu zi, realului, normalității cu o bucurie blândă, cu certitudine, departe de focul mistuitor al eternei și etern plictisitoare jertfe de sine.

Mi-am cumpărat (any connection?) kit multimedia cu CD-ROM, cu placă de sunet, cu boxe, cu tot dichisul. Să le văd o dată acasă, montate și funcționând ar fi o minune! Mă-nvârt neputincios pe lângă ele ca pisica pe lângă... ce? în orice caz cu capacul pus.

Lumină vântoasă. Zgâlțâie casa. Și *seaborn dappled clouds* preste tot dă jur împrejur.

Dricul — mai mare rol în *O*. Și tot ce ține de macabrul funerar, dar în sensul carnavalescului fellinian.

15 martie După ani de zile, cred, un policier, citit cum se cuvine, adică sărind paragrafe și pagini întregi: *Epitaf pentru un spion* de un Eric Ambler. Dar mașina de trecut timpul și-a făcut datoria, și au mai trecut 2 ore.

Am pornit iar lucrul la *O*, fără (bineînțele!) mare inspirație, dar cu litere și cu cuvinte. Și încă e foarte mult. E capitolul final al primului volum. Sper să duc sarcina asta cu bine la termen. Și să nu mă omoare, și copilul să nu iasă mort. Am nevoie de o clarviziune tantrică și mai ales de adevărată muncă pe text, de overwriting. *O* e, într-adevăr, una din cărțile care nu se pot coace decât sugându-ți zece ani din viață. Din bulbul tot mai stafidit al creierului meu va crește și-și va lua pigmentii violeți această brândușă.

Viața mea e un desen care poate fi-nțeles văzut de undeva, de foarte sus. Dar există ochii cerești care să-l vadă? Sau, dacă există, sunt ei destul de atenți ca să urmărească sinuozitățile unui fir împletit cu mii de alte fire? Ce vedem când privim iarba? sau norii? Și, mai ales, ce *simțim*?

16 martie Ioana și puiul de focă. De scris despre asta.

Documentarul TV, absolut impresionant, despre secarea treptată a unui lac în Africa de Sud. În mlaștina din ce în ce mai mică și mai cleioasă pândesc vreo sută de crocodili. Animalele, babuini, gazele, bivoli, trebuie să bea apă și beau de lângă botul crocodililor. Gazele sunt apucate și sfâșiate-ntr-o clipă, iar apoi crocodilii se răsucesc să smulgă carnea încă mișcătoare, dar acoperită complet de mocirlă. Un pui de ciută e prins de un babuin și se zbate groaznic în timp ce maimuța îi roade ochiul și falca. Până la urmă *toți*, crocodili, hipopotami, maimuțe, gazele — își vor lăsa oasele în jurul bălții complet uscate.

Recitesc povestirile lui Cortázar din *Sfârșitul jocului*, care au puterea să-mi răscolească niște straturi atât de adânci, încât abia dacă sunt conștient că le am, ale vieții mele proto-istorice: mahalaua, „monștrii“...

„Ușa condamnată“ se petrece la... Montevideo! (Să caut planul orașului în enciclopedia de pe CD-ROM.) Excelente povestirile — minuscule, poeme de fapt — din *Material plastic*.

Sanctuar. Podeaua în formă de CD?

17 martie nadi — canalele corpului mantric.

„Și, la urma urmei, ce-i *sahasrara* decât un compact-disc scânteietor?“ Sau o compact-sferă, portocală a memoriei incluzând *Totul*. Gaură neagră de memorie.

Urne. Câmpul de urne al lui Johnny.

Ceva despre icoană. Bizantinismu-ăsta decadent, aproape barbar, început cu iepopeia Badislavilor ar trebui cumva să meargă mai departe, căci nu există ceva mai apropiat ca arhetip mistic decât icoana de aur și ocru a Născătoarei.

Johnny și Seymour. Povestirile sunt neconvingătoare și impresionante ca un cult străin. Două superstiții. Leverkühn este convingător în schimb, dar deloc atât de enigmatic.

Din nou, aseară (— sau azi-noapte? în vis sau în reveria care precedă visul?) sentimentul de acum câteva luni, că mintea mea iese de sub control și se extinde într-o serie de sticlozități mișcătoare, ceea ce-mi provoca un rău teribil, ca de beție.

Mă simt de-a dreptul jignit de felu-n care Cortázar și-a făcut personajul narator din *Obsesia*: criticul de artă conformist care, firește, profită de prietenia unui geniu fără să-l înțeleagă. Toată povestirea e proastă (cu câteva intuiții poetice totuși relevante), însă naratorul, redus la o stupidă caricatură, e o bătaie de joc. Să nu uit însă că, la fel, „de-o rădăcină“, e și Victor al meu, cu biografia lui literară de carton presat...

19 martie Una dintre zilele cele mai proaste din ultima vreme și asta fără să se fi petrecut nimic neplăcut obiectiv. Dar m-am trezit după un fel de coșmar multiplu cu extraterestri care mă așteptau, iar eu, într-un fel de raglan de balon alb, demodat, încercam zadarnic să-mi trag pe cap o căciuliță ca un prezervativ și-i spuneam mamei: „De-acum, cine știe dacă ne mai vedem“ — căci eram, firește, în camera mea din Ștefan cel Mare. Chiar și după ce m-am trezit, n-am fost deloc în stare să mă scol. Vreo două ore am zăcut cu corpul complet amorțit și cu tâmplele vâjâind. Am fost amețit și confuz toată ziua și atât de deprimat, de parcă aș fi băut cine știe ce drog o dată cu cafeaua. Și-acum, când scriu, pe când se-nnoptează, simt că pixul se decojește în sute de fantome de pixuri și că nu mai

știu care e cel real dintre ele. Da, am fost ca sub influența unui drog puternic. De câteva ori m-am întrebat „ce-i cu mine?“ O tristețe enervată m-a însoțit peste tot. Pe stradă m-am împiedicat de-un câine, apoi m-am izbit de o grămadă de inși. Nu mi-au venit în cap decât lucruri dureroase, amintiri penibile, unele pentru prima oară reamintite după ani și ani... M-am simțit o nulitate, un ipocrit, un „conformist“ — și e cuvântul care m-a durut cel mai tare. Dar, slavă Domnului, a mai trecut o zi și încă supraviețuiesc.

Din Musil, pentru definirea atitudinii postmoderne: „A apărut o lume de însușiri fără om, de experimente fără cel care le trăiește, aproape că s-ar zice că în caz ideal omul n-ar mai trăi vreo experiență la modul privat și povara liniștitoare a responsabilității personale se va dizolva într-un sistem de formule ale semnificațiilor posibile. Probabil că dezagregarea concepției antropocentrice, care atâta vreme l-a considerat pe om drept centrul universului, dar care de secole e pe cale de dispariție, a atins în sfârșit eul însuși, căci credința că lucrul cel mai important într-o trăire este să fie trăită și într-o faptă este să fie înfăptuită începe să li se pară celor mai mulți oameni o naivitate. Mai există firește oameni care trăiesc la un mod cu totul personal [...] Le place tot ce intră în atingere cu degetele lor și sunt persoane atât de desăvârșit personale pe cât mai este cu puțință“... în contact cu ei, lumea „strălucește ca un curcubeu“.

Deodată mi-a trecut, simplu, prin minte: urăsc fiecare oră cât mai stau în Olanda! N-am gândit niciodată ceva mai adevărat. Urăsc *fizic* fiecare zi, fiecare oră.

Amețeala persistă și acum, în miez de noapte.

23 martie Voi termina aici, în Amsterdam, caietul nr. 1 al *Orbitor*-ului meu roman. Totuși, primul volum nu s-a lăsat conținut exact în el, mai

dă și pe din afară cu vreo 20 de pagini, cel puțin (bănuiesc eu, căci încă nu știu ce se va petrece, de fapt, în marea cavernă, care e în același timp creier și pântec. Va fi o naștere din creier, o însămânțare a uterului mental al celui ce va scrie — însămânțarea zeului ce va naște din cap —, dar nu foarte explicit, căci explicitarea se va face la sfârșit, cu Herman). Trebuie să rezist tentației să public cartea pe fragmente, adică pe volume. Ea va trebui să apară deodată, spălată și amnezică, din apele mării. De-aș avea însă inspirație, de-aș *găsi* ce caut! De-aș *crede* în ce fac!

Stau mult mai bine cu moralul, deși cerul e mai departe acoperit. Am copiat tot caietul maro, așa că pot să-l dau la redactat pe computer. Lucrul ăsta e esențial, pentru că sunt nenumărate modificări stilistice de făcut, ca să nu mai vorbesc de macrostructură. Dacă Joyce ar fi avut computer, probabil că n-ar mai fi scris F. W., i s-ar fi părut prea facil.

Nu sunt în formă. Parcă regresez continuu ca putere intelectuală și măcar de-aș suplini prin celebra mea stăruință. Știu măcar că vreau să fac mai departe literatură, măcar asta.

6 aprilie ... iar acum nici măcar asta. Sunt din nou, de-o săptămână, în țara prafului și pulberii și am mintea grea de la gazele cu care suntem infestați de vecini. Părul mi-e aspru ca o cârpă țeapănă și jengoasă. Modesta hârciogenie a obrazilor mei s-a dus cu totul și sunt mai supt, mai străveziu ca niciodată. Figura mea devine tot mai izbitor de asemănătoare cu cea a țăranului de câmpie (*câmpie*), ochi resemnați și buimaci, privire de câine și de peon mexican. Și, ca jalea să fie-ntreagă, am pierdut definitiv, din prostie, 4–5 pagini de jurnal amsterdamez, între cele mai frumoase pe care le scrisesem în ultima vreme... Îmi vine să-mi trag palme.

Computerul e mai departe (recte: de-abia începe cu adevărat să fie) centrul vieții mele din perioada asta. Deocamdată mă rotesc în jurul lui, îi dau ocol ca templului cu meteorit, mă chinuiește și mă încântă ca o femeie plină de toane. Pentru prima dată în viața mea am un *hobby*. Acum e la o revizie generală, zace cu mațele la vedere pe masă, iar mintea lui de fier și circuite e dată la încărcat. Iar când se va face bine, îmi va cânta ca Saul: „My soul is dark, oh quickly string...” etc., etc.... întreaga săptămână, zi și noapte, am stat față-n față cu el, două minți diferite, iar seara fața lui strălucitoare i-am acoperit-o cu un vâl, pentru ca triburile să nu se-nspăimânte.

Scriu (se-nțelege) pe biroul Ioanei, privit, dar nu în ochi, de opt păpuși aliniat, blonde, brune, roșcovane, cu zâmbete delicios oligofrene. Toate sunt desculțe și au până și degete la picioare. Cea brună are ochii dilatați de o viziune interioară. Păpușa lui Seymour trebuie să fi arătat așa.

Aș scrie parcă și poeme. Îmi vine din când în când gândul ăsta fistichiu, dar quadratura cercului nu prea mai e pentru mine.

17 aprilie Am terminat azi caietul maro al *Orbitor*-ului. Sunt 430 de pagini de manuscris, un volum normal, primul din cele trei. Îmi trebuie însă de două ori mai multă inspirație și pasiune și forță ca totul să devină o *carte*, la fel de bună ca *Levantul* și *Nostalgia*. Poate că va trebui ca eu însumi să devin altul. Am început caietul maro pe 7 dec. 1992, adică am scris în el timp de trei ani, cinci luni și zece zile. Vreo zece pagini pe lună. Așa încât totul mi-ar lua cel puțin 8–9 ani. Și măcar de-aș avea o geană de speranță că va ieși ce vreau eu (dar nici nu poate fi vorba de așa ceva).

Citesc mai departe *Generalul* lui Márquez, în care pariul pare a fi fost ca romanul să fie cât mai marquezian cu putință, dar cu un stil aducând cât mai puțin a Márquez. O istorie clasică și

exemplară, în aceeași lumină de opal ca toate celelalte, dar fără miracole.

23 apr. Caniculă; în sfârșit fericirea de a umbla nonșalant pe străzi în haine subțiri; și vegetația desfăcându-și mugurii. Doar de câteva zile e primăvară. Cu toate că sunt complet mut, să notez doar, aici, cât de simplu pot (de fapt, în singurul fel în care mai pot să scriu), că-mi face plăcere să trăiesc. Că ies diminețile pe balcon, doar în pijama, să văd ce flori au mai răsărit în lădițe — „cultivarea grădinii“ e, cu adevărat, soluția pentru cei învinși și părăsiți. Că ne gândim să ne cumpărăm o casă la țară. Că timpul trece nefiresc de încet, ca-n toate perioadele liniștite (parcă sunt câțiva ani de când m-am întors acasă și nu-i de fapt nici o lună). Că s-a deschis și crinul olandez, cu o floare galbenă tigrată, cu perișori de limbă de pisică în interiorul petalelor. Din toată jubilația asta doar eu nu exist. Deși filamente emoționale încep iarăși să mi se-nfășoare pe degete și chiar își fixează din loc în loc ventuzele care taie pielea și sug: vechile imagini, Floreasca, Voila, Ștefan cel Mare... Am vrut ieri să trec pe la bloc și pe la vilă. Am s-o fac, oricum, zilele-astea.

În 2–3 ani s-a distrus cu desăvârșire M. C. de altădată. Mă descopăr cu o față care nu mai e a mea, fără nici un fel de ambiții, fără chef de literatură și fără stil, fermecat și aiurit de frumusețea vieții cotidiene, aici, în casa noastră, lângă fete. suntem la zenit și poate că nu vom avea niciodată mai mult: suntem tineri, la adăpost de griji, izolați aproape cu desăvârșire, făcând ce ne trece prin cap... Când vine și vremea caldă, când n-avem nici o treabă decât să ne plimbăm, să ne iubim sau să citim, e chiar o mare bucurie să simți viața, să te simți fericit și crescând, ca atunci când te-ntinzi cu voluptate.

Am terminat *Generalul în labirintul său*, din care-am reținut 2–3 ceruri înstelate. Restul e nul și

obosit: o carte inutilă a unui maestru care, în fiecare rând, gâfâie: „vreau să mor“, ca Sibila din butelcă.

Luna asta ni s-a făcut un dar împărătesc: timpul — și nu e nimic metaforic sau simbolic aici — a curs de două ori mai încet decât în mod normal. A fost luna cea mai lungă a vieților noastre. Zilele au fost încărcate cu vârf de lumină și basculantele lor gracile și-au prăvălit, una după alta, nisipul de lumină peste noi. Iar nopțile luna și Venus au fost pietre străvezii, tăioase, din alt univers.

Datorită barierei sânge-creier, anticorpii nu recunosc substanța sistemului nervos central ca fiind „din corpul lor“ și cu prima ocazie când, accidental, o întâlnesc, declanșează o teribilă ofensivă generală împotriva creierului și măduvei spinării. E ca și când SNC ar fi cu adevărat un *străin* insinuat în corpul nostru.

I mai Ieri am fost, în sfârșit, în Floreasca. Nu am avut revelații, dar destulă emoție și fascinație. Ziua a fost una dintre cele mai frumoase imaginabile pe pământ, iar cartierul era înmiresmat și-ncărcat de vegetație. Forsitia pretutindeni, piersici și corcoduși înfloriți, o lumină caldă și fericită peste toate clădirile-vilișoare galbene pe străzi pustii... Mai întâi m-au frapat distanțele: față de cel din memoria mea, fermecătorul cartier mi s-a părut minuscul: străduțe de câteva zeci de pași, locurile „magice“ la 2–3 minute unul de altul. Am revăzut parcul, cinematograful, statuile, toate mai mici și mai bătrâne decât le știam, dar, spre deosebire de lumea reală (fie ea Bucureștiul, New York-ul sau Amsterdamul), *semnificative*, emoționante de parcă aș fi mers de-a dreptul prin trecutul meu, colorat de nostalgie. Aș fi fericit să locuiesc iar în Floreasca.

Am găsit imediat strada — Garibaldi — unde-am stat „la vilă“ până la cinci ani neîmpliniți (ba da, până la cinci ani și trei luni, căci ne-am mutat

în Ștefan cel Mare în septembrie, după ce s-a născut sora mea). Vila are acum o uriașă antenă parabolică pe acoperiș și o firmă la intrare. Balcoane cu rufe puse la uscat. Gospodine în maieuri, cu umeri grași, sorindu-se și uitându-se urât la mine: cine-i pletosu-ăsta cu ochelari de mafirot care dă târcoale pe-aici? Totul patriarhal, toropit de soare, frunzele gardurilor vii și-ale copacilor verzi ca în iulie. Fereastra de la parter a fostului nostru apartament, pe pervazul căreia stăteam în fund și mă uitam pe cărți cu poze, era deschisă spre o odaie umbroasă, cu o sobă de teracotă, o oglindă și alte câteva detalii abia sticlind. Nu-mi mai aminteam soba. Am privit mult timp prin fereastră, cu inima strânsă, și-apoi am intrat pe ușa batantă a scării A. Un hol minuscul oliv, cu un panou de afișaj pe dreapta: plata întreținerii. O umbră stranie, luminoasă. Apoi, imediat, un hol mai mare (dar înghesuit și el, deloc atât de vast cum îl țineam minte). Pe dreapta, ușa *mea*: verde, de lemn poros, așa cum ceva în mine-o știa. M-am uitat flămând la ea, dar nu prea mult, căci am fost tot timpul neliniștit de niște voci care se certau la etaj. Pe ușă, numele locatarului: B. Alexandru. În fundul holului coborau trepte spre un demisol cu două uși, din care una zăbreliță (pe-a doua am văzut-o acum câțiva ani în vis: se deschidea spre o cameră mizeră, cu preșuri pe jos, a unei babe, poate țigancă. O canapea cu cuvertură jengoasă, albastru-nchis, pe peretele din spate. Sunt sigur că e o amintire reală). Acolo jos, pe îngusta podea de ciment mozaicat, mă jucasem adesea cu copiii, cu bizara Anișoara. Acum spațiul acela mi s-a părut rece și întunecat ca un cavou. O scară, la stânga, urca spre etaj. N-am avut însă curajul să stau, deși aș fi vrut atât de mult (și cred că prin asta am pierdut ceva esențial), pentru că a coborât chiar atunci un ins masiv ca un bivol și-n urma lui s-au mai auzit o vreme strigătele unei mahalagioaice. Am ieșit în soare și-am dat ocol

vilei. În spate — bazinul cu nisip cunoscut, în schimb structura vilei cu totul neașteptată: o mulțime de ieșinduri, ferestre, chiar ușițe, pe care-aș fi vrut să le explorez în detaliu, se profilau agresiv pe zidul îngălbenit, mâncat de igrasie. Dar iarăși n-am avut noroc: câteva cotarle ce zăceau acolo s-au repezit turbate la mine. Am plecat urmărit de privirile mai multor bătrânici dezaprobatore.

Foarte, foarte aproape era strada Rossini, cu blocul unde ne-am mutat pe când aveam 3 ani și unde-am locuit, cred, vreun an. Mi-aduc aminte perfect ziua când ne-am mutat acolo. Scările monumentale din holul răcoros sunt, într-adevăr, aproape la fel de mari ca în amintire. Dar nu țineam minte și intrarea din spate. Am urcat scara în spirală până la ultimul etaj, patru. Am revăzut acolo marele perete alb care mi-a apărut așa des în vis. Pe ultimul palier m-a surprins o scară de metal ce ducea pe chepengul terasei. Pe dreapta — ușa *noastră*. Acum stă acolo un croitor. Ușa e cafenie și mi-o amintesc chiar așa. Am rămas vreo zece minute acolo, pe palierul cu alte două uși, privind marele perete cu fereastră întins de-a lungul scării. Am avut, acolo, emoția cea mai puternică, dar și frustrarea unor spații interzise, unde nu voi mai trăi niciodată. Am ieșit iarăși în soare și miros de pomi înfloriți și în zece minute eram iar afară din copilărie, în praful și hidoșenia Bucureștiului *adult*.

Acum mi-e mai limpede: poemele mele au fost o primă etapă (și față) a mea, *Nostalgia* și *Levantul* a doua (și, pân-acum, vârful), iar *Travesti* și *Orbitor* a treia etapă, al treilea cerc. Nu știu unde va duce scara asta. Aș vrea să am doar puterea să urc cât mai mult: „în cercuri tot mai largi se-ntoarce viața mea...” etc., etc.

Alte planuri, alte încăperi: o cameră sau două în plus ne lipsesc ca aerul, dar ne vom sufoca totuși

în pace, neavând noi deocamdată putere financiară pentru asta. Ar fi o mare realizare să ne mutăm mai la larg vara asta. De fapt, viața în doar două-ncăperi — din care pe ușa uneia scrie *Ioana Cărtărescu* și chiar așa e — ne-mpinge unu-ntr-altul și ne împiedică să mai inspirăm și altceva decât propria noastră lejeritate. Lotofagii n-ar mai fi fost așa delăsători dacă-ar fi avut și câte-un birou la umbră, cu cărți și unelte de scris...

Vise cu ape, cu ambarcații, mai ales sub ceruri nocturne. Uneori înot cu viteză nefirească, alteori vâslesc în bărci smolite. Dar apele sunt mereu negre și tulburi.

Ferdydurke, sau apologia puțoismlui făcută la modul puțoișt superior. Pagini uimitoare între stupidități și prăpăstii. Discurs despre operele imperfecte.

16 mai Am lăsat-o baltă cu mutatul. Cele 4 camere s-au făcut 3, care s-au dezavantaiat sau des-coadă-de-păun-at din nou la cele două ale noastre, ca-n constructiv-deconstructivul cântec „Hai să zicem una, una este luna“. Asemenea ovreiului cu pisica, după ce am văzut apartamente și-am avut de-a face cu samsari, ne-am dat seama ce bine stăm noi, de fapt, în Nada Florilor 1. Ni s-a luat la toți o piatră de pe inimă. Poate peste 10 ani, când voi fi de două ori mai celebru ca azi (ceea ce nu prea înseamnă mare lucru) și de douăzeci de ori mai nouveau-riche, să putem trăi și noi într-o *casă*. Până atunci pereții-ăștia strâmbi și tocăria delabrată sunt tocmai bune să ne țină umbră.

După tata Rockefeller, iată că și tătucul Pleșu îmi dă o binecuvântare bănoasă (la nivelul nostru de quasi-milogi). Recte, am luat bursa *New Europe College*. Va fi, nu mă-ndoiesc, *foarte* plăcut să am de-a face cu un om ca Pleșu.

Vremea e atât de mohorâtă și ploile atât de previzibile, că nu-mi rămâne decât să zac și să

număr furnicile care ne-au invadat ca-n Macondo. Dormitez, respir greu și număr furnici până adorm cu nasu-n ceașca de cafea.

Bolile auto-imunitare, în care organismul își devorează componentele: scleroza în plăci, de pildă. Poate chiar schizofrenia (cu simptome negative). Bariera creier-sânge, unul dintre cele mai stranii lucruri din corpul nostru, un fel de piele interioară, este permeabilă în anumite zone: de pildă, în dreptul centrului vomei. Noxele pătrunse în sânge trec bariera pe-acolo și declanșează voma, care elimină din stomac otrava rămasă.

Noaptea, pe balcon, mai privesc cu un ochi, ca găina, spre stele. Le-am pierdut, cum mi-am pierdut și prietenii, și pasiunea pentru poezie... Nu mai există stele, pielea fetelor mele luminează atât de tare că până și nopțile înstelate mai trăiesc doar în amintire, ca unele cuvinte pe care le mai auzi în locuțiuni, dar care, separat, nu mai înseamnă nimic.

21 mai Vara e fabuloasă, nu-mi amintesc, de douăzeci de ani, vreuna la fel. Există veri care (cari) se întorc? E vara din *Mendebilul*, sau din volumul doi al *Orbitorului*, un vârtej de vegetație carnoasă și lucioasă, ceruri albastre adânci și luminează fierbinte. Fericirea de a trăi dă pe dinafară, e o bucurie până și să respiri praful acestei lumi delabrate... să pierzi vremea e o fericire, cum și să lucrezi, cum și să te cerți, să flanezi prin oraș, să transpiri...

Vis cu Marin Preda! Scriitorul moromet era un gândac mare, palid, cu labele-n sus, aproape mort. Mai zvâcnea totuși din vreo două picioare. L-am pus într-o pungă de plastic ca să-l arunc la gunoi. Totuși, văzându-i slabele mișcări prin pelicula transparentă, nu m-am îndurat, ci l-am aruncat cu pungă cu tot într-un borcan cu apă. Când mi-am mai aruncat privirea spre el, devenise un crustaceu galben, care se zbătea să iasă din pungă. Până la

urmă a reușit. Plasticul plutea prin apă, aproape invizibil, iar Marin Preda era acum un peștișor cu ochii rotunzi. Mă întrebam, pe de-o parte, dacă el își dă seama că e scriitorul și nu poate exprima această dureroasă conștiință, iar pe de alta dacă nu cumva, evoluând embrionar, gândacul-crustaceu-pește nu va redeveni cândva om.

În alt vis, noaptea trecută, priveam o cadă de fier în care se aflau, pietrificate de vreme, excremente umane. „O să iau bani“, am interpretat eu, mai târziu, visul. Ambele vise nu sunt decât niște puzzles din întâmplări recente.

Vânt fierbinte, rufele se zbat în balcon.

23 mai Ieri — depresiune endogenă, sau ceea ce se cheamă „urât“. „Mă sfâșie câinii melanholiei“... Acum totul e mai estompat, dar ziua se anunță la fel de lungă și de goală. N-am mai avut senzația asta de închidere absolută, de plictiseală și singurătate de ani de zile. Și nu pot nici măcar s-o exprim. Asta, poate, mă plictisește cel mai rău: că nu pot să-mi spun plictiseala fără să fiu plicticos. Azi însă sunt doar trist, o tristețe de cap, tristețea celui cu nistagmus, a celui care vede imaginile duble și suprafețele umflându-se ușor. Și culorile devenind livide, apoi îngroșându-se la loc.

Vis cu nave și cu Răzvan R. Mă trezesc mai devreme și consecința e că nu mai pierd așa ușor visele. Tot (maybe) din cauza asta mă năpădesc, toată ziua, fulgere mnezice; ca de obicei, nu disting, în flash-ul violet, emoția de amintire. Poate că, într-adevăr, în arhiva minții noastre cele mai vechi amintiri au fost codificate ca emoții pentru că au fost *percepute* așa.

27 mai Capul al (și pulofonia e la locul ei aici) dooșcincilea din *O* pare să nu se mai termine niceodată — în schimb o să mă termine pe mine, cel terminat (dar nu mântuit) de mult. Discursu' popii din Rudeni s-a zis, ca să urmeze ce? Nu știu și nici că-mi pasă. Ce scriu se ridică din mine ca

aburul din cafea. Dacă un copil ar ieși din gaura femeii ca un abur, n-ar mai fi nici naștere, nici maternitate. La fel, autorlâcul meu e ceva de care, acum, abia-mi aduc aminte (duioase, dulci cuvinte...). Nu-mi mai amintesc însă travaliul, the labours, muncile, ci doar aura galbenă a misticii, mistificării, mistagogiei din jur. Nu mai știu cum mi s-au rupt atunci, ca hârtia, organele interne ale minții. Acum nasc câteva celule pe săptămână, mai puține decât neuronii care-mi mor pe minut, și le arunc într-o chiuvetă de smalt, sperând că în zece ani voi scoate de-acolo un om întreg, pe deasupra cu aripi și cu un briliant în frunte. Cartea asta e cea a unei deznădejdi nonșalante. Aș vrea așa mult să scap de ea, să scriu altceva, poezie sau fteatru, să fac altceva... Deocamdată nu pot exista în ochii mei decât ca autor al lui *O*. Capodoperă sau imbecilitate sau ambele două deodat. Și măcar dacă aș putea scrie la ea cu adevărat, măcar dac-aș mai vrea să meditez și să citesc pentru ea. Aparent, însă (apparently) nu mai vreau nimic.

OK, și acuma visul. Fincă-n materie de clișee sunt mai tare și mai tare. Nici o pagină fără un vis. Și, cu cât visez mai puțin și mai banal, cu atât regula asta se aurește în baia de mediocritas. Ieream în un avion și saream cu parașuta și pluteam prin aier și totu era feric. Then: ieream la Costel și Tuți și Costel zice: „Ști că azi e ziua mea?” și ieu zic nu știam și iel mă pupă pe bot și io mă șterg și mă mir. Dupaia mănânc o prăjitură cu vii și ne...

Mă privesc în televizor: Grigore Alexandrescu, în cămașă verde cu dungi albe, scrie la masa lui de brad.

9 iunie Haos. Catastrofe. Fractali. Atractori stranii. Mi-a picat exact la timp în mână cartea lui Alain Boutot, *Inventarea formelor*. Câteva idei sunt notabile. Cea esențială: de la Newton, științele au renunțat să explice și să descrie lumea la scară

umană. Câteva teorii morfologice din secolul nostru — dar având rădăcini în Cantor, d. e. — se opun acestei tendințe: teoria catastrofelor (adică a fenomenelor de discontinuitate — René Thom); teoria fractalilor (Benoît Mandelbrot, 1975; exemple de mulțimi fractale: mulțimea triadică a lui Cantor; curba lui Von Koch; sita lui Sierpinski), teoria structurilor disipative (Ilya Prigogine); teoria haosului (studiul turbulențelor, David Ruelle; atractori stranii care sunt fractali).

În același timp (și — cum oare? — în același sens) citesc și *Evangheliile apocrife*, din care o să notez ceva mai târziu o viziune fantastică. În momentul nașterii lui Isus, lumea încremenește ca și când ai pune o pauză unei benzi video sau ai opri un film pe un singur cadru. Dar splendidul citat — mai târziu, când o să mă edific cu totul. Deocamdată doar am răsfoit bizareriile astea.

Chiar și așa, complet confuz, aproape inexistent cum sunt acum, totuși sunt mai bun decât cel care am fost din '92 până în '95. Sunt iarăși nimeni, pot iarăși să fiu eu însumi, chiar dacă asta înseamnă singurătate și haos. Sunt iar adolescent, am 16 ani și n-am făcut nimic pân-acum și nu știu ce vreau și ce pot să fac. E singura șansă ca să poți începe cu adevărat ceva — orice. Asta-mi dă puterea să-ncep de fiecare dată, cu fiecare pagină, *Orbitor*. Fiecare capitol al lui ar trebui să fie Capitolul 1, fiecare pagină, pagina 1. Și fiecare volum, volumul I...

„Trebuie înlăturată ca fiind iluzorie această concepție primitivă și quasicanibalică a cercetării conform căreia, pentru a cunoaște un lucru, trebuie mai întâi să fie desfăcut în piese“ (Boutot). Morfologia se opune reduccionismului (intern și extern). Formele sunt autonome față de materie și au legi proprii.

Familii de fractali: 1. Determiniști: Cantor, Koch, Sierpinski, Mandelbrot. 2. Nedeterminiști: Cantor și Von Koch aleatorizați, fractali brownieni; zborul și scara lui Levy.

11 iunie Caniculă grea, de țară curmalieră. The naked apes se târăsc goale prin case, privind cu ochii strânși spre cuptoarele ferestrelor, unde se aliază aur verde cu verde aur. Pe prelatele balconului s-au așezat multe culori. Voci și ciripit găinățează aerul. M-au mâncat țânțăroaicele și mă scarpin în tălpi. „It’s just another day.“

Ieri noapte, pe balcon pân-a albăstrit de ziuă, în scaunele de pânză, cu un *Seagram’s Pipers* în față. Stele. Șterse, stele urbane. Jos — frunziș palid, lumini spectrale, câini căutând în gunoaie. Zgomote de noapte, ciudate. O stea trece cu mare viteză pe cerul aproape negru și se înalță atât de rapid, că se șterge, pur și simplu, treptat, de pe fundal. „Să nu-mi spui că asta a fost un avion sau un satelit“, îi spun lui Kitty (o față complet întunecată, cu mici, slabe scânteii albastre pe locul ochilor). Mai trece puțin timp și... o stea mai mare, venind dinspre dreapta, ajunge cam în dreptul ochilor noștri, cu aceeași viteză de neatribuit vreunui obiect pământesc. Zbura orizontal, dar nu perfect rectiliniu, ci cu mici ondulații. În dreptul nostru, steaua începu să se apropie de noi. Strălucirea ei crescă până o depăși pe cea, din stânga, a lui Venus, și creștea încă. Ne-am înfiorat amândoi. „Mircea, hai în casă!“ Am mai ezitat câteva clipe. Steaua, evident, venea direct spre noi. Am șters-o amândoi în sufragerie și ne-am uitat mai departe prin perdele. Ca și când și-ar fi ratat ținta, chiar din momentul acela steaua se depărtă, se micșoră și își reluă plutirea spre stânga. În zece secunde trecuse de peretele balconului. Nu e (o) glumă.

Iar a doua zi eram în troleibuzul încins, stăteam în picioare, în dreptul ușii, și citeam din *Evangheliile apocrife*. Un fluture gălbui a venit bătând din aripi și mi s-a așezat pe carte cu aripile lipite una de alta. Mi s-a părut atât de *evident* că romanul meu se revărsa încă o dată-n realitate,

căci fluturul vernil-fosforescent pe dosul aripilor, complet încremenit pe cartea mea, venea din pagina pe care o scrisesem chiar ieri dimineată și care era despre fluturi și Evanghelii... Am apropiat cartea de crăpătura de sus a ușii, ca să eliberez mica ființă, dar ea s-a ținut bine cu gheruțele picioarelor, în ciuda curentului de aer. Am început să citesc din nou despre atrocitățile lui Isus-copil (meritând corecția din tabloul lui Duchamp) și, când mi-am întors iar ochii către Calea Moșilor și bare și scaune și gagici cu negi sub buza de jos, fluturele nu mai era.

And now — citatul promis, cu video-ul pus pe pauză: „Eu, Iosif, mergeam fără să înaintez nici un pas. Am privit bolta cerului și am văzut-o nemișcată. Păsările își încetară zborul. Am privit pe pământ și am văzut câțiva oameni așezați în jurul unui blid, gata să mănânce. Dar mestecând nu mestecau, luând duminatul nu-l luau și ducându-l la gură nu-l duceau. Toți stăteau cu ochii spre cer. Era și o turmă de oi la păscut care însă nu se mișca din loc. Păstorul ridicase toiagul, dar mâna îi încremenise deasupra capului. Am privit spre râu și am văzut cum stăteau iezii cu boturile aplecate, dar fără să bea. Apoi dintr-o dată toate-și reluară mersul firesc.“ Viziunea e evident desprinsă de restul protoevangheliei lui Iacob și, la fel ca oprirea soarelui pe boltă și darea umbrei cu nu știu câte trepte înapoi, e o viziune a manevrabilității timpului într-o realitate experimentală, de mâna a doua, o lume creată sau o copie a unei lumi.

E un superb aer metafizic în tabloul ăsta în care nu se mișcă decât privirea. Toate structurile narațiunii sau viziunii mitice sunt încălcate aici și nu poți să-ți reprimi sentimentul că așa a fost cu adevărat. Iar faptul că e singurul fragment la persoana I arată mai pronunțat că e vorba de încorporarea într-un basm mitic a unei mărturii adevărate, ireductibile ca o pietricică în pâine. Sunt convins că Iosif a trăit și a transmis,

cutremurat, altora, mereu în aceleași cuvinte, oprirea timpului în vremea nașterii lui Isus.

I iulie Am intrat în miezul arhetipal al verii, cu străzi peste care se arcuiesc tuneluri de frunziș, cu miros de vegetație și praf încins (deloc neplăcut), cu odihnă de câine lungit sub un camion, cu boemă tristă și sex de dimineață și sex de seară... Miezul chinuitor al vieții, când filmele din arhivă s-au șters și celuloidul lor s-a ofilit: înainte de trezire, doar, câteva imagini: școala, dar ostilă, proaspăt vopsită (însă la fel de masivă ca *atunci*), cu câțiva inși jucând fotbal în curte și cu o iarbă ruginie, fină ca o blăniță, întinsă spre cerurile albastre din zare: de ce mai trăiesc, de ce nu mor chiar acum, chiar *acum*?

Am avut câteva zile de recuperare, căci ajunsesem aproape la cașexie — fizică și nervoasă: din adolescență nu-mi amintesc să mai fi arătat așa rău: fruntea tare ca piatra, cu fiecare muchie de os pipăibilă, ochii sleiți, obrajii cu pielea moale, coastele ieșite și nici un strop de grăsime pe burtă. Acum sunt iar OK și, sigur, pe fondul de dezamăgire uscată față de mine însumi, de care nu mai scap de la 35 de ani încoace, mă simt totuși și psihic mai întremat. Am mai și citit puțin: pe lângă eternele „Tricks & Tips“ și altele ejusdem farinae (à propos, computerul funcționează, în fine — aproape — cum trebuie, spre plăcerea mea de-a dreptul orgasmică; dacă-i setez și culorile și dacă-i pun claviatură românească, voi putea lucra pe el, așa cum e, ani de zile), am recitat cu plăcere Jean Follain și mai ales Catullus. Dar sunt atât de blocate intelectual, încât prefer să nu spun mai mult despre asta. Nu mi-e gândul la scris. Sunt risipit, circuitul mental care-și spune „eu“ nu-și poate regăsi circuitul mental care-și spune „eu“, care nu-și poate regăsi...

Am făcut, în silă, un interviu pentru *Dilema* și-am spus acolo tot soiul de lucruri cinice și triste, în

care nici măcar nu pot crede. E jalnic. Și doar știam: if you don't feel like, you don't have to do it... N-am nevoie de ieșiri de-astea în public: nici eu, nici ei nu o merităm. Mi-am recitit ultimele pagini din *O*: pe cât îmi dau seama, sunt la fel de bune ca tot ce am scris vreodată. Dumnezeuule, chiar sunt — decăzut, chinuit, înstrăinat, bătându-și joc de sine — dar *chiar sunt* un scriitor. Mi s-a dat asta și nu mi se mai poate lua înapoi. Dar puterile îmi sunt în scădere și *trebuie* să termin, totuși, repede primul volum. Până-n toamnă, îmi zic acum, și cred că e cel mai realist așa. (De când n-am mai scris ceva bun despre o pagină de-a mea! De când mă omoară depresia, necredința asta! Ca să fii un scriitor adevărat trebuie să te *simți* așa, nu se poate altfel.)

7 iulie Pagini delirante la *O*, care virează definitiv în nebunie. Nu văd cine-ar putea suporta așa ceva. No limits. Dar limitele au și ele o limită, ca și nelimitarea. Eu trec aici până și de ea. Încă vreo 10 pagini, adică vreo lună de lucru — dar până prin septembrie, de fapt, fiindcă urmează muntele & marea — și am panoul stâng al retablului gata. E inuman, totuși, să muncești atât la o carte: zece ani din viață... Și o mie de pagini de poezie compactă, sondaj abisal ca o injecție-n creier și expresivitate multiorganică nu sunt ușor nici de imaginat, nici de scris, nici de citit. Cred că, de fapt, sunt mai greu de citit decât de scris. În zilele, în lunile, în anii ăștia „eu sunt *Orbitor*“, e tot ce sunt, tot ce mă-mpiedică să-mi fie atât de frică, să fiu atât de neliniștit încât să —. Visele nocturne spun asta: stăteam de vorbă cu amicul F. I. despre anii nebuni ai juneții și junimii noastre și nostalgia m-a copleșit atât de tare încât am început să plâng: „Doamne, ce s-a ales de noi, ce-am ajuns, Florine...“ Am plâns în somn, în hohote, până m-am trezit confuz și idiot și-apoi am zăcut pe spate, fără să mă pot scula, mai mult de-o oră.

Blocuri enorme, opace, în vis. Ajungi, pe scări în spirală, la ultimul etaj, unde este ușa apartamentului dorit cu intensitate aproape erotică: vrei să pătrunzi în el împins de hormonii androgeni secretați de glandele visului, dar mereu dorința e frustrată. Toate aceste blocuri sunt *galbene*, iar ușile (no surprise!) *stacojii*. Acest stacojiu faimos nu e însă o culoare, ci o calitate lingvistică a cuvântului „stacojiu“, un câmp de sensuri în care cred că predomină o imagine: coaja de sânge. Ușile din vis sunt coji de sânge pe răni străvechi.

Vară goală și singură. Căldură și sufocare ca pe corăbiile care aduceau sclavi de pe Coasta de Fildeș. Părul ud flească la ceafă. Corpul complet gol (altfel nu se poate sta în casă — și noroc că putem sta în casă, fiindcă afară sunt flăcări) acoperit de o peliculă lucioasă de apă, plină de meduze, castraveți și stele de mare. Corpuri tropicale tolănite, cu plajele lor sărate, pe canapele și covoare. Și sus, deasupra blocului de vizavi, o lamă de aur topit, la care nu poți privi. Iulie, 7 iulie.

19 iulie O săptămână la munte, atât de frumoasă încât orice descriere n-ar fi decât încă o carpetă cu acea răpire din serai pe care-am avut-o tot atâta timp atârnată în fața ochilor. O întoarcere în epuizarea ștearsă a orașului european în care viermuiește nimicul. Noști de atroce insomnie, patru una după alta. Și de vise bălăcite, pe un singur subiect și monocolor: cafeniu-roșcate. Subiectul? Not now. O carte: *The Jesus Conspiracy* (sau, ca pă la noi: *Isus?*). Aici, câte ceva de spus. Bun, Isus n-a murit pe cruce. Așa cum bănuiau evreii, totul a fost o înscenare la care-au participat Iosif din Arimateea, Nicodim și sutașul Cornel, toți criptocreștini (și vechi esenieni, ca și Ioan și Isus, probabil). Isus a fost coborât de pe cruce înainte să moară, după ce i s-a dat un drog cu efect cataleptic — băutura

misterioasă din burete. A fost dus în criptă și oblojit în giulgiul îmbibat cu smirnă și aloe — substanțe curative. Acest giulgiu s-a păstrat până azi și cuprinde imaginea lui Isus, față-spate, imprimată în negativ. Se vede pe ea că trupul sângera încă (deci — că omul nu putea fi mort, zic autorii cărții). Dar credința creștină are ca piatră unghiulară tocmai reînvierea Mântuitorului, cu care fiecare credincios se identifică: promisiunea învierii se întemeiază pe această primă probă. Pavel arată că dacă Isus n-a înviat, nu există înviere și toată credința e zadarnică. Iată de ce, spun autorii și eu o cred, biserica ar vrea să scape de giulgiu și a întreprins mai multe acțiuni pentru asta. Partea cea mai fascinantă a cărții e însă nu reconstrucția poveștii evanghelice (unde eu am multe dubii și obiecții), ci aventura fantastică a relicvei: giulgiul din Torino. Împăturit, el a fost mai întâi Mandyliionul din Edessa și Constantinopole, apoi Graalul — e cea mai originală sugestie din carte — imaginea sfintei Veronica, idolul templierilor (capul bărbos numit, bizar, Bafomet) și, în fine, lințoliul de azi. Rămâne complet enigmatic modul în care imaginea lui Isus s-a imprimat pe pânză. Nu ține (și autorii nici nu insistă prea tare) explicația cu vaporii de smirnă și tămâie. Tocmai asta, și multe alte detalii ignorate din Evanghelii, ruinează, cel puțin parțial, teza autorilor. De altfel, nici nu e sigur că bărbatul din imagine ar fi fost încă viu. Și-apoi, el nu era orice om, ci Adevărul și Viața. Imaginea ar putea fi reflectarea aurei corpului astral, după transformarea, „într-o clipită de ochi“ a pământescului în ceresc. Moartea, atât de greu de definit în general, pune și mai multe probleme aici. Dar chiar și dacă scenariul a fost exact cel al autorilor cărții, nu e deloc limpede că Isus a participat (ca înșelător) la propria lui salvare. Poate că discipolii, din exces de zel, au compromis o minune sublimă. Nici așa însă lucrurile nu țin până

la capăt și ce s-a petrecut atunci, în punctul 0 al axei de coordonate a crucii și-a lumii moderne, rămâne ambiguu și obscur, admitând câte ceva din toate interpretările și neîndreptățind cu totul nici una. Să adaug că Isus avea 1,82 înălțime, 79 kg greutate — un om masiv pentru acea vreme — și grupa de sânge AB IV.

Mă apropii de final cu prima parte din *O*. Sunt șanse ca volumul să apară chiar și anu-ăsta și *sigur* la anul. În mai puțin de 4 ani — cam în 2000 — ar trebui să am și al doilea volum, pentru ca prin 2002 să închei cartea. O să am atunci 46 de ani și o să fiu un autor tânăr. Dar puterea și devoțiunea mea au scăzut. Poate după multă odihnă voi putea (o să pot) reîncepe.

Într-o seară, lângă mănăstirea Sinaia, am simțit tristețe. E prima dată când am trăit-o pură, fluidă și ușoară, fără nici un conținut, fără gânduri și fără senzații. Curată, limpede tristețe, cum nu ți se dă, poate, decât timp de câteva minute în viață.

21 iulie Puterile vizionare, câte le-am avut, îmi scad. Ultimele pagini ale părții I sunt chinuite și seci, arătând, de fapt, cât de chinuit și de sec sunt. Cum ar fi ele, un lucru e cert: au rămas puține: 3–4. Mai puține decât credeam. Greul — ce eufemie — va veni de-atunci încolo. De fapt, abia am intrat în poveste, abia i-am schițat adâncimea și frontierele (nu limite: „margini nu se văd, priveliștea n-are“...). Urmează zeci de povești intersectate și mai ales două (trei): povestea de dragoste; povestea lui Victor; povestea lui Herman (era să zic Ioan). Și povestea lui Mircea über alles. Oh, fuck it, ajungă zilei necazul ei.

Comut de pe un program pe altul, îmi aloc forțe și memorie pentru lucruri de multe ori incompatibile, opuse, echilibristica vieții, îmi gestionez, nervos dar încă răbdător, resursele, nu grozave, ale sistemului. Sunt echilibrat, dar dedesubt tot vuieste ceva, sunt viermi enormi care

se zbat să scoată mandibulele prin pielea însângerată. Aaug, foaie după foaie, straturi de azbest scrise pe ambele părți, sub mine, și sper că sistemul n-o să crape o dată fără avertisment.

Privirile-n afară — în revistele literare, de pildă — mă sperie puțin și mă frustrează: nu mai sunt acolo. Mă uit în oglindă și nu văd pe nimeni. Parcă aș fi emigrat. Sunt acum inexistent pentru *vieața rumânească*. Dar asta mi-am și dorit. De fapt, îmi dau seama că tot ce am făcut cu mine în ultimii ani a fost să-ncerc să dispar din oglindă.

28 iulie *Câinii paradisului* de Abel Posse, deloc rea, firește cu manierismele hidalgice post-marqueziene de rigoare. Superbă e febra erotică a Isabelei, cu sexul care îi țiue atât de tare, încât vibrează crucifixul din fața ei... La fel, spălarea lui Fernando, de pe care se iau straturi geologice de jeg. N-aș fi putut face scenele astea.

Vis biblic. Iehova trebuia să „ne“ incendieze satul. Peisaj măreț, cu munți ciudat configurați. Moise urcă pe culmea lovită de trăsnete și strigă de-acolo spre cer: „Nu ne pedepsi! Nu ne pedepsi!“ Firește, *eu* sunt Moise și urlu cât pot. Dar Dumnezeu nu răspunde. Pedeapsa (pentru ce?) urmează chiar în acea noapte. Ni se cere să părăsim satul. Ne luăm rogojinile și fugim pe panta dealului spre o zonă cu pomi fructiferi. „Pe platformă! Fugiți pe platformă!“ Jos, în sat, începuse prăpădul. Tot visul într-un clar-obscur învârtejit, gen Caravaggio.

Am vorbit cu dl Liiceanu despre *O* și o să dau cartea, cu câtă strângere de inimă, la Humanitas. S-ar putea să apară chiar anu-ăsta. Am fost elocvent și convingător, am ajuns până la a spune, luat de val, că *O* are unele pagini „extraordinare“. Iar acum o să suport consecințele. Adevărul e că nu am o imagine a acestor 466 de pagini și asta fiindcă, probabil, *nu există* o imagine a lor. Și,

deci, *nimeni* nu o va avea. Nici măcar n-am terminat bine manuscrisul. Sper să primesc dischetele cu dactilograma ca să pot lucra, cât de cât, pe ea.

29 iulie Azi am terminat prima parte din *Orbitor*. Am scris 466 de pagini de caiet, ceea ce ar putea să însemne cam 370 de pagini de carte. Am lucrat la el începând de pe 7 dec. 1992, asta înseamnă că am scris timp de 3 ani, 7 luni și 3 săptămâni, adică vreo 1 320 de zile. În medie, am scris cam 10 pagini pe lună, ceea ce pentru o proză normală e foarte puțin, dar pentru ce-i aici e ceva. Îmi simt acum mintea atât de sleită, că mă-ntreb dacă o să duc vreodată cartea asta mai departe. În momentu-ăsta nu știu însă nici măcar dacă o să-mi mai pot duce mintea mai departe, corpul, viața mai departe. Sunt total epuizat.

15 august Ruina jurnalului meu se desăvârșește o dată cu decăderea a tot și a toate. Caietu-ăsta e ca un colț de zid rămas încă-n picioare între gunoaie și sârme. Între cărămizi s-a fărâmițat mortarul, și găuri negre se îmbâcsesc de pânze de păianjen. Viermi lați, cenușii, ca de cauciuc, se strecoară prin crăpături. Lichenii rod și calcinează rămășițele tencuiei. Pe zid a scris cineva insanițări lăbărțate, apoi le-a stropit cu jeturi galbene. Ruinele put, apoi duhoarea se ruinează.

Nu știu când o să am curajul să mă apuc de partea a doua a cărții. Deocamdată n-am liniște, îmi sună în urechi doar voci de rubedenii, mă scol târziu după nopți de insomnie... nu mai am „diminețile fericite“ de altădată. Aștept, îndur, tac. Orice mișcare mă afundă mai mult. Sunt până la brâu în nisip mișcător. Până la 40 de ani în viața mișcătoare, care mă silește să stau imobil. Da, „the more you travel, the less you know“...

16 august Am dat drumul programului care măsoară azi toată voința mea: m-am trezit, adică, la 8 dimineața, cum vreau s-o fac, am, n-am treabă, și de-acum încolo. Zilele-mi vor fi lungi și, mai mult ca sigur, pustii ca niște stepe. Cât despre farmecul sfânt — cred că 8 dimineața e un bun moment de vânătoare hipnică, deși trofeul de azi-noapte n-a fost cine știe ce rămuros. A fost mai degrabă, cum e totu-n viața mea ne-ntemeiată pe nimic, o copie a unor spații mai vechi și mai bune. Coborâsem la subsolul liceului și umblam prin niște coridoare decente, dezamăgit puțin de lipsa de enigmă a acelor adâncuri. Pereți albi, uși, becuri din loc în loc. Dar, în capătul unui coridor, o poartă mai impozantă m-a făcut să sper: urma grotă, enorma grotă din visul de acum vreo 10–15 ani, care m-a uimit atât atunci, când mai aveam vise uimitoare. Am deschis poarta, pregătit pentru emoție și miracol. Perspectivele din spatele ei erau într-adevăr vaste, dar sala nu era totuși grandioasă, ci doar un fel de combinație de peșteră cu stalactite și sală de clasă supradimensionată. Nimic metafizic, mai ales că erau pe-acolo și câțiva colegi și colege din aceeași perioadă. Vreo trei–patru stăteau pe un fel de scenă și improvizau muzică. Totuși era un fel de levitație: pluteam, cu mișcări teribil de lente, prin aerul gros, și încercam să produc ecouri și distorsiuni vorbind către pereții îndepărtați. Mai țin minte că o dată, nu știu de ce, am țipat din toate puterile, mai mult ca să-i impresionez pe cei din jur, dar țipătul a ieșit slab, ca de fată famelică. Visul s-a zdrențuit într-o conversație de circumstanță, purtată pe un drum înserat.

19 august Fugitiv damf de toamnă, cu toată revoluția neuro-hormonală de la schimbarea luminii. Aseară, venind cu Cri prin întunericul Căii Moșilor, am avut simultan sentimentul ăsta inconfundabil, răscolirea asta entuziastă: e toamnă,

e spre toamnă. Și totuși e încă august și e caniculă, dar obosite, ușor blazate, mai gracile și mai lucide at the same time. Curând aerul o să fie rece și mintea se va deschide ca un animalicul transparent, cu mii de filamente. Într-un curent de apă-nghețată.

Deja sunt entuziast, am proiecte în ciuda lipsei oricărei verbalizări, simt de fapt proiectele născându-se și mișcând deasupra palatului și sinusurilor mele, apăsând greu ca o țâță peste fluturele etmoid. Vreau, ca de obicei, să scriu poeme, să ascult muzică, să ies în oraș, să *fac* ceva, să pun lucrurile în mișcare. Aș scrie, aș călători. Mi-a fost groaznic de dor de Paris zilele trecute. Azi-noapte am visat despre Frisco. Ceața de pe creier trebuie să se ridice și orașele mele să apară tot mai limpede. Mi-e dor de frig, de întomnare, de berării ude, cu frunze ude de castan pe jos. De sala Dalles, de gagicuțe foarte tinere, foarte rujate, de standurile de răcoritoare... Aș vrea s-o iau pe străzi, prin centru, prin vântul de *atunci*, prin toamnele de *atunci*. Să scriu cărțile *acelea*, alea... The hell with this isolation.

O este o fundătură, ca și *Levantul*: natura cărții, aspectul fragmentat (e doar primul volum), mărimea finală fac imposibilă, practic, traducerea ei în altă limbă. *O* este o carte posibilă doar în românește, și poate nici acolo. Poate și acolo e doar „probabilă“. Aș vrea să mai public o carte de versuri cu textele mele „prozaice“ (dacă dau din întâmplare de vreun editor). Da, o să am un an, de-acum încolo, destul de agitat: facultatea, cenaclul, doctoratul, publicările-astea, drumurile abroad. Poate mai multe cărți citite, poate prieteni noi...

Despre post-roman.

Un insectar cu oase etmoide.

22 august Am o mulțime de proiecte, un neastâmpăr deocamdată sterp, fiindcă nu-i susținut decât de doza de cafea cu o linguriță de toamnă

(hm!). Aș vrea să mișc lucrurile, sunt sătul de izolare. Vreau să îmi pun scrierile în circulație, să mă-nvârt prin lume (literară au ba), să exist, să respir acele peisaje dintre Universitate și Inter, acele tonete cu cărți, acele boutiques, acele studente, acea amețală fericită a zilelor galbene și calde încă de septembrie. Când începi din nou să trăiești. Literatura începe iarăși să-nsemne ceva pentru mine în ciuda refuzului minții mele de a mai întoarce vreo pagină. Mă accept așa cum (nu) sunt: un puști de 40 de ani, în blugi și tricou lăbărțat, cu coadă la spate, nearuncând niciodată vreo privire meduzei, maturității. Vânzătorii de casete și compact-discuri, rock-eri cu cercei și tipe-n tricouri negre se uită neatent după mine, prin mine.

O e la dactilografiat. Mă-ntreb cu destulă neliniște cum o să arate manuscrisul acestei bizarerii. Nici *T*, nici *O* nu sunt cărți proaspete, genuine, ci sunt putreziciuni fosforescente, „amurgul amurgului educației“, cum ar spune Pound. Decadența în floare, cu minunea și oroarea ei. Pentru că eu însumi sunt așa. Scrisul meu m-a format și-n cele din urmă m-a deformat prea tare ca să mai fiu capabil de prospețime. Nu mai e seducție arzătoare, ci voluptate neglijentă. Am fost curat și, fără voia mea, seducător în *P. de A*, de-o pildă. Acum — dar am împins și-așa prea tare cornița asta de melc.

31 august M-am trezit greu, la prânz, cu o senzație de sufocare și tristețe adâncă. Aseară, pe balcon, cu un păhăruț de vodcă, priveam stelele impasibil, de parcă n-aș fi existat și ceva gol de conținut ar fi privit spre cerul de toamnă, și mă gândeam că n-am înțeles niciodată până acum ce înseamnă resemnarea și că a venit momentul s-o înțeleg pe propria mea piele. N-o să fiu niciodată un Übermensch, un zeu, un izvor de apă vie, un focar de lumină mântuitoare, ci doar un om tot mai

bătrân, tot mai resemnat la gândul resemnării. Și până și asta mi-e cu totul indiferent. Iar azi, în ultima zi de vară, am simțit și corolarul acestei zgârciri interioare: mi-am dat seama (o știam și totuși mi-am dat seama brusc) cât de singur sunt, cât de rău am ajuns, mai rău decât alcoolicii și vagabonzii. Fiindcă sunt *nimeni* și nu am nimic de spus nimănui. M-am gândit la călătorii, chiar până la Universitate și-napoi, numai să ies din casa asta și, dacă se poate, din pielea jengoasă și descuamată a lui M. C. Doar câteva înghițituri de aer rece, doar niște întâmplări mărunte, doar atât...

1 sept. Dublu vis cu Kitty azi-noapte. În prima parte urcasem cu ea la pictorul I. D., dar nu în atelier, ci în casa pe care și-a luat-o de curând. Stăteam de vorbă în holul întunecat la un păhăruț de palincă extrem de tare, „cu biluțe“, singurul lucru care lumina gălbui-cafeniu în penumbră. După o vreme am plecat, am coborât niște scări vechi în spirală, cu un fel de lambriuri mâncate de vreme, și am ieșit într-un extraordinar peisaj iernatic, într-un oraș semi-necunoscut, parcă din altă epocă. Abia atunci, flanând pe străzile ninse (să fi fost Petersburgul?), printre multă lume străină — era și un râu cu un pod *Jugendstil* de cocleală verde-albăstruie —, mi-am dat seama că n-o luasem și pe Kitty cu mine. Vinovăție și gelozie se drămuiau farmaceutic în mintea mea, când ea a apărut la un colț, cu o broboadă rusească pe cap, zâmbitoare, palidă și enigmatică, foarte femeie... în cealaltă secvență eram cu ea și cu Ioana într-un orașel îndepărtat, desenat precis, cu clădiri înghesuite, date cu var grunjit mare, totuși nu clădiri obișnuite, ci mai curând bizare, cu un fel de *patio*-uri, cu scări ducând la pivnițe etc. Impresie de provincie înfundată-n uitare. Căutam s-ajungem undeva, poate la gară, și nu nimeream drumul. Am străbătut o mulțime de curți și galerii, sărind uneori peste garduri, până ne-am înfundat în

niște arii cu grâu, la fel de înghesuite ca și casele, închise între garduri înalte de lemn. Într-una dintre ele era un camion care încărca grâu și niște muncitori inconsistenți, „generici“, care foiau în jur. Am încercat să ocolesc camionul și deodată, ca și-n primul vis, le-am pierdut pe fete. Am mai auzit-o o dată pe Cri strigându-mă slab de dincolo de un gard... De-aici a-nceput o căutare disperată. M-am trezit din nou în urbea tăcută, am alergat în toate părțile, am întrebat o mulțime de oameni — cu fețe luminate ciudat, verzui —, am privit prin ferestruici de fortificație spre câmp, obsedat de gândul că fetelor li s-a întâmplat ceva oribil, ore-n șir am alergat pe ulițele aproape neluminate... Eram epuizat de frică și alergare și intrasem într-una din clădirile albe — lungă și cu multe bolți înăuntru — ca să mai întreb pe cineva (S., cu părul lui ca de vată, vine să mă-mbrățișeze, dar n-am nici un chef de el), când le văd pe amândouă venind dinspre o hală de sticlă murdară: Ioana cu pelerina de ploaie pe ea, iar Kitty (cred) într-un tricou roșu. Nici n-am mai putut să mă bucur de obosit ce eram.

3 sept. Complexul meu, care m-a amărât întotdeauna, că nu sunt capabil de adevărată fantezie în scris, vine în mod sigur din zona Voilei. Mi-am amintit azi plăcerea indescritibilă (nu ca intensitate, ci ca formă) cu care ascultam, în dormitorul cu 40 de copii, pe de-o parte povestirile din *Marile legende ale lumii* pe care ni le citea, câte-un sfert de oră înainte de somnul de după-masă, o învățătoare care trebuie să fi fost o femeiușcă foarte dulce, căreia azi aș fi vrut să-i desfac picioarele și, în loc de Sfântul Graal, să-i contemp lu potirul mistic dintre ele, dar care atunci era pur și simplu doamna care ne citea din cărțoiul masiv și mirific colorat (inflexiuni argintate și aurite de sârmă verbală ridicate în aerul exotic al minții noastre, căci ce însemna Charlemagne

pentru noi, sau Ruslan, decât cuvinte brodate?), iar pe de alta improvizațiile țăcănite, aplatizate istoric până la iresponsabila bandă desenată, mai mult făcute din energie verbală, ale băiatului mai mare, necioplit, țișănos (cum dracu-l chema?), dar de un talent al încârligării faptelor de-a dreptul homeric, și care amesteca toate epocile în ceea ce conta cu adevărat: eroismul pur al unui singur personaj în fața unei obtuze, inepuizabile gloate de monștri. Pe de-o parte, deci, aveam povestea pură ca un cristal lichid, dar incomprehensibilă, pe de altă parte un fel de sugestie brutală, plină de sens emoțional, însă aproape fără poveste. Atunci am ratat penibil, consternant pentru mine, în amândouă genurile. Mai întâi, am încercat eu însumi să scriu prima mea poveste (aveam nouă ani): Jim călătorea în jurul lumii. După vreo pagină de la-nceputul voiajului, el ajungea într-o poiană unde zărea o colibă. Descrierea ei, mi-am dat repede seama, mă depășea cu totul și cu totul. Până la urmă am găsit o soluție în privința căreia nu-mi făceam nici o iluzie. Am scris, deci: „Coliba arăta așa:“, după care pur și simplu am desenat-o... Mult mai umilit am fost (și de fapt asta voiam să povestesc aici) când a trebuit să improvizez în fața copiilor — povestitorul oficial fusese internat la infirmerie. Am reluat atunci povestea de unde acela o lăsase cu o zi în urmă și în doar câteva minute a trebuit să o las baltă: nu puteam, pur și simplu, să adaug absolut nimic. Vorbele mele nu stârneau nici o reacție (și cât de tare râdeam, și ce încordați eram altădată, și cât de mult îl admiram și-l iubeam pe semi-adolescentul creț și negricios — mi se pare că așa și-l chema: Crețu...) iar singurele detalii pe care le născoceam din disperare îmi păreau și mie grotești și nepotrivite... De-atunci n-am mai scăpat de obsesia asta a neputinței mele fabulatorii.

Fire albe, sclipitoare la tâmpile. Semnele astea ale unei vârste ce înclină spre panta cealaltă mă plictisesc și mă irită: nu sunt eu ăsta. Din cauza

vieții mele speciale cu Cri sunt, pur și simplu, cu mult mai tânăr decât am tubul de timp în urmă și tuburile de sticlă sclipitoare la tâmpole.

4 sept. Vis cu M., așa cum era când ne era profesor, adică elegant și dezinvolt, poate mai arătos în visul meu decât a fost el de fapt vreodată (purta și un superb costum gri-fer). Traversam împreună o *selva oscura*, în mijlocul nopții, la munte undeva. Deasupra cerul era luminos și împăienjenit de stele. Pe buturugi și trunchiuri se vedeau gândaci uriași, adunați grămadă, roșii și galbeni intens, ca și când i-am fi zărit pe lumină de zi. Nichi mergea în fața mea, atât de repede, că nu-l puteam ajunge. Am auzit de departe vuietul. Erau coruri de copii. Am și-nceput să-i vedem: într-o vale în amfiteatru erau sute de copii de școală care cântau cântece patriotice! Acum abia mi-a fost clar ce căutam noi acolo: era o întâlnire a copiilor cu Nichi în calitate de candidat la președinție. M-am amestecat cu ei, pe când M. s-a dus la tribună.

Am cumpărat ieri două cărți foarte tentante, *Billy Bathgate* de Doctorow și *Norocul lui Omensetter* a lui William Gass.

7 sept. Mi-au venit șpalturile la *Orbitor*, din care am citit puțin cu inima cât un purice, dar mi-am venit repede în fire: nu știu cât se poate înghiți deodată din acest tort, dar cât încapă pe linguriță e delicios. Și nimeni nu pretinde cititorului, oricât de pofticios ar fi, să-și lățească gura ca-n *cartoons* ca să-nfulece totul deodată.

17 sept. O săptămână despre care prefer să vorbesc peste câteva ore (fiindcă acum e trecut de miezul nopții); nu am deschis jurnalul acum decât ca să notez ceva ce mi s-a părut mișto. Traduc: „Viziunea ta va deveni limpede numai când vei privi în inima ta. Cine privește-n afară — visează. Cine privește-năuntru se trezește.” (C. G. Jung)

S.: „Bun, cartea ta e ilizibilă. Dar Joyce e lizibil? Proust e lizibil?“ Păi... vorba lui don Zimmerman: „You are not him!“

18 sept. Am început, destul de îndoit, *Norocul lui Omensetter*, care, chiar și pentru o parodie postmodernă, amintește deocamdată mult prea mult de un anume Faulkner și de o poveste spusă de-un idiot.

Ecranul computerului e aproape anihilat de lumina rece a lui septembrie, atât de tristă. E acum bălțat și palid, plin de umbrele plantelor de pe pervaz prin care s-a filtrat soarele. Kitty citește trântită pe canapea: mare pisică erudită... Cealaltă e dincolo, citește trântită pe pat, mâncând struguri... Grup de feline-n siestă de după-amiază: masculul, doar, cu capul înălțat, stă de veghe.

24 sept. *Orbitor* s-a-ntors iar, fără glorie însă, în portul lui, de unde cred că n-o să mai iasă prea curând. S. parcă a citit altă carte: mi-a tot dat înainte cu verosimilitatea și cu cheia realistă, iar dacă ea judecă așa literatura înseamnă că nu mai există pe lume cititori de literatură și că totul e pierdut. Evident nu i-a plăcut nimic din carte și mai ales scenele esențiale, pe care le-a misinterpretat complet. Totuși a văzut ceea ce, admit, e problema naratologică a cărții: ciocnirea narațiunii la pers. I, proustiană aproape, cu fabularea pynchoniană *no limits*. Dar asta nu se poate corecta: sunt tot mai convins că *O* așa trebuie să fie și *fuck the rest forever*. Da, toate personajele vorbesc la fel, fiindcă vorbește de fapt Mircea, da, plonjarea în desenele de pe țeasta Ancăi și de pe halatul lui Herman și de pe unghiile Ceciliei e neverosimilă, dar scriitura e divizibilă la infinit, ca și visul, în contrast cu realitatea. De la *Travesti* încoace trebuie să lupt pentru scrisul meu și să avansez în ciuda tuturor, a ideilor literare și a mea însumi. În ciuda tuturor amănuntelor,

stângăciilor, obscurităților — simt că e bine ce fac și că *asta* și nu altceva trebuie să fac mai departe. E ca într-un poem, unde pentru un vers le scrii pe toate celelalte.

27 sept. Devorez, deși dezamăgit un pic, *Enciclopedia ucigașilor în serie* a lui Brian Lane și Wilfred Gregg. Mulți din indivizii de care mișună cartea nici nu sunt, de fapt, *serial killers*, ci doar autori a mai multe crime. Ucigașul abisal, hărțuit de fantasme ireprimabile, e destul de rar. El e monstrul absolut, dincolo de ideologie și chiar de psihologie în sensul comun al cuvântului. Unul din ei avea dreptate în ce spunea la închisoare: monstrul e în noi toți. Și vine de mai departe decât noi. De când am văzut cum o bandă de cimpanzei sfârtecă de vie altă maimuță *just for fun*, nu mai am nici o îndoială. La unii indivizi procesul de inhibare profundă a diavolului din noi pur și simplu nu reușește. Dar nu trebuie să ajungi la tortură și canibalism ca să fii la fel ca ei: ajunge să folosești, în orice fel, o ființă omenească, *să te folosești* de ea ca de un obiect (sexual sau altfel), să o rănești, în felu-ăsta, ireparabil. Și toți am făcut asta măcar o dată. Dezbrăcarea de umanitate a unor ființe omenești nu s-a petrecut doar în lagărele naziste, ea se petrece cotidian. Să mai vorbesc de povestea cu I. C.?

Billy Bathgate e un mare flaps. Incredibil, e chiar un roman despre gangsteri!

29 sept. Postmodernitatea e o vrăjitorie ca toate celelalte, dar scamatoria a renunțat să se mai dea drept realitate: nu, nu e *mana*, nu sunt puteri magice, nu există zei și nici demoni de-adevăratelea. Nu existăm nici noi și totuși suntem cei mai perfecți prestidigitatori. Jonglăm cu adevăruri de-o zi. Și suntem veseli. Or exista oameni, sau or să existe, care să poată respira acest aer. Cei mai mulți, însă, cred că sunt niște

nefericiți ca mine, care își folosesc disperarea ca să se convingă că disperarea nu are sens, că *asta e* și nimic altceva nu poate fi, așa încât *trebuie să acceptăm noua lume*. O resemnare cu un zâmbet forțat pe buze.

Toamna și iarna asta se vor urni niște lucruri. Sper să intru pe o direcție bună. Am nevoie de o carte publicată la anul. Paranoia mea îmi trece degetele, ușor, peste sfârcurile pieptului și-mi șoptește-n ureche: *Te-a uitat toată lumea... Ce ai de gând?*...

3 oct. Feuilletez din nou, destul de distrat (am și probleme cu măseaua, iar antinevralgicele cu care mă țin, ca Pașadia cu magiunul, trebuie că au și-un bob de opiu în ele, așa, pentru popor...) *Scurtă istorie a timpului* a lui Hawking. Cartea e comprehensibilă la un mod drăguț. Insu-ăsta paralytic, cu gura lui Mick Jagger pe o față de licean ochelarist, nu pomenește nici o formulă, în schimb pomenește niște iubite din colegiu. De asemenea, dar *no connection*, mai zice și despre niște găuri negre, dar *fără păr* (pe bune, nu inventez nimic), care nu pot fi văzute niciodată goale, căci se opune cenzura cosmică. De data asta m-a interesat de aici mai mult partea inframaterială decât cea cosmologică.

10 oct. Din nou *Inima de raze* a lui Stoiciu. Disidentă *my ass*, doar poezie de multe ori puternică și adevărată. Apoi *Scrisorile persane* citite pentru prima dată: cum ne vād ei, în sensul relativismului — *perspectivism* sună mai mișto — lui Swift, de-o pildă. Pagini complet scorjite pe lângă altele firești și grațioase ca scrise azi: cea în care se prefigurează feminismul (toți suntem femei într-o lume feminizată). *Last and least: Un râu pornit din Eden* de Richard Dawkins, fascinantă ca orice scriere de genetică, speculativă, dar, nu știu

de ce, nu prea memorabilă (poate fiindcă-am citit-o exclusiv în lungi drumuri cu troleibuzul). Corpurile noastre, a milioane de specii și bilioane de indivizi, sunt albiile prin care curge codul genetic binar. Perpetuarea lui e singurul „scop” acolo unde nu există scopuri și teleologie. Suntem o explozie a unei bombe autoreproductive.

5 nov. Lunile astea am citit mai multe cărți, între care *Norocul lui Omensetter*, tautologia modernistă a lui Gass — o dezamăgire și-un chin — și, din nou, *Istoria filozofiei oculte* a lui Alexandrian. Câteva lucruri de-aici: bio-bibliografia lui Fulcanelli; „luna neagră”, numită Lilith, al doilea satelit al pământului. Se află în semnul Gemenilor și corespunde lamei XV din Tarot (Diavolul). „Acțiunea ei este sexuală și intelectuală.” Din Jakob Boehme: „N-am citit decât într-o singură carte, în propria mea carte, în mine însumi” (*Epistolae theologiae*).

Orbitor e în lucru. Am făcut corecturi furioase și încă mai e de adăugat, scos și corectat. Cartea e deja paginată, are acum 343 de pagini, dar i se vor mai adăuga 2–3 (moto-uri, un avertisment inițial...). E, deci, cea mai „mare” scriere a mea de până acum. Am avut trei lecturi „mute” ale ei: dactilografa, redactora și S., de la care n-am auzit nici o apreciere (dar, din partea ultimei, o mulțime de obiecții, unele valabile și de care am ținut seama). A patra lectură, sau ceva asemănător, a Oanei, mi-a schimbat brusc tonusul și mi-a dat curaj, prin doar câteva vorbe bune. Căci, de fapt, asta așteaptă orice autor care nu e paranoic: o încurajare, un semn sincer de apreciere a efortului ăstuia aberant de a scrie o carte. „Un Cărtărescu la cub” — nu sună cine știe cum, dar e ceva, după tăcerea înghețată de până atunci. Acum cartea e-n corectură, luni o iau și eu din nou la puricat și completat, iar de joia viitoare se va duce direct în „producție”. I se va adăuga coperta (atât de

importantă pentru mine) pe care va fi poate fluturele etern al minții, cel din centrul minții, din miezul perlei din centrul minții, va fi tras — sper, măcar de data asta — pe hârtie albă și groasă, și, cam pe 20 decembrie, va ieși în librării.

Peste zece zile am să fac un drum prin Anglia și cele două Irlande. Ideea nu mă excită prea tare, dar îmi surâde, totuși, căci n-am mai făcut un drum *abroad* de mult. Alte așteptări: cărțile din Ungaria și Germania (poate, mai încolo, și din Olanda și Norvegia); drumul la Belaggio, din februarie. Sunt iar vremuri bune pentru noi, după semi-depresia legată de *Travesti*.

25 nov. Highbrow London — exact în același fel masivă, suficientă și strivitoare ca o englezoaică lată-n pomeți. Ea nu discută cu nimeni. Infrastructura de granit a prejudecăților ei rezistă de secole, clădirile ei coloniale sunt ca piramidele. Dar nu poți iubi Londra, cum nu poți face dragoste cu Elisabeth, Victoria, Elisabeth, an so on and so forth. Beirutul Europei (I mean Belfast) e însă un drăguț târgușor portuar, patriarhal și liniștit, mai ales pe o zi udă de toamnă. E drept că sunt multe bombe aici, dar în ele se stă la whiskeyul irlandez și la Guinness într-o caldă uitare de sine, așteptând să ți se usuce hainele ca să te poți duce la biserică... Iar Dublinul lui Joyce e un joy-city prin care Liffey Plurabelle trece ca o râmă. Se bea aici mult ceai, se citesc cărți și se privește marea din turnul lui Costello.

Mi-am luat mâinile de pe *O*. De-acum, ar trebui să apară cam într-o lună (trei săptămâni?). Îmi va fi iar greu atunci, din cauza părinților și a presei, dar măcar o să scap de-o grijă. Am în față anul cel mai încurcat al vieții mele de pân-acum. Chiar nu mai știu ce să fac și unde să mă ascund. M-am convins că viața academică și universitară nu-s de mine, dar *ce* e de mine? Peste tot mă simt inutil,

până și aici, în casa asta unde am avut mereu un adăpost. Acum până și asta mă apasă și mă sufocă.

2–3 pagini interesante în De Quincey, între zeci, sute de bucle retorice stupide. Cartea ar fi trebuit să înceapă exact de unde s-a sfârșit și să extindă până la detaliile detaliului descrierea lumilor sucite, fractalice ale universului interior al opiomanolului. L-am fi avut atunci pe Rimbaud cu 50 de ani mai devreme, și sezonul în infern ar fi devenit inutil.

26 nov. Jurnalul rămâne mai departe cel mai adevărat, mai important și — pe mari spații de timp — *unicul* mod de a ști că exist, că viața mea interioară, intrată uneori în strâmtoni aproape fără speranță, continuă și caută largul. Caută, adică, bazinul de deversare și liniștire care e fiecare carte. Bazin hidrologic sau neuron, sau Dumnezeu știe ce — uite că respir încă. Faptul că aproape-am încetat să visez și că nu mai citesc spune însă altceva. Îmi trebuie acum o intensă perioadă de singurătate și meditație ca să pot reîncepe ceva, pentru că am datele și-mi știu temele, dar ele sunt pe undeva prin preajmă, risipite-n norișori de probabilitate, și-mi trebuie o putere de persuasiune, un magnetism, nu animal, nici uman, ca să le momesc, să le-mblânzesc, să le fac să intre iar în labirintul experimental al minții mele. M-am văzut acum o clipă-n televizorul stins: negricios ca un sfânt, cu obraji scobiți și ochii tăioși, cu pletele de scolastic medieval (puțin eretic), imaginea mea exterioară e aproape un arhetip: are autoritate, e o efigie. Cine-ar putea vedea imaturitatea, stângăcia, nevoia de protecție din spatele acestui sfânt-umanist, atât de fals? Dezorientarea și frica lui?

Omul fără însușiri mă încântă cum foarte puține alte cărți au făcut-o. E exact ce mi-ar fi plăcut și mie să scriu. Și e, mai mult ca orice experiment postmodern de azi, cartea epocii noastre, dovadă că *nu* tehnologia electronică a generat

postmodernitatea, ci mișcarea interioară a ideilor despre sine și lume.

Mă plictisește, mai departe, intruziunea mea, nepoftit, în mediul academic. Am augmentat, uite, compromisul doctoratului cu un altul, cel al NEC-ului, așa cum Kepler făcea, ca să-și hrănească familia, astrologie. Dar eu, un astrolog adevărat, urmez prejudecățile epocii mele în care specialistul îl hrănește pe artist și mă prefac al naibii de interesat de ahelii și perihelii.

27 nov. Ionuța azi, la bucătărie, în mijlocul unei pălăvrăgeli oarecare: „Știți, sunt unii oameni care par simpli, dar de fapt sunt complecși — și pronunță ultimul cuvânt în același timp prețios și nesigur, ca fetița din *Love & Squalor*. Alții par complecși, dar tocmai pentru că sunt foarte simpli.“ Și, după o clipă, adaugă absolut surprinzător pentru mine: „De exemplu, Daddy.“ „Cum așa, Ioana?“ Sunt cumva emoționat, curios, contrariat. Ce Dumnezeu o fi-n mintea ei? E doar o exersare-n gol a unor cuvinte abia-nvățate sau e chiar o sclipire de profunzime? N-am mai scos nimic de la ea decât o serie de tautologii, așa că am schimbat direcția: „Da' Kitty cum e, simplă sau complexă?“ „Nici așa, nici așa. Kitty vorbește mereu numai la figurat.“ Alt moment de stupeoare. „Cum, la figurat?“ „Adică zice chiar ce vrea să zică“... „Aha, la *propriu*, vrei să spui.“ „Da, da, la *propriu*. Zice doar ce vrea să zică.“ „Aha.“ N-am mers mai departe, lăsând, deocamdată, mințișoara fetiței mele „sub pecetea tainei“. Pentru ea, deci, *sunt atât de simpli, încât par complecși*, orice-o însemna asta. I just love it.

Alfred Musil, tatăl scriitorului, e născut la Timișoara.

30 nov. Perfect dizolvat în lichidul zilelor. Mai inconștient ca o tenie. Nu mă pot apuca de nimic, stau ca acel măgar între roman și doctorat, zac

acolo până-mi explodează coastele prin piele. În fiecare zi mă revolt cinci minute, e ca exercițiile cu ganterele, și poate că organul revoltei mi se fortifică insesizabil până când o să-și arate bicepșii lucioși, cu vene umflate. Atunci o să dau cu mine de pământ, o să m-apuc de ceafă și-o să mă bag cu botu-n fecalele sofisticate ale trândăviei și tâmpeniei mele. Și poate că de frică, mânat cu biciul, o să mai fac vreodată ceva. Azi, acum, mă urăsc din rărunchi.

Noaptea, pe drumurile inverse din inima Irlandei. Fantome de pomi și ziduri livide flutură-n jurul mașinii noastre, un tunel pâlpâitor de irealitate. Cobor în frigul încărcat de apă, deschid o poartă udă, urc iar și mașina mai merge kilometri întregi pe o proprietate pe care aveam s-o vedem, cu ceața pân-la genunchi, a doua zi. E miezul nopții, suntem frânți de oboseală și halucinați de drum. Ajungem, în fine, lângă zidul masiv al conacului din centrul proprietății. Perete negru și orb, nici o lumină. Dar când se sting farurile și ieșim, rămânem înmărmuriți: cerul e albastru de stele. Niciodată, nici măcar atunci, în liceu, când am coborât din autobuz și ne-am trezit sub stele, n-am avut o asemenea viziune. Erau mai multe stele decât spațiu între constelații. Pete de lumină albă, ca stropi de vopsea, mai concentrate sau mai difuze, arcuite pe toată bolta și *aproape*, ca un tavan de mansardă. Le puteai atinge cu degetele. Peste tot, deasupra, formațiuni, excrescențe, scorjeli de lumină, vată de lumină. Vedeai un vălătuc strălucitor și abia apoi distingeai, ca ouă de păianjen în cuibul de plasă, nucleele tari stelare. Vedeai galaxii ca noțele de pe unghii. Vedeai litere și obiecte delimitate de stele. Și, decupat pe cosmos, sloiul negru al fațadei conacului. Am mai văzut astfel de ceruri în câteva vise, niciodată în realitate.

8 *dec.* Știu: trebuie să-mi vin în fire. Sunt aproape paranoic, aș face totul praf și țândări în

jurul meu. N-am loc să respir, urăsc totul. Nu pot, n-am cum să fiu eu însumi. În ce fire să-mi vin? N-am mai trecut printr-o pasă așa proastă de cinci ani de zile. De opt ani scriu prost, de patru luni am lăsat-o cu totul baltă. Nu mai am viață personală, de fapt aproape nici un fel de viață. Singurul obiect de pe lumea asta pe care chiar mi l-am dorit mă ucide pur și simplu, la propriu, și tuturor li se rupe de asta, nu-i doare nici cu spatele: it's your problem. N-am avut decât nenorocite de eșecuri în nenorocita asta de viață. Am 40 de ani și nu-s nici măcar nimeni. Dacă mi-ar plăcea să beau m-aș îmbăta ca un porc acum. „Cărtărescu a-nnebunit.“ În cadă, într-o toridă zi de iarnă. Zile goale, nopți goale — și încă vreo zece cuvinte ca să mai umplu și rându-ăsta.

Și totuși, chiar și în condițiile astea imposibile — cum aș lucra dacă aș sta într-o casă ca a lui B.?, dar nici nu se pune problema să am și eu vreodată camera mea, singurătatea mea *personală* — trebuie să mă adun, pentru că alternativa este, vorba cuiva, „eu sau nimic“. Să știu mai bine ce (nu) vreau, să dau în mă-sa *orice* lucru pe care nu vreau cu adevărat să-l fac și să-mi iau asupra mea riscul de a rămâne, pur și simplu, eu, așa cum sunt. Să curăț de pe pielea mea jengoasă crustele de săpun academic. Știu: nu vreau să fiu universitar, să-mi fac doctoratul, să mă-nvârt printre literați. Nu vreau nimic decât să... să-mi trăiesc isteria, furia, toate. Să fiu lăsat dracului în pace de toți.

Sunt urât ca naiba și mai ales nu sunt în nici un fel. Nu corespund nici unei tipologii. Sunt imposibil de clasificat la un loc cu alții, da'n același timp nu sunt nici original. Amorf, fără față, Rhoda, o sister my sister. Mi-au crescut niște lațe murdare, care nu-s din nici un film, fața mi se modifică înspăimântător, e Buffet pur, cărbune și dispreț. Mă urăsc cum n-am urât nimic vreodată. Poate-n sensu-ăsta sunt cu adevărat urât.

15 dec. *Entaz* vs *extaz* (strălucirea interioară și cea exterioară). În isihasm, d. e. Am cumpărat *Religiile lumii* de Jean Delumeau și sunt destul de dezamăgit de ea. Sefer-ha-Bahir — cartea luminii orbitoare.

16 dec. Vorbe, vorbe, vorbe. Wittgenstein știa: cei ce vorbesc despre religie și Dumnezeu vorbesc în limbi: nu există teren de-ntâlnire. Cu cât înțeleg mai puțin, cu atât vorbesc mai mult. Cei ce n-au avut niciodată harul îl descriu în fel și chip. Dumnezeu devine o schemă electrică, sefiroții și ogdoadele — luminițe de Crăciun legate în serie, încolăcite pe Yggdrasil. Dreptcredinciosule, învață o dată să spui: *nu știu!* (Mircea, învață o dată să scrii.)

Visez mult, sub plapuma trasă peste cap, pe când în cameră e frig ca afară. Cerul miroase-a zăpadă, mașinile parcate au dimineăța grunjuri de gheață. Îmi amintesc, la trezire, câteva vise limpezi ca niște bile de cristal, dar până seara memoria mi se întunecă și sufăr ca de o pierdere ireparabilă. Da, am visat că primeam scrisori și reviste...

Viața mea interioară e o caricatură. N-am fost niciodată mai falsificat, viața nu și-a bătut mai mult joc de mine. Dacă mi-aș da cu adevărat seama ce se petrece cu mine, cât de sistematic și ireversibil sunt distrus — e distrusă mintea mea odinioară minunată, cu cinism, fără regrete și fără, măcar, efort — n-aș mai trăi nici o oră. Noroc că prima dispare puterea de discernământ, ca la bețivi... Tot restul agonizează sub anestezie.

Nichi a scris ceva pe coperta a patra a cărții mele, ocolind aripioara cea dreaptă. Nu știu ce simt în legătură cu asta.

21 (*cred*) dec. Cartea o să-mi apară până-n Crăciun sau abia de anul nou. N-o aștept cu cine știe ce entuziasm. Trebuie să recunosc, chiar și-n sinea mea, că nu e cartea pe care o așteptam de la

mine, ci doar cea mai bună pe care am putut s-o scriu anii ăștia, nu foarte faști.

Acum câteva minute, citind Musil la bucătărie, ca-n vremurile adevărate, la lumina ambiguă a ploii de-afară, mi-am dat seama de ce-mi vine atât de ușor să mă gândesc la viața mea, de ce sistematizez așa bine fiecare spectralitate ce se-nalță, pe când somnolez, singur în toată casa, într-un cenușiu mopetian: pentru că viața mea e încheiată, s-a terminat de mult, și reflexul circularității, bine *inbuilt* în mintea noastră, a înzestrat-o deja cu feed-back-ul faptului împlinit. De-atâta vreme sunt alt M. C., care se hrănește cu primul printr-o euharistie perfidă. Nu mai trăiesc, pentru că trăiesc trăirile lui, și tot ce pot cunoaște e prin simțurile lui întoarse, ca șerpii iarna, spre subterana memoriei și ghemuite acolo. Devo(r)ațiunea aceasta necrofilă este — ar putea fi, deveni — *Orbitor*.

Nu știam de unde vine, la Musil, poezia întâlnirii a câte două personaje — bărbat și femeie în scenele cele mai enigmatice — în odăi vaste și goale: „în care încă se mai simte cum tocmai s-a închis ușa“. Cei doi discută, dar cuvintele sunt doar fațadă, adevăratul curent al comunicării e subteran și straniu, e ceva în statuarul aerian al corpurilor, în vuietul din jurul lor, în curbura spațiilor verzui-cenușii, în „faldurile“ de spațiu dintre ele. În lumina siderală a ferestrelor. Acum cred că am identificat sursa: e, cum ar fi trebuit să știu mai demult, Rilke.

27 dec. Frumusețe livrescă a vieții: trăgând fetița cu sania într-o zăpadă scânteietoare, în seri înghețate, cu Cristina-n marea ei blană alături; stând apoi, încă nescuturați cu totul de zăpadă, în sufrageria cu brad împodobit, privindu-ne fețele roșii și ude și râzând; trezindu-ne pe o lumină de primăvară, cu Ionuța călare peste noi în pat, micuță și totuși deja domnișorică, și mese peste mese cu

toate rubedeniile — niciodată nu am avut, din punctu-ăsta de vedere, un sfârșit de an mai fericit, mai încărcat, mai fantasmagoric. Irealitatea împodobită cu globuri ne reflectă-n curbura ei cele trei fețe de mici vietăți terestre.

Pe 23 dec. mi-a apărut primul volum din *Orbitor*, masiv, pe hârtie groasă și albă și cu o copertă chiar foarte frumoasă: un fluture albastru-verde, cu umbre de purpură. Pe spate, Nichi scrie trei-patru fraze precise și inspirate. Încă nu-mi vine să cred că nebunia asta există. Nu sunt în dispoziția și-n disponibilitatea minții să mă pot bucura de cartea asta sau măcar să pot înțelege importanța publicării ei. De fapt, sunt departe de a înțelege orice. Am ținut-o-n mâini, dar nu ca pe o carte scrisă de mine, nici, pur și simplu, ca pe o carte, ci ca pe un obiect cu totul străin și indescifrabil, un aparat dintr-o navă extraterestră. Nu pot citi un rând din ea. Nu-mi pot imagina în ce fel ar putea să continue, ce Dumnezeu ar trebui să cuprindă volumele următoare, de ce aş mai scrie 7 ani la halucinația asta meta-scriptică.

28 dec. Ora prânzului, dar încă flori mari de gheață pe geamuri. Jos sunt mate și pufoase ca zăpada, dar se limpezesc în sus, până ajung limbi de cristal pur, dizolvate, ogival, în sticla limpede a unei fâșii de cer. Ger înspăimântător, sub stele, azi-noapte. Iar noi nu trebuie să ieșim azi nicăieri. E frig și în casă, dar cafeaua e fierbinte și nu suflă vântul, așa că putem gândi într-un ceas la viața toată...

Dau târcoale cărții mele, mai citesc câte puțin din ea, dar tot nu mă pot lipi. Nu știu ce e, dacă e ceva, acolo. Mă fascinează doar grosimea ei, volumul ei ferm, așa cum nu-ți imaginezi organele interne ale unei femei când o ții în brațe.

Două experiențe nocturne. Hipnagogice, poate. Acum câteva nopți, în etapa de reverie când gândurile se fluidizează în turbioane și divagații,

mi s-a oprit mintea. Așa cum se înțepenește uneori imaginea pe computer. Câteva clipe am fost un ecran negru, fără istorie, dar conștient cumva de propria lui suspendare. Ceva n-a mai funcționat și sistemul s-a oprit, pentru ca după o vreme, într-o pâslă înspăimântată, s-o ia din nou din loc. Abia atunci mi-a putut fi frică.

Iar azi-noapte, într-o beznă absolută, fiindcă draperiile erau complet trase, am simțit o teroare prăbușită asupra mea fără avertisment și fără nici o rațiune, teroare dementă, asemănătoare celei avute când am văzut ultimul „vizitator“ (cu vreo trei ani în urmă). Ca atunci, am început să tremur din tot corpul, sub plapumă. Mai ales mușchii abdominali îmi vibrau nebunește. Am început să mă rog, și m-am rugat intens până când, după 2–3 minute, teroarea și tremuratul au încetat. Mă apropii încet-încet, din nou, de starea de medium, care altădată mă oripila și mă umplea în același timp de mândrie. Orice, numai nu confortul mic-burghez al creierului meu fleșcăit. Sau — *aproape* orice.

Mă simt singur. Știu că zilele astea, vreo săptămână de-aici încolo nu se va mai întâmpla nimic, n-o să mai primesc nici o veste de nicăieri, n-o să mă mai întâlnesc cu nimeni. Uneori și fericirea apasă ca tristețea. Aș vrea să ies, să fac ceva, să exist în vreun fel. Mi s-a limitat atât de mult viața... Mai pot avea *atât* de puține bucurii. În ultima vreme simt cum mă precipit către dispariție, cum viteza cu care sunt târât spre gaura neagră crește cu fiecare metru. Sunt dus de un suflu catastrofal și nu există asperități de care să mă agăț, ca să-nctinesc alunecarea. Am 40 de ani și merg în direcția de obște.

29 dec. '96 Sunt exact cinci luni, azi, de când am terminat „Aripa stângă“ și nu sunt în nici un fel pregătit să-ncep partea următoare, fie „Aripa dreaptă“ sau „Trupul“. Mă inhibă, ca întotdeauna, ideea că trebuie să fac o opțiune enormă când, într-

o zi oarecare, încep prima pagină, primul rând, primul cuvânt, prima literă. Nu pot să fac asta acum. Aseară am fost drogat cu cafea și ciocolată până la acea senzație de desfășurare totală a nervilor, ca o pânză de păianjen, în jurul corpului meu; nimic nu era imposibil și, mai ales, deja fusese posibil și actualizat totul. Acum levitam, după ce terminasem orice acțiune posibilă, până când umplusem sfera realității cu o negură euristică. Levitam și eram forța însăși. Poate atunci, așa, în acea stare, aș fi putut reîncepe *O*, pentru că *O este drog, este acea stare*. Scriu acum la bucătărie, pe o lumină de început de lume, care lasă umbre ferme și ascuțite pe masă; mult lungite spre dreapta: mâna cu pixul meu, colțurile ușor ridicate ale paginii... Sunt atât de jos încât nu pot fi decât într-un punct de plecare.

Aseară cu Cri, lângă bradul pâlpâind și sclipind multicolor în penumbră cafenie, cu o lumânare pe masă și în pahare cu whiskey irlandez. Vorbim mult, câteva ore, ne privim: mai suntem aceiași?

Ioana și-a început azi primul roman: *Căpitanul Raven*. La aceeași vârstă, acum 31 de ani, la Voila, începusem și eu *Jim în jurul lumii*. Genele se pare că nu codifică doar culoarea ochilor.

Am mai scris-o pân-acum? Cred că da, oricum am spus-o de mai multe ori: o carte postmodernă e o carte de mantică: nu poate fi citită, se poate doar *ghici* în ea.

31 dec. Primele trei luni din '96 au fost luni amsterdameze, în care am trăit mult, am absorbit minunea locuințelor lacustre și am scris sporadic la *Orbitor*, mai ales în martie, luna mea singură. Mi-am luat atunci computer și drama ibseniană dintre mine și el a dominat anul cu un scherzo penibil. Un amor cu năbădăi, cu scene oribile, cu șuturi și reîndrăgostiri, un erotism sado-maso, lungi perioade de părăsire reciprocă... încă e-n casa mea

ființa asta de tablă și perversitate, dar divorțul e aproape și e definitiv hotărât. În primăvară și până în august, cu pauzele concediilor la Sinaia și la mare (uitări cu cer albastru, brazi verzi etc., respectiv plaje negre de tristețe), am scris intens și bine la *O*, în caietu-ăsta, și am terminat excelent, în forță, partea I. Din toamnă n-am mai făcut *chiar* nimic, de parcă ultimul capitol m-ar fi stors de toată vlaga, ba chiar de parcă m-ar fi scopit de-a binelea. Și nu doar că n-am mai scris fizic, litere și cuvinte în caiet, dar mi s-a oprit scriitura interioară, gestația, croșetarea câmpului confuz al paginilor încă nescrise. Mă gândesc în fiecare zi la *O*, dar nu așa cum ar trebui, nu *O* se gândește pe sine, ci *eu* gândesc la el, rudimentar și gol-retoric. Nici ansamblul, nici detaliile nu *apar* o dată, fiindcă, pur și simplu, eu însumi nu apar o dată din haosul plăcut al existenței mele actuale. Nu pot scrie bine câtă vreme nu sunt eu însumi scrisul meu, cât nu sunt legat direct la rinichiul artificial al cărții mele. Adică, gazetărește vorbind (fiindcă nu mai știu să vorbesc altfel): câtă vreme nu apare o viziune. În iarnă mi-a apărut cartea, dar atât de adânc în iarnă încât, acum, după o săptămână, ea încă nu există, și nu va exista, mai departe, cel puțin încă una. Abia o dată cu lansarea, pe 17 ianuarie, va căpăta, poate, puțin trup, ca obiect sociologic, pentru ca prin martie–aprilie să-și înceapă încolțirea perseverentă, de grăunte de polen, în carnea verde a minții celor contaminați, până va dibui ovarele cerebrale și va produce rodul ei straniu acolo, în două–trei țeste în care nu va mai fi multă vreme loc pentru altceva. Coloana vertebrală a lecturilor mele a fost, anu-ăsta, Musil, dar cu enorme întreruperi și întrețeseri cu alte scrieri, bune sau proaste. Dar procesul însuși al lecturii, laolaltă cu aproape toate celelalte, mi s-a degradat, nu mai are aceeași calitate și nu mai e susținut de aceeași pasiune ca altădată. Puține

pagini îmi mai spun ceva; e și ăsta totuși un (mare) progres față de totala dezgustare de literatură pe care-o trăisem anul trecut. Cel puțin cred acum din nou în mine și-n puterea mea de a trăi literatura — care *există*. Nu mai sunt așa de fatalist și prăpăstios. În momentele mele bune am chiar o tendință de echilibru clasic al felului în care văd situația obiectelor estetice. Chiar așa: claritas, integritas, consonantia. În rest — dross. Anul (pentru că dacă n-ai priceput pân-acum, ăsta e un soi de bilanț) se încheie într-o atmosferă de ilustrată de Crăciun: zăpezi, pocnitori, lene... Dar chiar și așa, decervelat temeinic, aromat cu mortadella, are și el șarmul lui.

Și ca dânsul suntem noi.

Table of Contents

[Despre autor](#)

[Jurnal I](#)

[1990](#)

[1991](#)

[1992](#)

[1994](#)

[1995](#)

[1996](#)

Table of Contents

Despre autor	1
Jurnal I	3
1990	4
1991	86
1992	175
1994	337
1995	410
1996	478